

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра международных отношений и внешней политики России

**Публичная дипломатия ЕС и США в контексте развития
информационного общества**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 441 группы

Направления 41.03.05 «Международные отношения»

Института истории и международных отношений

Сдобновой Ксении Андреевны

Научный руководитель

Доц., к.и.н.
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

О.К. Рыбалко
инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

Проф., д.и.н., проф.
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Ю.Г. Голуб
инициалы, фамилия

Саратов 2020

ВВЕДЕНИЕ

Дипломатия сегодня переживает кардинальные изменения. В условиях информационного общества меняются методы, инструменты, структура дипломатии, появляются новые ее направления. Стремительное развитие информационно-коммуникационных технологий и оформление информационного общества сегодня происходит вне национальных границ и детерминирует практически все общественные процессы, в том числе и политические. Революция в цифровой сфере, рост числа интернет-пользователей, распространение новых медиа задаёт повышенную динамику и определяет тенденции развития внешней политики государств и других акторов международных отношений, расширяя круг участников данных процессов и меняя способы их интеракций¹.

Новые технологии стали серьезным подспорьем в сборе и анализе необходимых данных для выработки вариантов дипломатической реакции и планирования внешнеполитических шагов. Намного оперативнее осуществляется взаимодействие не только с зарубежными партнерами, но и между департаментами самого ведомства, его службами и представительствами за рубежом.

Актуальность работы заключается в том, что под воздействием глобализации в современных международных отношениях наблюдаются значительные изменения, которые приводят к изменениям форм и методов публичной дипломатии. Западные страны столкнулись с серьезными проблемами – идеологическое противостояние со странами Ближнего Востока, кризис национальной идентичность в Европе. Именно инструменты публичной дипломатии должны сыграть решающую роль в разрешении этих

¹ Гарас Л. Н. Специфика публичной дипломатии в информационную эпоху: Российское измерение //Европа, Россия, Азия: сотрудничество, противоречия, конфликты 2017. С. 28-31.

проблем. Публичная дипломатия превращается в важный инструмент воздействия на международные отношения, на политику, на диалог между сторонами с несовпадающими национальными интересами, а также на тех, чья задача состоит в установлении и ведении такого диалога – дипломатов, политиков, военных, СМИ. Наряду с этим, публичная дипломатия представляет собой важный канал в процессе межкультурной коммуникации.

На имидж государства внутри него и за рубежом влияет целый ряд негосударственных акторов, а современных информационных технологии предоставляют для этого целый ряд коммуникационных механизмов. В связи с этим перед государствами все острее встает задача освоения информационного пространства, получения и использования открывающихся широких возможностей для создания позитивного имиджа и формирования общественного мнения. Коммуникационные технологии в век информации рассматриваются как новые инструменты формирования положительной внутренней и внешней общественно-политической конъюнктуры, позволяя создать иллюзию близости с населением, открытости и прозрачности политического процесса. Политика и дипломатия становятся все более публичными. Не остается в стороне и Европейский Союз (ЕС), для которого трансляция позитивного образа общеевропейской идеи и поддержание положительного отношения к ней особенно актуально сегодня, когда европейское единство под угрозой.

США, в свою очередь, также стараются влиять на зарубежную публику посредством демократических инструментов в области публичной дипломатии. Стремление наладить контакт с элитой зарубежных стран, общественными лидерами, журналистами, молодежью посредством различных проектов и инициатив – вот что лежит в основе публичной дипломатии США. А конечная цель в некотором плане схожа с целью ЕС – оба они, как наиболее влиятельные акторы международных отношений,

стремятся повлиять на внутригосударственную и зарубежную общественность для обеспечения поддержки собственных идей и политики.

Целью работы является анализ инструментов и институтов публичной дипломатии ЕС и США в контексте цифровой эпохи.

Задачи, которые необходимо решить в ходе исследования:

– осмыслить опыт теоретизирования феномена публичной дипломатии, а также рассмотреть процесс и результаты применения практики публичной дипломатии в политике Европейского Союза, включая анализ институциональной составляющей и приоритетных направлений осуществления публичной дипломатии в ЕС;

– изучить процесс становления публичной дипломатии США, а также ознакомиться с американскими институтами, отвечающими за реализацию программ публичной дипломатии, и с содержанием самих программ.

Тема публичной дипломатии ЕС и США в контексте информационного общества освещена слабо в научных исследованиях. Авторитетный американский профессор Гарвардского университета Дж. Най в своих работах повествует о соотношении «мягкой силы» и публичной дипломатии². Составляющие технологии публичной дипломатии были в кругу научного поиска Дж. Брауна³, К. Росса⁴. Среди российских исследователей теоретической основы публичной дипломатии стоит выделить Лебедеву М.М.⁵, совместный труд Панова А.Н. и Лебедевой О.В., в котором

² Nye J. *Soft Power: The Means to Success in World Politics*. New York: Public Affairs Group, 2004. P. 191.

³ Brown J. H. *Public diplomacy goes „pubic“* // USC Center on Public Diplomacy. URL: http://uscpublicdiplomacy.org/index.php/newswire/cpdblog_detail/070711_public_diplomacy_goes_pubic/ (дата обращения: 08.06.2019).

⁴ Ross C. *Public diplomacy comes of age* // *The Washington Quarterly*. Spring, 2002. № 2. P. 75-83.

⁵ Лебедева М.М. *Публичная дипломатия: исчезновение или новые горизонты?* // *Публичная дипломатия: Теория и практика: Научное издание* / Под ред. М. М. Лебедевой. М.: Издательство «Аспект Пресс», 2017. С. 272.

освещаются теория, методы, инструменты публичной дипломатии в целом и, помимо прочего, публичная дипломатия США и ЕС⁶. Зонова Т.В. имеет работы, посвященные теории и различным аспектам публичной дипломатии в целом и Европейского союза в частности⁷.

Исследование цифровой дипломатии входит в сферу научных интересов Подберезкина А.И.⁸, Сурмы И.В.⁹, Бьола К.¹⁰, Цветковой Н.А., последняя занимается еще исследованием публичной дипломатии США¹¹.

Тема национального брендинга освещается в работах П. ван Хэма¹², Хауэр-Тюкаркиной О.М.¹³, Захарна Р.¹⁴, Дж.Крилла¹⁵, Анхольт С.¹⁶

Проблема европейской идентичности, очень важный вопрос для публичной дипломатии ЕС, освещалась в работе, в которой приняла участие Шишкина Е.В.¹⁷

⁶ Панов А.Н., Лебедева О.В. Публичная дипломатия США// Публичная дипломатия зарубежных стран : Учебное пособие // М.: Аспект Пресс, 2019.

⁷ Зонова Т.В. Дипломатия: модели, формы, методы Учебник. 2-е изд., испр. М.: Аспект Пресс, 2014. С. 348.

⁸ Подберезкин А.И. Новый социальный ресурс в политике // Центр военно-политических исследований. URL: <http://eurasian-defence.ru/?q=node/39345> (дата обращения: 07.06.2019).

⁹ Сурма И.В. Цифровая дипломатия в мировой политике // Государственное управление. Электронный вестник Выпуск № 49. Апрель 2015 г.

¹⁰ Bjola C., Cassidy J., & Manor I. Public Diplomacy in the Digital Age// The Hague Journal of Diplomacy, (1-2), 2019.

¹¹ Цветкова Н. А., Кубышкин А. И. Публичная дипломатия США. М.: Аспект Пресс, 2012.

¹² Ham van P. Place Branding: The State of the Art // Clingendael. Netherlands Institute of International Relations. 2017. URL: <https://goo.gl/cS037z> (дата обращения: 08.06.2019).

¹³ Хауэр-Тюкаркина О.М. Бренд «Европейский Союз» // Бренд-менеджмент. 2015. № 1. URL: <https://goo.gl/RqB0Qu> (дата обращения: 08.06.2019).

¹⁴ Zaharna R.S. Battles to bridges: US strategic communication and public diplomacy after 9/11. Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2014.

¹⁵ Creel G. How we advertised America // Harper & brothers Publishers. New York and London. 1920. P. 530

¹⁶ Anholt S. "Beyond the Nation Brand:The Role of Image and Identity in International Relations," Exchange: The Journal of Public Diplomacy: Vol. 2 : Iss. 1 , Article 1. 2011. URL: <https://surface.syr.edu/exchange/vol2/iss1/1> (дата обращения: 10.04.2020).

Изучением истории публичной дипломатии США занимались Грин Ф.¹⁸, Томсон Ч.¹⁹, Хиксон В.²⁰, Блэкберн П.²¹, Розенфельд С.²²

Период президентства Б. Обамы в контексте публичной дипломатии освещается в работах Кофман Т.²³, Цветковой Н.А.²⁴

Оценку публичной дипломатии Трампа дали Захарна Р²⁵. и Руг В²⁶. В их исследованиях подчеркиваются характерные черты публичной дипломатии действующего президента США.

Для решения поставленных задач привлечены источники разного рода и содержания. Основными источниками послужили рабочие документы ЕС, Европейской комиссии, институтов стран-членов ЕС, регламентирующие проведение программ публичной дипломатии, такие как Информационно-коммуникационное руководство для делегаций ЕС²⁷, Глобальная стратегия Европейского Союза по внешней политике и политике безопасности²⁸. Среди

¹⁷ Шишкина Е.В. Интеграционные процессы в ЕС и европейская идентичность : учебно-справочное пособие / Е.В. Шишкина, Е.В. Викторова, О.В. Алексеева. СПб. : Изд-во СПбГЭУ, 2018.

¹⁸ Green F. American Propaganda Abroad/ F. Green. N.Y.: Hippocrene, 1988.

¹⁹ Thomson C. A. Cultural relations and U.S. foreign policy / C. A. Thomson, W. H. C. Laves. Bloomington : Indiana University Press, 1963.

²⁰ Hixson W. L. Parting the curtain: Propaganda, culture, and the Cold War, 1945-1961 / W. L. Hixson. New York : St. Martin's Press, 1997.

²¹ Blackburn P. The post-cold war public diplomacy of the United States, *The Washington Quarterly*, 1992. P. 75-86.

²² Rosenfeld S. "The Reagan Doctrine: The Guns of July". *Foreign Affairs*. 64 (4). 1986.

²³ Cofman T., Masloski A. Democracy Promotion Under Obama: Lessons from the Middle East Partnership Initiative // *TheBrookings Institution*. 2009.

²⁴ Цветкова Н.А. Публичная дипломатия США: от «мягкой силы» к «диалоговой пропаганде» // *Международные процессы*. Том 13. № 3.

²⁵ Zaharna R.S. Trumping Traditional Public Diplomacy // USC Center on Public Diplomacy, 2017. URL: <https://www.uscpublicdiplomacy.org/blog/trumping-traditional-public-diplomacy> (дата обращения: 07.04.2020).

²⁶ Rugh W.A. Challenges for U.S. Public Diplomacy in the Age of Trump. February 15, 2018. URL: <https://www.arabmediasociety.com/challenges-for-u-s-public-diplomacy-in-the-age-of-trump/> (дата обращения: 07.04.2020).

²⁷ Information and Communication: Handbook for EU Delegations in Third Countries and to International Organisations, December 2012.

²⁸ Общее видение, единый подход: сильная Европа // Глобальная стратегия Европейского Союза по внешней политике и политике безопасности, июнь 2016.

американских рабочих бумаг следует отметить стратегические документы Госдепартамента США, к примеру, Национальную Стратегию безопасности 2010 г.²⁹, Годовой отчет о публичной дипломатии и международном вещании за 2019 г.³⁰, Финансовый отчет Агентства США по международному развитию (USAID) за 2019 г.³¹

В условиях цифровизации общества особенно актуальными являются материалы интернет-ресурсов, например, официального сайта Европейской службы внешнеполитической деятельности (ЕСВС)³², аккаунты внешнеполитических ведомств стран и ведущих политиков ЕС^{33,34} и США³⁵.

В европейских СМИ³⁶, к которым относится Euronews, представлена точка зрения ЕС на происходящие события. Сайт Госдепартамента США³⁷ располагает всем объемом информации касательно институтов публичной дипломатии США, их задач и функций. Сайты программ в области публичной дипломатии³⁸, как например, сайт программы Фулбрайт

²⁹ National Security Strategy 2010. URL: www.whitehouse.gov/sites/default/files/rss_viewer/national_security_strategy.pdf. P. 11-12 (дата обращения: 07.04.2020).

³⁰ 2019 Comprehensive Annual Report on Public Diplomacy and International Broadcasting: Focus on FY 2018 Budget Data, December 31, 2019 // United States Advisory Commission On Public Diplomacy.

³¹ USAID Fiscal Year 2019 Agency Financial Report, p. 36. URL: https://www.usaid.gov/sites/default/files/documents/1868/USAIDFY2019AFR_508R.pdf (дата обращения: 07.04.2020).

³² European External Action Service. URL: https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage_en (дата обращения: 04.06.2019).

³³ Josep Borrell Fonteles. URL: <https://twitter.com/josepborrellf?lang=ru> (дата обращения: 10.04.2020).

³⁴ Federica Mogherini. URL: <https://twitter.com/federicamog> (дата обращения: 03.06.2019).

³⁵ Donald J.Trump. URL: <https://twitter.com/realdonaldtrump> (дата обращения: 10.04.2020).

³⁶ Euronews. URL: <https://www.euronews.com/european-affairs/european-news> (дата обращения: 03.06.2019).

³⁷ Under Secretary for Public Diplomacy and Public Affairs. URL: <https://www.state.gov/bureaus-offices/under-secretary-for-public-diplomacy-and-public-affairs/> (дата обращения: 07.04.2020).

³⁸ Fulbright Foreign Student Program. URL: <https://foreign.fulbrightonline.org/about> (дата обращения: 10.04.2020).

предоставляет описание и всю необходимую информация для желающих принять участие в этой программе.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав: «Публичная дипломатия Европейского союза» и «Публичная дипломатия США», шести разделов, заключения, списка использованных источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Глава 1. «Публичная дипломатия Европейского союза» посвящена исследованию теоретической основы публичной дипломатии, институтов ЕС, являющихся частью европейской системы публичной дипломатией, описываются методы и проекты ЕС в сфере публичной дипломатии.

В разделе 1.1 «Публичная дипломатия ЕС: теоретический аспект» речь идет о том, что публичная дипломатия имеет различные формы проявления, начиная от «традиционных», как, например, распространение информации о стране в СМИ, и заканчивая современными – цифровая дипломатия и техпломатия. Подчеркивается значимость публичной дипломатии при формировании европейской идентичности и решении проблем, связанных с этим процессом.

В разделе 1.2 «Институты ЕС – проводники публичной дипломатии» выявляются институты ЕС, осуществляющие публичную дипломатию. Центральное место в этом механизме занимает Европейская служба внешних связей (ЕСВС) во главе с Верховным представителем по иностранным делам и политике безопасности, которым с конца 2019 г. является испанский политик Жозеп Боррель Фонтельес. Крайне важную роль в представлении ЕС и его граждан во всем мире, а также в формировании связей и партнерский отношений играют представительства в 139 странах, то есть делегации ЕС.

В ЕСВС нет специального департамента по публичной дипломатии, но деятельность на этом направлении координируется подразделением

«Инструменты внешней политики» (Foreign Policy Instruments — FPI). Специальные представители ЕС (European Union Special Representatives — EUSR) поддерживают работу Жозепа Борреля, Верховного представителя ЕС по иностранным делам и политике безопасности. Публичной дипломатией занимается и подразделение Стратегических коммуникации (The Strategic Communications Division – «StratComms»). Рабочая группа по восточным стратегическим коммуникациям (East StratCom Task Force) занимается разработкой коммуникационных материалов и кампаний, призванных разъяснить политику ЕС в странах Восточного партнерства. Оперативная группа Arab StratCom Task Force стремится содействовать диалогу и развивать взаимное уважение между арабоязычными и Европейскими сообществами, особенно среди их молодежи.

В целом, значимость, формы деятельности и задачи выше перечисленных институтов могут различаться, но перед всеми стоит одна цель – создание положительного образа ЕС.

В разделе 1.3 «Публичная дипломатия ЕС: практический аспект» проводится исследование инициатив и программ публичной дипломатии ЕС. Делается вывод, что одна из главных целей ЕС — проводить скоординированную политику в области публичной дипломатии. Большая часть усилий в этой области направлена на укрепление самого интеграционного объединения, например, через продвижение идеи европейской идентичности, совместное решение внутриевропейских проблем. Еще одним важным направлением является укрепление связей с неевропейскими государствами. Здесь главную роль играют представительства ЕС за рубежом, выступающие в разных странах лицом европейских ценностей и идей, конечно же не последнюю роль играют неправительственные организации (Институт имени Гете, Институт Сервантеса, Альянс Франсез), являющиеся популяризаторами европейских языков и культур. Среди методов публичной дипломатии стоит отметить

программы культурного и образовательного обменов (Erasmus+), программы нацеленные на молодых лидеров (Young Mediterranean Voices). То есть приоритетной целевой группой программ в области публичной дипломатии ЕС являются сами граждане Союза и молодые люди из других стран.

В главе 2. «Публичная дипломатия США» освещается теоретическая основа публичной дипломатии США, ее история развития, проводится исследование механизма работы американской публичной дипломатии, программ и инициатив публичной дипломатии США, государственных и негосударственных институтов, принимающих участие в этом процессе.

В разделе 2.1 «Теория и история развития публичной дипломатии США» описывается богатая история развития публичной дипломатии США, начиная с 20 вв. Важную роль в выборе инструментария публичной дипломатии и в формировании американского государственного «месседжа» играют американские президенты. Каждый из американских президентов стремился скорректировать курс публичной дипломатии в соответствии со своим видением вызовов времени и своими взглядами. Также, каждый президент по-своему определял место публичной дипломатии в реализации американской стратегии и расставлял приоритеты в развитии и функционировании институтов публичной дипломатии.

Раздел 2.2 «Аппарат осуществления публичной дипломатии» предоставляет описание обширного аппарата США, который занимается публичной дипломатией. В этом масштабном механизме задействованы как правительственные органы (отделы Госдепартамента), так и неправительственные организации (например, фонд Форда, Сороса, «Евразия»). Важно отметить, что для устранения возникающих недостатков система публичной дипломатии США регулярно корректируется.

В разделе 2.3 «Методы и направления публичной дипломатии США» описываются американские программы в области публичной дипломатии.

Можно выделить информационные, образовательные и культурные программы. Стоит отметить, что активнее всего применяются информационные и культурно–образовательные программы. В этом США похожи на ЕС, где также приоритетами являются информирование граждан стран о ценностях и идеях Союза и привлечение молодых граждан к обучению в ЕС. США имеет в своем арсенале значительно больше инструментов и программ в области публичной дипломатии, чем ЕС, но несмотря на большой потенциал эффективности, при нынешнем президенте большинство инициатив не работает должным образом или получает недостаточное финансирование. Эксперты в области публичной дипломатии надеются, что с уходом Д.Трампа с поста президента ситуация должна измениться в лучшую сторону.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Инструменты и механизмы публичной дипломатии постепенно изменяются под влиянием цифровизации общества. Появляются все новые возможности для политических объединений в сфере коммуникаций с общественностью, трансляции своей позиции и продвижения национального бренда. Публичная дипломатия может иметь различные проявления – цифровая, научная, культурная или техпломаси. В глобализирующемся мире странам и интеграционным объединениям необходимо эффективно применять публичную дипломатию во всех ее формах. В этом контексте, ЕС США являются движущими силами развития публичной дипломатии на Западе, с их обширными инструментами и методами.

Публичная дипломатия Европейского союза – явление уникальное, поскольку осуществляется не одной конкретной страной, а от имени всего интеграционного объединения. При этом действия стран – «локомотивов европейской интеграции», в первую очередь- Германии и Франции, - также можно рассматривать как часть публичной дипломатии ЕС.

Под руководством Европейской службы внешних связей и других департаментов осуществляется большое количество разнообразных программ и инициатив, связанных с публичной дипломатией. В большинстве своем они направлены на третьи страны (балканские и арабские, государства Восточного партнерства). При этом в последние годы перед руководством ЕС встала необходимость уделять больше внимания осуществлению мер публичной дипломатии внутри самого интеграционного сообщества. На фоне Brexit, неконтролируемого потока иммигрантов, социального неравенства и других проблем в странах ЕС уже наблюдаются серьезные волнения среди населения, иногда выливающиеся в уличные протесты с применением насилия. Поэтому, как и лидерам отдельных стран, так и руководству самого Европейского союза стоит объединить усилия для решения этих проблем с привлечением инструментов публичной дипломатии. Остро стоит проблема «европейской идентичности», которая требует серьезных со стороны руководителей ЕС.

США, в свою очередь, имеют богатую историю развития аппарата и инструментов публичной дипломатии. В ее осуществлении задействованы как правительственные, так и неправительственные организации, а в период президентства Д.Трампа сам он является лицом публичной дипломатии страны. Ни одна другая страна, либо интеграционное объединение не обладает такой масштабной и эффективной системой реализации публичной дипломатии.

Программы публичной дипломатии США направлены преимущественно на молодых лидеров, элиту зарубежных стран. Правительство страны стремится создать пласт людей в разных странах по всему миру благосклонных к политике, проводимой США, к их ценностям и идеалам.

Если сравнивать аппарат осуществления публичной дипломатии ЕС и США, то, несомненно, американский аппарат является более развитым и

эффективным, поскольку имеет гораздо более долгую, по сравнению с ЕС, историю своего существования, и за это время несколько раз видоизменялся и модернизировался.

По количеству программ публичной дипломатии США превосходит ЕС в несколько раз. При этом стоит отметить, что европейская образовательная программа Эразмус успешно конкурирует с американской программой Фулбрайт.

Информационные программы развиты больше в США, поскольку на протяжении всей истории эта страна выступала глашатаем демократии, стремилась противостоять своим соперникам на мировой арене, в частности СССР/России и террористическим группировкам, просвещать молодежь в зарубежных странах. Информационное воздействие ЕС не настолько агрессивно и в меньшей степени задействует инструментарий пропаганды. Через свои информационные каналы ЕС стремится представить уравновешенный взгляд на происходящие в мире и в Союзе события, с точки зрения европейского видения, ценностей и принципов.

В целом, публичная дипломатия ЕС и США переживает сейчас нелегкие времена. Европейский Союз подвергся миграционному кризису, кризису идентичности, волнениям на национальной почве. Эффективность объединения находится под вопросом после Brexit. США с приходом администрации Д. Трампа проводят непоследовательную политику во взаимоотношениях со своими зарубежными партнерами. Из-за провокационных заявлений президента, имидж страны испортился. И ЕС, и США стоят перед необходимостью изменения подходов при сохранении внимания к инструментам публичной дипломатии, которая в современном мире способна помочь справиться или приблизиться к решению существующих проблем.