

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

*На правах рукописи*

**Особенности проявления этнической идентичности  
в современной России**

**АВТОРЕФЕРАТ**  
магистерской работы

студентки 3 курса 370 группы  
направления 41.04.04 «Политология»  
юридического факультета  
Дорохиной Анны Бернадьевны

Научный руководитель  
к.п.н., доцент

---

А.А. Казаков

---

Зав. кафедрой  
д.п.н., профессор

---

А.А. Вилков

---

Саратов 2020

**Во введении работы обосновывается актуальность темы исследования.** В современной научной литературе и в политической практике вопрос об идентичности современного российского общества постоянно актуализируется. Это обусловлено рядом обстоятельств. Во-первых, этническая мозаичность российского общества накладывает свой отпечаток на необходимость, с одной стороны, сохранения традиций, культуры и самобытности каждого народа как основы гармоничных межнациональных отношений (на основе этнической идентичности», но, в то же время постоянного поиска, «общего знаменателя», то есть национальной идеи, которая бы сплачивала все российское общество на основе общегражданской идеологии («национальная идентичность», «гражданская идентичность»)).

Во-вторых, на политической повестке дня регулярно встают проблемы стабильности российского федерализма, одной из основ которого является также принцип суверенности национальных субъектов РФ, следовательно, значительная часть регионов федеративной России строит свою идентичность на этническом фундаменте. В то же время встает вопрос о региональной идентичности населения субъектов РФ.

В-третьих, на территории Российской Федерации в последние годы достаточно активно развиваются потоки как внутренней, так и внешней миграции, что также актуализирует этнополитическую повестку. Более того, данный фактор усиливает уже имеющуюся конфликтность по этническому принципу внутри российского общества.

В-четвертых, Россия успешно включена в глобализационные процессы, которые, как известно, также активно актуализируют дихотомию «культурный универсализм - самобытность и традиционность». Стоит обратить внимание на то, что в условиях непрерывной глобализации «идентичность государства» наиболее значимо выступает на личностном уровне в роли механизма консолидации национальной солидарности и коллективистского сознания.

Все это приводит к тому, что этнический фактор становится ведущим фактором развития политического процесса, этничность как феномен политизируется, становится основанием политической мобилизации, при определенном использовании соответствующими силами может стать основой для серьезного раскола общества, но в то же время, при грамотном управлении со стороны государственной власти может стать основой формирования единой общенациональной идеологии и залогом политической стабильности общества.

**Степень научной разработанности темы исследования.** В научной литературе существует многообразие подходов к изучению «идентичности» в целом, а также ее разновидностей, в том числе и «этнической идентичности». Это обусловлено сложностью и многомерностью концептуализации самого понятия, так и разнообразием уровней, форм и аспектов его проявления на практике. Мы разделили научную литературу, которая была проанализирована в ходе магистерского исследования на несколько групп.

Основы изучения этничности в большей степени были заложены именно западными учеными в рамках ведущих методологических направлений этнологии, философии, психологии, социологии и культурологии. Здесь можно назвать труды К.Гирца, П. Ван дер Берга, И. Гердера, Ю.В. Бромлея, Э.Смита, П.Бергера, Т. Лукмана, Б.Андерсена, А.Коэна и др.

Среди российских мыслителей и исследователей, занимающихся изучением социально-культурных и социально-политических аспектов проявления этничности, можно назвать С.М. Широкогорова, В.М. Межуева, Л.Н. Гумилева, С.Е. Рыбакова, Л.С. Дробижевой, В.А. Тишкова, Н.Г. Скворцова и др. Отдельно стоит отметить многочисленные труды В.А. Тишкова и его коллег, в течение многих лет занимающихся в рамках деятельности института этнологии РАН теоретическими и эмпирическими исследованиями политизации этничности как феномена и проявлениями

этничности на территории России. В.А. Тишков с точки зрения методологии конструктивизма рассматривает этническую идентичность как порождаемое на основе историко-генетической дифференциации культур этническое чувство и, формулируемое в его контексте мифы, представления и доктрины как интеллектуальный конструкт.

Однако в настоящее время в российской социологии и политологии сложилось самостоятельное научное направление по изучению этничности и этнополитики, определенное место здесь занимают и исследования этнической и этнополитической идентичности. Так можно отметить работы В.А.Ачкасова, В.И. Пантина, Ю.Ф.Абрамова, И.И.Арсентьева, Н.Н. Тимофеева, В.И. Панина, В.М. Суханова, О.В. Поповой и др.

Анализ научной литературы позволил нам определить объект и предмет собственного исследования, а также поставить цель и задачи магистерской работы.

**Объектом исследования** является этническая идентичность в современной России.

**Предметом исследования** являются ведущие тенденции развития этнической идентичности в современной России.

**Целью исследования** является обобщение теоретико-концептуального изучения этнической идентичности и ее проявлений в современной России.

В соответствии с этим нами были поставлены следующие **задачи**:

- проанализировать основные теоретико-методологические подходы к изучению феномена этничности в современной науке;

- выявить специфику использования понятий «идентичность», «этническая идентичность», «гражданская идентичность», «национальная идентичность» в научном дискурсе определить и их соотношения между собой;

- выявить основные направления политизации этничности;

- определить ведущие тенденции развития этнической идентичности в современном российском обществе.

**Методологические подходы исследования** были определены в соответствии с поставленными задачами.

На основе анализа основных концептуальных подходов к пониманию сущности феномена этничности мы пришли к выводу о том, что именно конструктивистский подход наиболее точно и продуктивно с точки зрения изучения политической практики отражает его политологическое значение. Поэтому мы исходили из понимания того, что этничность – это конструируемая в конкретной ситуации принадлежность к определенной социальной группе на основании определенных ценностей, норм, убеждений, стереотипов, установок, мифов, моделей поведения и т.д.

Вторым методологическим подходом нашего исследования можно назвать политико-культурный подход. Поскольку именно культура является «цементом общественных отношений», ее нормы передаются от одного человека к другому в процессе социализации и контактов с представителями иных культур, она формирует у людей чувство принадлежности к определенной общности, т. е. чувство идентичности. Сложно представить человека вне определенной культуры, и нет культуры, которая бы не была бы порождением тех или иных народов.

Также нами использовался сравнительный метод, который позволил выявить основные общие теоретические подходы к выявлению черт этнической идентичности, ее отличительных черт и характеристик, исторический метод, который позволил выявить ведущие тенденции развития этнической идентичности в современном российском обществе с начала постсоветского периода и метод анализа социологических и статистических данных.

**Источниковая база исследования.** Источниками настоящего исследования послужили теоретические и концептуальные подходы к пониманию «этничности», «идентичности», «этнической идентичности», «гражданской идентичности», «национальной идентичности». В качестве источника нами были использованы соответствующие научные публикации

(монографии, статьи, научные доклады, диссертационные исследования) по проблематике различного проявления этнической идентичности в России.

Кроме того, мы обращались к ряду нормативных документов, среди которых можно выделить: Декларацию о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам, Рамочную конвенцию о защите национальных меньшинств Конституция РФ, Федеральный закон от 30 апреля 1999 г. № 82-ФЗ «О гарантии прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» и др; Также в работе мы ссылаемся на результаты социологических исследований, проведенных ведущими российскими социологами по изучаемой проблематике, на материалы, опубликованные на официальном сайте Президента РФ.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. В современной науке существует многообразие подходов и точек зрения, раскрывающих сущность «этнической идентичности». Каждый из этих подходов, выявляет специфические грани формирования, изменений, как самой этничности, так и этнической, национальной и гражданской идентичности. Большая часть подходов сходится во мнении о том, что понятие этнической идентичности очень многогранное и формируется в ходе этнической социализации. В работе, рассматривая этнос и этничность с позиций социального конструктивизма, обосновывается, что в современном своем содержании этничность актуализируется и локализуется в особом типе идентичности при определенных социальных условиях. «Этническая идентичность» - это, прежде всего, скрепы в исторической памяти общества, типичные модели социализации человека, которые зачастую определяют рамки политического и социального поведения граждан в обществе.

Этническая идентичность – это один из видов социальной идентичности. В основе любой социальной идентичности лежит самоидентификация с той или иной группой, осознание собственной принадлежности к чему-то большему и отличному от самого человека.

Следовательно, этническую идентичность можно рассматривать как ту совокупность смыслов, представлений, символов и т.д., которые и позволяют осуществить этническую идентификацию. Другими словами, этническая идентичность может рассматриваться как принадлежность индивида в связи с ее идентификацией с этнической группой.

2. Понятие «этническая идентификация» очень близко по своему содержанию этническому самосознанию, однако, не тождественно ему. Этническая идентичность является фундаментом, стержнем этнического самосознания. Более того, этническая идентичность в узком смысле является одним из компонентов этничности, а этничность — это именно то, что осваивается и закрепляется через этническую идентичность. Из сказанного следует, что этническую идентичность невозможно рассматривать в отрыве от этнического самосознания, лишь их комплексное рассмотрение позволяет понять феномен этничности. Однако в то же время, этническая идентичность включает в себя не только сознательные, но и бессознательные элементы, поскольку определенные стереотипы на личность и на бессознательном уровне. Следовательно, с точки зрения конструктивизма этничность может конструироваться лишь в пределах своего сознательного компонента. Бессознательный компонент представлен этническими стереотипами (в отношении собственной этнической группы) и гетеростереотипами знаний (в отношении других этнических групп).

Исходя из вышесказанного, можно согласиться со следующим определением: этническая идентичность - это субъективированная форма проявления этничности, которую в самом общем виде можно определить как системную совокупность чувств, и мировоззренческих установок по отношению к той или иной этнической группе, выражающейся в этническом самоопределении, т.е. отнесении индивидом себя к данной группе.

3. За последние несколько десятилетий этнический фактор стал одним из основных факторов политического развития практически любого государства. Можно выделить несколько направлений политизации

этничности, одним из которых является появление новых видов этнополитических конфликтов (более сложных по своей сути, нежели, этнические конфликты) – «конфликтов идентичности». Их возникновение связывается с проблемой множественной самоидентификации, то есть отождествления себя сразу с несколькими уровнями социальной агрегации), причем акцент переносится, как правило, на этническую и/или религиозную принадлежности. Отличительной чертой данных конфликтов видится наличие еще одного уровня самоидентификации, осложняющего процесс урегулирования. Речь идет об идентичности более высокого порядка – надгосударственной и надэтнической одновременно. Большую часть конфликтов 90-х годов, происходивших на постсоветском пространстве на территориях национальных сообществ, можно относить именно к конфликтам идентичности. Такие кризисы, при внешнем сходстве, существенно отличаются от конфликтов, связанных с борьбой сепаратистских и федералистских сил, сторонников автономии и централизма, в основе которых лежит статусное соотношение этносов.

4. На современном этапе развития научной мысли в рамках национальных и федеративных отношений существует несколько способов анализа процесса развития российской идентичности: с международной точки зрения, с государственно-федеративной точки зрения, с точки зрения многонационального народа Российской Федерации и с точки зрения отдельных народов, проживающих на территории РФ. В зависимости от того, какой ракурс выбрать, может складываться совершенно разные представления.

Если рассматривать вопрос с точки зрения сохранения этнической самобытности, культуры и традиций каждого народа, то здесь речь должна идти о государственной поддержке в этой сфере. Если попытаться рассмотреть изучаемый нами процесс с точки зрения многонационального народа, то сущность формирования российской идентичности заключается в вопросе самосохранения народов России через рационализацию



федеративных отношений. Вся загвоздка решения этого вопроса состоит в неповторимом колорите этнонациональной составляющей нашей страны. Помимо этого, нельзя не учитывать, что из 21 республики Российской Федерации только в шести народы, давшие название республике, составляют большинство, а во всех остальных большинство — русские. Более того, для России характерно дисперсное проживание многих национальностей.

С государственно-федеративной точки зрения вопрос формирования российской идентичности связан с упрочнением целостности государства через развитие российского самосознания, которое выступит балансирующим фактором для межнациональных отношений. Гражданская идентичность рассматривается в связке с социальной, этнической, религиозной и другими идентичностями, что является основой формирования российской нации и общероссийской идентичности.

**Апробация работы.** Результаты магистерского исследования были изложены на конференции студентов, магистрантов и аспирантов «Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России», проходившей на базе юридического факультета СГУ имени Н.Г. Чернышевского в Саратове в 2018 году. Дорохина А.Б. Теоретические основания исследования этнополитической идентификации // Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России. Сборник материалов конференции. Саратов. 2018.

**Структура работы:** работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

## **СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

В первой главе работы «**Теоретико-методологические основания изучения этнической идентичности в современной политической науке**» проанализированы основные подходы к концептуализации феномена «этничность». В рамках данного раздела работы мы рассмотрели три основных подхода к определению сущности этничности – примордиализм, конструктивизм и инструментализм.

В теоретических построениях сторонников примордиализма этничность рассматривается как объективная изначальная данность, надсубъективная характеристика индивида, обусловленная либо историческим развитием, культурой, либо биологической эволюцией. В основе этничности лежит некая этническая субстанция с присущими ей характерными признаками, такими, как кровное родство, общее происхождение, язык и исконная территория, культура т.д. В этом случае, этничность трактуется как фундаментальный аспект идентичности человека, который является безусловным и неподверженным никаким изменениям. В то же время, если примордиалисты трактуют этничность как феномен, основанный на объективных атрибутах этнической группы, как, например, территория или исторические факты, то конструктивистов интересует их субъективная сторона, т.е. групповое сознание, мифотворчество, чувство солидарности. Конструктивисты рассматривают этничность как ситуативный, нередко «навязанный» феномен. Инструменталисты рассматривают этническую группу как сообщество, объединенное на основе общих интересов и преследующих общие цели, а этничность выступает как некий институт для достижения этих целей, используемый этническими элитами. Вышеизложенное позволяет нам высказать, что в основе инструментализма лежат рациональные аспекты и те функции, которые она выполняет в политической жизни общества. Соответственно, этничность выступает как средство реализации потребностей индивида или группы.

Во второй главе магистерской работы **«Трансформация этнической идентичности и этнические отношения в современной России»** рассматриваются проблемы политизации этничности в современном мире, а также ведущие тенденции проявления этнической идентичности в России.

За последние несколько десятилетий этнический фактор стал одним из основных факторов политического развития практически любого государства. Можно выделить несколько направлений политизации этничности, одним из которых является появление новых видов

этнополитических конфликтов (более сложных по своей сути, нежели, этнические конфликты) – «конфликтов идентичности». Их возникновение связывается именно с проблемой множественной самоидентификации, то есть отождествления себя сразу с несколькими уровнями социальной агрегации), причем акцент переносится, как правило, на этническую и/или религиозную принадлежности. Отличительной чертой данных конфликтов видится наличие еще одного уровня самоидентификации, осложняющего процесс урегулирования. Речь идет об идентичности более высокого порядка – надгосударственной и надэтнической одновременно.

Формирование российской идентичности неразрывно связано с процессом становления российской государственности. На протяжении многих столетий Российское государство все больше расширялось, в его состав входили все более разнородные народы. Во времена Российской империи был заложен фундамент, на котором строилось многонациональное Российское государство, формировалась российская нация. Несомненно, ключевую роль в данном процессе сыграл именно русский народ, как собиратель вокруг себя народов и земель. Русский народ оказался центром притяжения всех других российских этносов. После Великой Октябрьской революции социальная консолидация и образование новой советской идентичности проходило на базе коммунистической идеологии и формирующейся общесоветской культуры. Отныне внедрялась принципиально новая система ценностей, создававшая принципиально иной базис новой социальной общности - советского народа - на последующие семьдесят лет. После развала СССР многие национальные проблемы, о которых умалчивалось ранее, вышли на передний план. Переход страны на демократические основы ознаменовался «парадом суверенитетов». При этом суверенизация союзных республик привела к активизации аналогичного процесса на территории Российской Федерации. Исторически так сложилось, что часть субъектов Федерации формировалась по территориальному принципу, а часть — по этническому принципу. Таким образом, признается

существование в России, как наций-этносов, так и нации-государства. В связи с этим проблема осмысления вопросов этнической идентичности и ее соотношения с гражданской и российской идентичностью имеет высокую актуальность.

На современном этапе развития научной мысли в рамках национальных и федеративных отношений существует несколько способов анализа процесса развития российской идентичности: с международной точки зрения, с государственно-федеративной точки зрения, с точки зрения многонационального народа Российской Федерации и с точки зрения сохранения самобытности и самостоятельности этносов, проживающих на территории РФ. Если рассматривать вопрос с точки зрения сохранения этнической самобытности, культуры и традиций каждого народа, то здесь речь должна идти о государственной поддержке в этой сфере. Если попытаться рассмотреть изучаемый нами процесс с точки зрения многонационального народа, то сущность формирования российской идентичности заключается в вопросе самосохранения народов России через рационализацию федеративных отношений. С государственно-федеративной точки зрения вопрос формирования российской идентичности связан с упрочнением целостности государства через развитие российского самосознания, которое выступит балансирующим фактором для межнациональных отношений. Гражданская идентичность рассматривается в связке с социальной, этнической, религиозной и другими идентичностями, что является основой формирования российской нации и общероссийской идентичности, на что и направлены основные усилия национальной политики государства в настоящее время.

**В заключении** формируются основные выводы исследования.