

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра международных отношений
и внешней политики России

**Публичная дипломатия США как инструмент расширения
геополитического влияния в Центральной Азии
(на примере Казахстана)**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 2 курса 266 группы

направления 41.04.05 «Международные отношения»,

профиль «Мировая политика»

Института истории и международных отношений

Абдурауповой Азизахан Газыхановны

Научный

Алексеев Д.С.

руководитель

Доцент, кандидат

исторических наук

Заведующий кафедрой

Голуб Ю.Г.

д.и.н., профессор

Саратов 2020

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Лидером реализации политики публичной дипломатии принято считать США, которые успешно используют данный вид дипломатии в своей внешнеполитической деятельности не только в качестве имиджеобразующего инструмента, но и для экспансии западной политической культуры в мире.

Отдельного внимания заслуживает исследование механизмов публичной дипломатии США в Центральной Азии. Центральная Азия – один из важнейших геополитических центров современного мира. В первую очередь, большое разнообразие природных ресурсов, приличные запасы газа и нефти, а также важное геостратегическое положение делают центральноазиатский регион экономически привлекательным фактически для всех мировых держав. Именно конкуренция мировых держав в Центральной Азии актуализирует данное исследование еще больше.

Центральноазиатский регион, да и сами государства еще достаточно молодые и не выбрали четкий внешнеполитический вектор. Более того, неясно, будет ли он общий или у всех стран разный. Поэтому различные государства международные организации, интеграционные группировки стремятся привлечь страны ЦА на свою сторону. В связи с этим важно понимать, какое влияние на внешнеполитический вектор стран ЦА оказывает публичная дипломатия США в регионе. Особый интерес в данном случае представляет Казахстан, который по многим показателям является лидером региона.

Цель этой работы заключается в исследовании публичной дипломатии как инструмента достижения внешнеполитических целей США в Центральной Азии. Данная цель требует выполнения следующих **задач**:

- проанализировать понятие «публичной дипломатии» в ТМО;
- выявить основные методы, виды и акторы public diplomacy;
- определить роль публичной дипломатии во внешней политике США;

- дать общую характеристику Центрально-Азиатскому региону;
- обозначить основные внешнеполитические приоритеты США в Центральной Азии;
- исследовать особенности публичной дипломатии США в Республике Казахстан.

Источниковая база исследования. Основными источниками выпускной квалификационной работы послужили международные документы, например «Беловежское соглашение»¹ которое подтвердило распад СССР и создание СНГ, и благодаря которому, Центральная Азия стала выделяться в самостоятельный регион, появилось такое государство, как Республика Казахстан. Также в контексте исторического становления Республики Казахстан как самостоятельного государства внимание было обращено на Лиссабонский протокол 1992², который подтвердил отказ страны от статуса ядерной державы, что на тот момент являлось приоритетом внешней политики США в Центральной Азии. Именно поэтому Вашингтон начинает свои первые шаги публичной дипломатии в регионе, которые были отражены через американскую помощь по программе Нанна-Лугара³.

Наиболее важными источниками для подробного изучения темы исследования стали следующие: О Фонде «Сорос-Казахстан»⁴; Проекты USAID в Казахстане⁵; О Евразийском фонде в Казахстане; О деятельности

¹ Беловежское соглашение от 08.12.1991 г. [Электронный ресурс]. // Российская газета. – URL: <https://rg.ru/1991/12/19/sng-site-dok.html> (дата обращения: 23.04. 2020).

² Лиссабонский протокол [Электронный ресурс] // ПИР Центр. URL: <http://afghanistan.ru/doc/120332.html> (дата обращения: 23.04. 2020).

³ The Nunn-Lugar Cooperative Threat Reduction Program [Электронный ресурс] // armscontrolcenter.org. URL: [http:// armscontrolcenter.org](http://armscontrolcenter.org) (дата обращения: 23.04. 2020).

⁴ О Фонде «Сорос-Казахстан» [Электронный ресурс] // Фонд «Сорос-Казахстан. URL: http://www.soros.kz/ru/about_us/soros_foundation_kazakhstan (дата обращения: 25.04.2020)

⁵ Проекты USAID в Казахстане [Электронный ресурс] // USAID Казахстан: Интернет-сайт. URL: <http://centralasia.usaid.gov/ru/kazakhstan/483> (дата обращения: 25.04.2020)

национального фонда поддержки демократии США в Казахстане⁶, которые дали возможность определить значимость публичной дипломатии для США в контексте распространения своего влияния на регион Центральной Азии.

Также в данном исследовании был проведен сравнительный анализ популярности официальных сайтов и страничек в социальных сетях Посольств США и РФ в Казахстане.

Основное содержание работы

Глава 1 называется «Публичная дипломатия как ресурс достижения внешнеполитических целей».

В параграфе 1.1. *«Возникновение и эволюция теоретических оснований понятия «публичная дипломатия»* рассматривается трансформация международных отношений, которая возникает в результате потребностей современного развития международных отношений и общественного прогресса, оказывая значительное влияние на внешнюю и внутреннюю политику страны.

В параграфе 1.2. *«Публичная дипломатия: основные цели, институты и инструменты реализации»* анализируются цели публичной дипломатии и методы ее реализации, оказывающие большое значение в формировании внешнеполитического курса, который в последующем не сможет негативно сказаться на международном имидже страны.

В параграф 1.3. *«Феномен и эволюция публичной дипломатии США»* описываются первые явные признаки американской публичной дипломатии, зародившиеся еще задолго до Холодной войны. Одним из главных инструментов публичной дипломатии США на постсоветском пространстве стали цветные революции. США неоднократно заявляли, что «Оранжевая революция» 2004 г. на территории Украины является одним из главных

⁶ О деятельности национального фонда поддержки демократии США в Казахстане см.: Kazakhstan [Электронный ресурс] // National Endowment for Democracy: website. URL: <http://www.ned.org/where-we-work/eurasia/Kazakhstan> (дата обращения: 25.04.2020)

успехов публичной дипломатии США⁷. Здесь стоит отметить, что США уделяют особое внимание государственным каналам публичной дипломатии для достижения своих целей, порой нарушая суверенное право законного правительства другой страны.

Глава 2 называется «Механизмы публичной дипломатии США в Центральной Азии на примере взаимодействия с Республикой Казахстан».

В параграфе 2.1. «*Общая характеристика Центрально-Азиатского региона*» рассматривается огромный потенциал региона, который делает его не только очень перспективным и привлекательным для внешних игроков, но и является во многом очагом нестабильности и имеет множество серьезных проблем. Центральная Азия даже получила название «вторые Балканы» от З. Бжезинского, а, как известно, Балканы всегда называли «пороховой бочкой»⁸.

В параграфе 2.2. «*Приоритеты политики США в Центральной Азии*» говорится о том, что Центральная Азия благодаря своему выгодному географическому положению и большому количеству разнообразных природных ресурсов является одним из самых притягательных регионов мира для великих держав. Российская Федерация, традиционно имеющая самое весомое влияние в данном регионе, столкнулась с серьезным соперничеством со стороны других государств. Одним из самых весомых конкурентов Москвы стали США. Геополитика Вашингтона имеет поистине глобальный характер, вовлекая в сферу своих интересов практически все регионы и страны планеты. Разумеется, государства Центральной Азии не стали исключением, несмотря на географическую удаленность США от данного региона. Влияние Вашингтона представляет собой многоаспектный уровень, включая политический, военно-стратегический, экономический и идеологический факторы.

⁷Крым: сообщения о первых жертвах противостояния // Русская служба BBC. URL: http://www.bbc.co.uk/russian/international/2014/03/140318_crimea_shooting_first_deaths (дата обращения: 15.10.2019)

⁸ Бжезинский З. Великая шахматная доска. – Москва, 1999. – С.49-50.

Можно с уверенностью сказать, что именно стремление ослабить влияние РФ в Центральной Азии является одним из главных приоритетов США в регионе. Это объясняется глобальной стратегией, которая лежит в основе американского внешнеполитического курса со времен начала холодной войны⁹. На протяжении уже более семидесяти лет США в своей внешней политике придерживаются так называемого «National Security Consensus», – принципа, который включает в себя следующие базовые элементы: 1) мир должен быть организован; 2) только Соединенные Штаты обладают возможностями для выполнения глобальной миссии по формированию мирового порядка; 3) принципы, разработанные Вашингтоном, носят универсальный характер; 4) международное сообщество (за исключением некоторых государств) заинтересовано в том, чтобы США играли лидирующую роль¹⁰. Разумеется, в число «некоторых» входит Россия, поэтому именно ее влияние, где бы то ни было, необходимо ослаблять.

В этой связи США проводят политику, направленную на то, чтобы не допустить появления гегемона в том или ином региональном пространстве, поэтому их действия в Центральной Азии необходимо рассматривать в контексте общей преемственности.

В параграфе 2.3. *«Особенности публичной дипломатии США в Центральной Азии на примере Республики Казахстан»* публичную дипломатию Соединенных Штатов Америки в XXI веке можно назвать независимым инструментом внешней политики государства, имеющего свою определенную стратегию, состоящую из таких способов воздействия на зарубежные аудитории, как информационные программы, образовательные обмены, проекты в области культуры и спорта и т. д. Публичная дипломатия США основывается на «мягкой силе», во главе которой находится стремление США расширить число приверженцев американских ценностей за рубежом, а

⁹ Brooks S., Wohlforth W. *America Abroad. The United States' Global Role in the 21st Century*. N.Y.: Oxford University Press, 2016. – P. 77.

¹⁰ Bacevich A. *Washington Rules. America's Path to Permanent War*. N.Y.: Metropolitan Books, 2010. P. 28-30.

также вовлечь международную общественность в политическую повестку дня, предложенную Вашингтоном. Публичную дипломатию США не без основания можно считать компонентом общей стратегии США, нацеленной на поддержание лидерства во всем мире, то есть одновременно теоретическим и прикладным продуктом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Любая страна стремится продвигать свои национальные интересы, поэтому неудивительно, что в условиях современных политических реалий великие державы стараются активизировать механизмы public diplomacy. Однако главным идеологом и родоначальником публичной дипломатии можно считать Соединенные Штаты Америки. Несмотря на то, что многие эксперты ведут дискуссии по поводу того, когда и кто стал впервые использовать методы публичной дипломатии, на официальном научном и политическом уровнях публичная дипломатия стала развиваться именно в США в годы «Холодной войны». Тогда это было обусловлено, в первую очередь, идеологической борьбой с СССР и привлечением сторонников в свой капиталистический лагерь. После распада СССР public diplomacy США ушла в тень, однако, она вернулась с новой силой после трагических событий 11 сентября 2001 г. В тот момент в США публичная дипломатия нужна была как инструмент «оправдания» их действий на Ближнем востоке, по сути, «мягкая сила должна была прикрыть жесткую». Однако также важнейшим «оружием» этот вид дипломатии стал в политике Вашингтона на постсоветском пространстве. На официальном уровне страны бывшего СССР объявлялись американцами как объект массированного воздействия. Особый интерес для США представляют страны Центральной Азии в силу своего выгодного геополитического расположения и богатых природных ресурсов.

Однако попытки стран региона по восстановлению диалога и взаимного доверия – лишь первый шаг на пути к формированию региональной общности, поскольку в Центральной Азии еще не завершились поиски культурно-политической идентичности, сохраняются межэтнические противоречия, между государствами слабо развиты торгово-экономические связи, а центральноазиатские интеграционные объединения как действенные институты оказались несостоявшимися. Все это делает регион уязвимым к внешнему влиянию, особенно в информационно-коммуникационной сфере. Внешняя политика стран региона носит маятниковый характер, что позволяет

третьим государствам пытаться повлиять на их политические решения, в том числе и путем публичной дипломатии. Стоит сказать, что в регионе нет ярко выраженного лидера, однако, одним из главных претендентов является Республика Казахстан, которая имеет самую большую территорию, устойчивую политическую и экономическую ситуацию, а также является надежным партнером России как на двустороннем уровне, так и в рамках ЕАЭС. В этой связи Казахстан для воздействия американской публичной дипломатии представляет наибольший интерес.

Однако в целом стоит признать, что вовлеченность США в Центральную Азию носит довольно ограниченный характер. Можно утверждать, что в отношении данного региона Соединенные Штаты применяют стратегию офшорного балансирования: они вмешиваются в баланс сил в нем и поощряют государства Центральной Азии сдерживать усиливающиеся державы. Вместе с тем, несмотря на активизацию политики США в регионе, в настоящее время инструментов, способных вытеснить Москву и Пекин из Центральной Азии, у Вашингтона недостаточно. Однако это не является основной целью Соединенных Штатов, главное – не допустить появления гегемона в регионе. При этом именно на публичную дипломатию во многом делается ставка американцами в недопущении чрезмерного влияния России и Китая в регионе.

Публичная дипломатия США в Центральной Азии, в частности в Казахстане выражается в различных методах и через разные каналы. Для обеспечения благоприятной и современной информации о Соединенных Штатах Америки существуют специальные ресурсные центры. Одним из самых популярных являются так называемые «Американские уголки», половина от общего числа их в Центральной Азии находится в Казахстане. Важными акторами американской публичной дипломатии на пространстве Казахстана являются различные НПО и НКО, число которых неуклонно растет. Основными приоритетами своей деятельности американские многие НПО и НКО, спонсируемые в основном через USAID, провозглашают борьбу за демократизацию и права человека в центральноазиатских странах. Однако

на деле основной целью видится внедрение западной модели гражданского общества, а также противодействие дезинформации, под которой понимается российское, а также китайское влияние в информационной сфере. Стоит отметить, нестабильность международной обстановки с учетом информационного противостояния заставляет США с каждым годом все более увеличивать финансирование проектов НПО в странах ЦА.

Таким образом, после распада Советского Союза США удалось организовать свое присутствие в Центральной Азии, в частности, и в Казахстане. Причем это присутствие носит не столь экономический или военный характер, как именно тот, который требует публичная дипломатия: некоммерческий, информационный и культурный. Однако если оценивать деятельность США в контексте расширения геополитического влияния путем публичной дипломатии, то инструментов, способных вытеснить Москву и Пекин из Центральной Азии, у Вашингтона пока недостаточно. Однако это и не является основной задачей Соединенных Штатов, поскольку в целях безопасности в регионе США выгодно иметь союзников, но самое главное – это не допустить появления гегемона в регионе. На данный момент это удается, и не без заслуг американской public diplomacy.