

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра международных отношений
и внешней политики России

Турецкая Республика как член НАТО в регионе Ближнего Востока

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Студента 2 курса 266 группы
направления 41.04.05 «Мировая политика»
Института истории и международных отношений

Айгенсу Назми Сарпера

Научный руководитель

Профессор, к.и.н.

подпись, дата

В.Г.Цыплин

Зав. кафедрой

Профессор, д.и.н.

подпись, дата

Ю.Г. Голуб

Саратов 2020

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. НАТО было впервые сформировано в апреле 1949 года с 12 первоначальными членами (две североамериканские страны и 10 государств в Северной или Западной Европе).

Решение о вступлении Турции в альянс во многом было продиктовано стратегией холодной войны против Советского Союза. Турция рассматривалась Западом как оплот против Москвы и распространения коммунизма в Европе. В современном мире Турция рассматривается как влиятельная региональная держава, которая занимает центральное место в международных отношениях в регионе.

Турция в настоящее время пытается проанализировать причины своих неудач по некоторым вопросам, а также планирует внести ряд изменений во внешнюю политику, стремится модернизировать политику. Политика «ноль проблем с соседями», однако, все еще не отвергнута, хотя Турция понимает, что необходимо внести большие коррективы в данную доктрину¹. Анкара не достигла своих поставленных целей на Ближнем и Среднем Востоке, но данные процессы все еще не завершены, а политика Турции продолжает быть активной. Перед Анкарой стоит много больших задач по усилению своего влияния в этом регионе, и она продолжает предпринимать огромные усилия в достижении данной цели.

Анкара осмысливает новые подходы в политике на Ближнем Востоке, которые будут продемонстрированы в современных международных отношениях.

Позиция Турции по сирийскому вопросу обусловлена не только историческим опытом отношений с соседней страной, внутренними потребностями турецкого общества, амбициями политических элит и соображениями национальной безопасности. Сирия стала ареной

¹Сулейманов А.В. Идеология А.Давутоглу и внешняя политика Турции/ А.В. Сулейманов// Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. - 2015. - №3. С.135-143

столкновения интересов влиятельных региональных (Иран, Израиль, Саудовская Аравия) и внерегиональных (США, ЕС, Россия) игроков, носителей альтернативных взглядов на сценарии будущего устройства Сирии и на конфигурацию отношений на Ближнем Востоке вообще.

Турция, с одной стороны, ориентирована на партнерство с Западом, входит в НАТО и до недавних пор настойчиво претендовала на место в Евросоюзе. С другой стороны, страна желает сохранить и укрепить свое влияние на Ближнем Востоке. В связи с этим Турция вынуждена лавировать между противостоящими силами, играть на их противоречиях с целью соблюсти собственные интересы.

Таким образом, данная тема особенно актуальна из-за нестабильности на Ближнем Востоке, оказывающей негативное воздействие на страны, которые стабильно развивались ранее. Угроза, которая исходит от ИГИЛ (организация, деятельность которой запрещена в РФ), нерешённость курдского вопроса, стремление Анкары стать лидером в регионе Ближнего Востока и приток беженцев оказывают дестабилизирующее воздействие на большое количество государств данного региона. В таких условиях достаточно сложно выстраивать прагматичные отношения, которые и так носят достаточно сложный характер из-за разности позиций по многим международным вопросам между Турцией в НАТО.

Данная тема актуальна еще и тем, что Турция стремится стать государством мирового уровня и данная цель определяет образ действия страны, в особенности - в отношении событий «арабской весны» и кризиса в Сирии. Турция исходит из необходимости укрепления своего влияния за рубежом.

Целью данной работы является – исследовать роль и место Турции в современных международных отношениях.

Для реализации поставленной цели потребовалось решить следующие задачи:

- рассмотреть исторические предпосылки возникновения сотрудничества Турции и НАТО;
- проанализировать концептуально - правовой аспект взаимоотношений Турецкой Республики и НАТО;
- рассмотреть роль Турции как члена НАТО в регионе Ближнего Востока;
- изучить участие Турции в преодолении сирийского кризиса;
- проанализировать основные проблемы и противоречия в отношениях между Турцией и НАТО в регионе Ближнего Востока;
- рассмотреть перспективы развития отношений между Турцией и НАТО.

На современном этапе, проблемы, связанные с отношениями между НАТО и Турцией, несмотря на изучение данной темы целого ряда специалистов, нуждаются в дальнейшем изучении. Как в российской, так и в зарубежной литературе, преобладает анализ лишь отдельно взятых аспектов, без комплексного анализа ситуации. Необходимо выработать объективную общую оценку происходящих событий, а также осуществить комплексное изучение отношения Турции с НАТО.

В данной работе проблемы внешней политики Турции и военно-доктринальным взглядам военного и государственного руководства Турции изучались по работам таких российских авторов, как С.С. Балмасов² который в своей работе рассматривает участие Турции в сирийском кризисе, особенно уделяя внимание событиям октября 2012 г., когда возник пограничный сирийско-турецкий конфликт, и турецкая сторона открыла огонь по территории Сирии в ответ на пограничный инцидент. В. Смирнов³ и Г.

²Балмасов С. С. Турецкие добровольцы против режима Башара Асада. [Электронный ресурс] // URL:<http://www.iimes.ru/?p=15503> (дата обращения: 05.12.2018).

³Смирнов В. «Мы этого не позволим»: Эрдоган заявил о готовности уничтожить создаваемые США «силы безопасности границы» в Сирии [Электронный ресурс] URL: <https://ru.rt.com/a33z> (дата обращения: 05.03.2020).

Мирзаян⁴ проанализировали в своих работах проблемы, которые возникли в Сирии между Анкарой и США, В.И. Ковалев⁵ в своей работе анализирует выступление 3 ноября 2016 года перед парламентской комиссией, сформированной для расследования попытки военного переворота в ночь с 15 на 16 июля бывшего начальника Генерального штаба Илькер Башбуга. Ю.В. Маврина⁶ в своей работе исследовала концепцию внешней политики Турции «ноль проблем с соседями» Ахмета Давутоглу, а А.В. Сулейманов в своей статье анализирует идеологическую основу внешней политики Турции, разработанную и успешно примененную на практике бывшим министром иностранных дел и бывшим премьер-министром Ахметом Давутоглу, А.В. Коротаева и Ю.В. Зиньковой⁷ исследовали важные аспекты структурно-демографических факторов «арабской весны», протестные движения в арабских странах: предпосылки, особенности, перспективы. С.М. Задонский⁸ проанализировал военно-доктринальные взгляды военного и государственного руководства Турции.

Среди турецких исследований была использована работа М. Алтунышыка М. и М. Бенли⁹ о турецко-сирийских взаимоотношениях. Такой турецкий автор, как С. Карагез¹⁰ анализирует в своей работе истинную цель

⁴ Мирзаян Г. Турция хочет уничтожить американских фаворитов в Сирии [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/analytics/20180111/1512404913.html> (дата обращения: 05.03.2020).

⁵ Ковалев В.И. О выступлении бывшего начальника Генштаба Турции перед парламентской комиссией [Электронный ресурс] //институт Ближнего Востока// URL: <http://www.iimes.ru/> (дата обращения: 05.03.2020).

⁶ Маврина Ю.В. Концепция внешней политики Турции Ахмета Давутоглу/ [Электронный ресурс] URL: <http://imo.sgu.ru/ru/node/1049>(дата обращения: 05.03.2020).

⁷ Коротаев А.В., Зинькина Ю.В. Структурно-демографические факторы «арабской весны». // Протестные движения в арабских странах: предпосылки, особенности, перспективы. Материалы конференции «круглого стола». -М.: ЛИБРОКОМ, 2012, с. 28-39.

⁸Задонский С.М. Военно-доктринальные взгляды военного и государственного руководства Турции. [Электронный ресурс] URL: <http://www.iimes.ru/?p=7542> (дата обращения: 05.03.2020)

⁹Altunışık, M.; Tür, Ö. From Distant Neighbors to Partners? Changing Syrian-Turkish Relations. // Security Dialogue, Vol. 37, No. 2, (2006), pp. 229-248.

¹⁰ Karagöz S. Turkey in Full Cooperation With Anti-ISIS Coalition, Says President. -Daily Sabah. - 2014. - September 27 [Электронный ресурс] //dailysabah.com URL: <http://www.dailysabah.com/> (дата обращения: 05.03.2018).

Турции, которая заключается, по его мнению, не в удержании сирийских беженцев внутри страны, а в затруднении воссоединения курдских районов. Также стоит обратить внимание на исследования таких авторов, как К. Демирташа, который раскрывает в работе причины противоречий Турция – НАТО, и М. Кибароглу который в своей работе анализирует все обстоятельства, которые в октябре 2014 года сделали возможным военное вмешательство в Ирак и Сирию, а также позволил иностранным военным силам начать операцию из Турции (так был открыт Инджирлик).¹¹

В исследовании А. Озюрта рассматривается Анкара, в период попыток налаживания отношений с «Исламским государством» (организация, запрещенная в РФ)¹².

Большое число турецких исследователей, таких как Н. Айдын¹³, С. Демир,¹⁴ К. Демирташ,¹⁵ Т. Дениз,¹⁶ Б. Эрандач,¹⁷ Дж. Эрдем,¹⁸ П. Хош,¹⁹ Дж.

¹¹Кибароглу М. Стратегия НАТО по Сирии [Электронный ресурс] URL: <http://mustafakibaroglu.com/sitebuildercontent/sitebuilderfiles/mustafakibaroglu-seta-Kureselaktorlerinsuriyestrategijisi-Nato-Ekim2016>. (Дата Обращения: 05.03.2020)

¹²Özyurt A. Sympathy for the Devil That Is ISIL. - Hürriyet Daily News. - 2014. September 26 [Электронный ресурс] // URL: <http://www.hurriyetdailynews.com/sympathy-for-the-devil-that-is-isil.aspx?PageID=238&NID=72179&NewsCatID=515>. (дата обращения: 05.12.2018).

¹³Aydin N. Türkiye Ve Nato [Электронный ресурс] URL: <https://www.oncevatan.com.tr/turkiye-ve-nato-makale,40112.html> (дата обращения: 05.03.2020).

¹⁴Demir S. Yüzyılda Barış ve Güvenliğin Tesisinde NATO'nun Rolü [Электронный ресурс] URL: <http://www.gaziakademikbakis.com/makale/gab-T-2018-79> (дата обращения: 05.03.2020).

¹⁵Demirtaş K. Ortadoğu'da Türkiye – Nato. Dünya Politikaları e-Dergisi 2018, Cilt: 3, Sayı: 9, Makale Numarası: 1F6216

¹⁶Deniz T. Büyük Ortadoğu Projesi - Nato Ve G8 İlişkisi Yeni Dünya Bilimleri Akademisi e-Dergisi 2012, Cilt: 7, Sayı: 4, Makale Numarası: 4C0152

¹⁷Erandaç B. Nato-Me (Middle East) Projesi'nin Arka Planı [Электронный ресурс] URL: <https://www.sde.org.tr/bulent-erandac/genel/nato-me-middle-east-projesinin-arka-planı-kose-yazisi-14714> (дата обращения: 05.03.2020).

¹⁸Erdem C. Türkiye'nin Nato'ya Girişi Yeditepe Üniversitesi Tarih Bölümü I. Uluslararası Türk Kültürü Ve Tarihi Sempozyumu 19-20-21 Nisan 2018 Bildiri Kitabı

¹⁹Ghosh P. Why Is Turkey In NATO? [Электронный ресурс] URL: <https://www.ibtimes.com/why-turkey-nato-704333> (дата обращения: 05.03.2020).

Касаполу,²⁰ С. Кесгин,²¹ Али Л. Караосманолу,²² Т. Оузлу,²³ Э. Озлюк, Д. Озлюк,²⁴ Х. Ялчин,²⁵ Дж. Явуз²⁶ и Д. Бирсихан²⁷ в своих работах анализируют различные аспекты взаимодействия Турции и НАТО, растущую автономию Анкары, кризис во взаимоотношениях по вопросам, касающихся Ближневосточного региона, а также перспективы развития отношений между Турцией и НАТО. В работе Билге-Крисса рассматривается вопрос о главной роли НАТО в поддержании безопасности и стабильности в мире и сохранении функции стать основным трансатлантическим форумом.

Среди зарубежных исследователей можно выделить работы М. Ружвена²⁸, который в своей работе уделяет внимание значительному сходству риторики «Исламского государства» (организация, запрещенная в РФ) во время провозглашения создания халифата в 2014 году с заявлениями Турции о том, что она просто обязана разобраться с ситуацией, которая возникла столет назад, когда были посеяны семена всех конфликтов на Ближнем Востоке.

²⁰ *Kasapoğlu C.* NATO zirvesi, ittifakın geleceği ve Türkiye [Электронный ресурс] URL: <https://www.aa.com.tr/tr/analiz-haber/nato-zirvesi-ittifakin-gelecegi-ve-turkiye/1206336> (дата обращения: 05.03.2020).

²¹ *Kesgin S.* NATO'nun Geleceği [Электронный ресурс] URL: https://tasam.org/tr-TR/Icerik/52514/natonun_gelecegi_ve_avrupa_guvenliginde_yeni_arayislar (дата обращения: 05.03.2020).

²² *Karaosmanoğlu, Ali L.* NATO'nun Dönüşümü, Uluslararası İlişkiler, Cilt 10. Sayı 40 (Kış 2014). s. 3-38.

²³ *Oğuzlu Tarık* NATO ve Türkiye: Dönüşen İttifakın Sorgulayan Üyesi. Uluslararası İlişkiler, Cilt 9. Sayı 34 (Yaz 2012). s. 99-124.

²⁴ *Özlük E., Özlük D.* NATO'yu Anlamak: Dönüşümü Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi Sayı: 31. 2014. ss. 209-225

²⁵ *Yalçın H. B.* Кризис и будущее НАТО. Растущая автономия Турции [Электронный ресурс] URL: [tps://Setav.Org/Assets/Uploads/2018/07/Analiz_251.f](https://Setav.Org/Assets/Uploads/2018/07/Analiz_251.f) (дата обращения: 05.03.2020).

²⁶ *Yavuz Celalettin* Nato ilişkilerinde ayrılık zamanı geldi mi? [Электронный ресурс] URL: http://devlet.com.tr/makaleler/y343-Turkiye%E2%80%93NATO_Iliskilerinde_Ayrilik_Zamani_Geldi_mi.html (дата обращения: 05.03.2020).

²⁷ *Bircihan D.* Türkiye ve NATO; Kimin Diğerine Daha Çok İhtiyacı Var? [Электронный ресурс] URL: <https://21yyte.org/tr/merkezler/islevsel-arastirma-merkezleri/milli-guvenlik-ve-dis-politika-arastirmalari-merkezi/turkiye-ve-nato-kimin-digerine-daha-cok-ihtiyaci-var> (дата обращения: 05.03.2020).

²⁸ *Ruthven M.* The Map ISIS Hates. - New York Review of Books. - 2014. - June 25 [Электронный ресурс] // URL: <http://www.nybooks.com/daily/2014/06/25/map-isis-hates/> (дата обращения: 05.12.2018).

А М. Пиерини²⁹ в своем исследовании анализирует изменения подхода к исламской группировке, после нападения смертников на аэропорт Стамбула в июне 2016 года. После чего, по его мнению, изменилась политика Анкары, а турецкое правительство приступило к сложному процессу координации усилий, направленных против терроризма с некоторыми странами.

Таким образом, наличие подобной исследовательской базы позволяет провести анализ взаимоотношений Турции и НАТО в период с 1952 по 2020 гг., а также позиций Турции как члена НАТО в регионе Ближнего Востока.

Основной источниковой базой для данной работы послужили международные документы, такие как: стратегия А. Давутоглу «ноль проблем с соседями».³⁰

Нельзя не отметить Устав Организации Объединенных Наций (Принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945)³¹ опираясь на ст. 51 которого Турция проводила операцию «Оливковая ветвь». Анкара воспользовалась данной статьей под предлогом самообороны.

В работе также использовались материалы Парижского договора 1947 года³² и Лозаннского договора 1923 года,³³ благодаря которому несмотря на некоторые неблагоприятные для Турции условия, заключение этого договора

²⁹ *Pierini M. Tensions of the Turkish Border. - Carnegie Europe. - 2014. – September 22* [Электронный ресурс] URL: // <http://carnegieeurope.eu/strategieurope/?fa=56694>. (дата обращения: 05.12.2018).

³⁰ *Ahmet Davutoğlu. Komşularla Sıfır Sorun Politikası* [Электронный ресурс] URL: <http://www.mfa.gov.tr/yeni-donemde-sifir-sorun-politikasi.tr.mfa> (дата обращения: 05.03.2020).

³¹ Устав Организации Объединенных Наций (Принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945) [Электронный ресурс] //consultant.ru URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121087/4fd54567a951de9d607da389d87885e3502f9b88/ (дата обращения: 05.03.2020).

³² Парижский договор 1947 года [Электронный ресурс] URL: https://w.histrf.ru/articles/article/show/parizhskii_mirnyie_dogovory_1947 (дата обращения: 05.03.2020).

³³ Лозаннский договор 1923 года [Электронный ресурс] URL: https://w.histrf.ru/articles/article/show/lozanskii_mirnyi_dogovor_1923 (дата обращения: 05.03.2020).

свидетельствовало о международном признании независимого турецкого государства, возникшего в результате «Кемалистской революции», и в целом являлось победой турецкой дипломатии.

Еще одним важным источником для изучения данной темы стало исследование текста «Телеграмма Новикова»³⁴, Своеобразный аналог «Длинной телеграммы» Кеннана стала «Записка Новикова» (которую так же именуют «Телеграммой Новикова», хотя она, в отличие от «Телеграммы Кеннана» не передавалась по телеграфу) - аналитическая записка советского посла в Вашингтоне Н.В. Новикова «Внешняя политика США в послевоенный период», подготовленная им в сентябре 1946 г.

Для анализа данной проблемы полезным оказалось использование текстов выступлений государственных деятелей различных стран. В частности, были проанализированы официальные заявления президента Сирии Башара Асада,³⁵ президента независимого Курдистана Барзани³⁶, который озвучил, что в Ираке США и ЕС увеличили военную помощь Курдистану, который получил ранее широкую автономию.

Важнейшими источниками, позволившими проследить динамику событий в рамках указанной проблемы, при написании данной работы послужили сообщения информационных агентств и материалы новостных порталов, аналитические заметки и экспертные комментарии, отражающие события, связанные развитием отношений Турции и НАТО, позицией Турецкой Республики по вопросу сирийского конфликта, касающиеся

³⁴ «Телеграмма Новикова» - неизвестный ответ на «Телеграмму Кеннана» [Электронный ресурс] URL: <https://statehistory.ru/6001/Telegramma-Novikova---neizvestnyy-otvet-na-Telegrammu-Kennana/> (дата обращения: 05.03.2020).

³⁵ Assad: Mursi fall - is «the end of political Islam»// Electronic periodical publication: mk.ru. [Электронный ресурс] // URL: <http://mk.ru/politics/article/2013/07/04/879569-asad-padenie-mursi-eto-konets-po-liticheskogo-islama.html>; CIA: Assad to Get 75% of Votes in Next Term, Syrian Gov't in Advance. (дата обращения: 05.03.2020).

³⁶ President Barzani: Time Is Apt for Kurdistan to Hold Referendum. – Kurdistan Region Presidency. -2016. - February 3, 2016 [Электронный ресурс] // URL: <http://www.presidency.krd/english/articledisplay.aspx?id=RY+rNq+QXIQ> (дата обращения: 05.03.2020).

регионального экономического, энергетического и политического развития Турции, а также статьи по проблеме беженцев.

Данная работа состоит из введения, трех глав: «Теоретические и концептуально – правовые основы взаимодействия Турции и НАТО», «Современная Турция как региональный центр силы» и «Проблемы и перспективные направления развития отношений между Турцией и НАТО в регионе Ближнего Востока», шести параграфов, заключения и списка использованных источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В параграфе 1.1 «Исторические предпосылки возникновения сотрудничества Турции и НАТО» рассматриваются основные причины и предпосылки вступления Турции в НАТО. Главной причиной, по которой Турция хотела вступить в НАТО, заключалась в том, что перед лицом советской угрозы она могла бы принять участие в военном альянсе, который мог бы защитить себя. Таким образом, Турция, которая была довольно привержена вступлению в НАТО, предприняла попытки стать членом с 1949 года, когда была создана организация. Однако, заявления правительства Турции и вскоре после этого, в августе 1950 года, вновь сформированного правительства Демократической партии о вступлении в НАТО были отклонены.

Основная причина отказа от заявок на членство заключалась в том, что страны НАТО считали, что, если НАТО согласится на членство Турции, это наложит ненужное бремя и ответственность на организацию.

Однако Турция не сдалась. В эпоху Демократической партии усилия по членству в НАТО становились все более интенсивными и в 1952 году увенчались успехом.

Таким образом, вступление Турции в НАТО, основанное в 1949 году, то есть в Организацию Североатлантического договора, вошло в историю как самый важный шаг в присоединении ее к западному блоку.

В параграфе 1.2 «Роль Турции как члена НАТО в регионе Ближнего Востока» выявляются теоретические и концептуально – правовые основы взаимодействия Турции и НАТО. Турецкая армия после вступления в НАТО быстро оснащалась американским оружием; почти каждая область, от подготовки армии до оборонной стратегии, была организована в соответствии со стандартами и практикой НАТО.

Кроме того, во многих частях Турции были построены базы и объекты НАТО, которые использовались в основном американцами в соответствии с решениями НАТО и двусторонними соглашениями с США.

Таким образом, в Турцию прибыло большое количество американских военных и гражданских сотрудников.

Вся территория Турции зарегистрирована как «область», которую НАТО обязана защищать согласно статье Договора.

Вместе с тем, американское военное присутствие в Турции и проблемы, возникающие из-за них, стали одним из самых важных пунктов повестки дня внутренней политики Турции, особенно с ростом левой политики с середины 1960-х годов.

НАТО, политико-военный альянс, помимо того, что является одним из основных элементов политики безопасности и обороны Турции и ее планирования, является одним из элементов, которые составляют воплощение в «Западную идентичность» ее приверженности универсальным ценностям, таким как демократия, права человека и верховенство закона и их защита. С 1952 года, когда Турция стала членом альянса, НАТО сыграл центральную роль в обеспечении безопасности Анкары, а также внес значительный вклад в ее цель интеграции с европейскими структур. Турция также осознала свои обширные военные возможности, выполнила свои обязанности по защите общих ценностей, которые она разделяет с другими союзниками.

На территории Турции располагается Центр передового опыта НАТО по борьбе с терроризмом (ТМММ) и Образовательный Центр партнерства для мира (BiOEM) в Анкаре, который он предлагает в качестве вклада в альянс с

национальными возможностями, а многонациональный центр передового опыта морской безопасности (MARSEC CoE) находится в Стамбуле (его аккредитация MARSEC продолжается).

По общим линиям Турция занимает восьмое место в выплатах взносов, распределенных союзникам, рассчитанных на основе валового внутреннего продукта (ВВП).

Вместе с тем, сближение Турции с США с членством в НАТО означало, что Турция отошла от Ближнего Востока или даже столкнулась с мусульманскими странами на Ближнем Востоке по определенным вопросам и приняла Израиль в качестве союзника.

Параграф 2.1 «Роль Турции как члена НАТО в регионе Ближнего Востока» отражает анализ роли Турции в ближневосточном регионе с точки зрения ее членства в НАТО». Отношения, которые в настоящее время складываются между Турцией и НАТО, и особенно с США, отличаются многообразием, однако, практически не прогнозируемы. В этих отношениях все чаще возникают противоречия и разногласия, Турция на международной арене заявляет о себе как самостоятельное государство.

Вместе с тем, членство в НАТО является неотъемлемой частью политики национальной безопасности государства, так как Турция не способна в возможной крупномасштабной войне обеспечить достижение поставленных целей своими собственными силами, а в мирное время не способна поддерживать на должном уровне боеспособность собственных вооруженных сил. А также при помощи союзников по блоку дает возможность достичь своих военно-политических целей. Поэтому турецкие вооруженные силы принимают самое активное участие в различных миротворческих операциях НАТО, особенно в регионе Ближнего Востока, а также и в совместных учениях.

Параграф 2.2 «Участие Турции в преодолении сирийского кризиса» отражает позицию Турции, которая позиционирует себя как самого значимого регионального игрока в решении сирийской проблемы

В следствии некоторых факторов, таких, как неготовность союзников Турции по НАТО, в первую очередь Вашингтона, к открытому военному вмешательству в сирийский конфликт и наличие внутренней турецкой оппозиции, которая использовала обострение отношений с Сирией для критики власти, Эрдоган отказался от идей повторения иракского сценария и выстраивания буферной зоны безопасности на сопредельной территории. Стремясь занять лидирующее положение в ближневосточном регионе, Турецкая Республика сделала ставку на союз с умеренными суннитскими исламистами, стоят у власти в большинстве арабских стран. Отставка Б. Асада принесла бы Турции ряд преимуществ и стала бы значительным международным успехом.

Так же в данном параграфе анализируется отказ Анкары от стратегии «ноль проблем с соседями» с началом сирийского кризиса. Кризис в Сирии обострил опасения Анкары по вопросу самоопределения курдов и заставил власти Турции возобновить направленную против курдских боевиков кампанию внутри страны. Анкара преследует только свои интересы, и в первую очередь им необходимо оттеснить курдские группировки от реки Евфрат как можно дальше, а во вторую очередь, Турция позиционирует себя как самого значимого регионального игрока в решении сирийской проблемы.

В параграфе 3.1 «Основные проблемы и противоречия в отношениях между Турцией и НАТО в регионе Ближнего Востока» проводится анализ ключевых проблем и противоречий между Анкарой и НАТО в ближневосточном регионе.

Тот факт, что страны НАТО, возглавляемые США, не поддерживают Турцию в процессе «борьбы с терроризмом», а такие организации, как ФЕТО и РПК, связаны с НАТО, сильно обостряет отношения. Основная причина заключается в том, что НАТО связывает деятельность террористических

организаций, таких как ФЕТО и РПК, и что командиры НАТО делают заявления об их защите, а также и защите некоторых высокопоставленных военных, пытающихся совершить государственный переворот.

Еще одна фундаментальная проблема заключается в том, что Турция не может чувствовать себя рядом с НАТО, членом которого она является спокойно в отношении национальных интересов и национальной безопасности.

В период нападений из Сирии НАТО не предоставила Турции необходимую систему противовоздушной обороны Патриот, кроме того, эти системы, развернутые позже на южной границе, были возвращены. Оставление Турции в покое в сирийском процессе, а также в поисках углеводородов в Восточном Средиземноморье стало важным триггером этого противостояния. Исследования показывают, что поддержка НАТО видит дно после июля 2016 года. В настоящее время эта поддержка несколько увеличилась по сравнению с теми днями.

Таким образом, необходимо помнить, что Турция - это страна-член НАТО. А также, что вся политика Анкары строится на лавировании между Вашингтоном, Евросоюзом и Москвой. А учитывая неуступчивый нрав Р.Т. Эрдогана, все может в любой момент повернуться на 180° и предпосылки для этого есть.

Параграф 3.2 «Перспективы развития отношений между Турцией и НАТО» отражает перспективы развития отношений между ними.

Турция входит в число стран, наиболее остро ощущающих кризис альянса. Анкара приняла новую перспективу безопасности и внешней политики, поскольку отношение НАТО и ее стран-членов приняло крайне тревожное измерение во время Гражданской войны в Сирии, систематических терактов в отношении Турции и попытки государственного переворота 15 июля 2016 года. Соответственно, Турция не считает себя просто верным союзником Альянса и не хочет, чтобы его так рассматривали.

Но в это время Анкара будет поддерживать свои отношения со всеми возможными международными субъектами в сбалансированном стиле. Это новое отношение Турции нельзя назвать движением не связанности. Напротив, Турция будет продолжать строить систему множественных альянсов в новую эпоху и увеличивать свою автономию.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

НАТО, политико-военный альянс, помимо того, что является одним из основных элементов политики безопасности и обороны Турции и ее планирования, является одним из элементов, которые составляют воплощение и «Западную идентичность» ее приверженности универсальным ценностям, таким как демократия, права человека и верховенство закона и их защита. С 1952 года, когда Турция стала членом альянса, НАТО сыграла центральную роль в обеспечении безопасности Турции, а также внесла значительный вклад в ее цель интеграции с европейскими структурами. Турция также осознала свои обширные военные возможности, выполнила свои обязанности по защите общих ценностей, которые она разделяет с другими союзниками.

Одной из отличительных черт внешней политики Анкары на современном этапе является повышенная активность на Ближнем Востоке. Именно регион Ближнего Востока стал основным полигоном в реализации концепции и идей профессора Ахмета Давутоглу. Провозглашенный им курс «ноль проблем с соседями», который подкрепляется еще развитием торгово-экономического сотрудничества с главными странами в регионе, должен был укрепить позицию Анкары в арабо-мусульманском мире.

Направление военно-политического курса Турции определяется геостратегическим положением страны, которая расположена на стыке Азии и Европы, членством ее в НАТО, отношениями с ведущими мировыми державами, а кроме того ролью в исламском мире и стремлением выйти на лидирующие позиции в регионе Ближнего Востока. Турция стремится стать посредником в разрешении региональных проблем и установлении диалога между Западом и Востоком.

Начиная с 2012 г. совокупность внешнеполитических шагов Турции показывает, что Анкара рассталась с декларируемого ею курса «ноль проблем с соседями». Несмотря на достигнутые единичные достижения, в тоже время ухудшились отношения с Сирией, Кипром, Грецией, Израилем, Ираном. Доктрины «стратегической глубины» и «ноль проблем с соседями» оказались не полностью адекватными стремительно меняющейся конъюнктуре.

США в своих планах относительно Турции отводит ей особую роль в борьбе с террористическими организациями и реализации американской концепции «Расширенный Ближний Восток и Северная Африка». Анкара рассматривается США как государство умеренного ислама, по образцу которого можно будет осуществлять демократизацию других мусульманских стран региона.

Внешнеполитический курс Турции в отношениях с Западом состоит из двух основных векторов - это американский и европейский. При чем отношения с США, являющиеся основополагающими во внешней политике как с ведущей державой мира и основным союзником по НАТО. Двусторонние взаимодействия охватывают военную, политическую, экономическую, и военно-техническую сферы. В тоже время агрессивная политика США в регионе БВ во многом не соответствует интересам Турции.