

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра международных отношений
и внешней политики России

**Политика европейских стран в отношении
Трансатлантического торгового и инвестиционного партнерства
(на примере Франции и Германии)**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКАЯ РАБОТА

студентки 2 курса 266 группы
направления 41.04.05 «Международные отношения», профиль «Мировая
политика»

Института истории и международных отношений
Терентьевой Полины Андреевны

Научный руководитель

д.и.н., профессор

Шенин С.Ю.

Заведующий кафедрой

д.и.н., профессор

Голуб Ю.Г.

Саратов 2020

Актуальность. Международные интеграционные процессы играют сегодня существенную роль на мировой арене, а интеграционное объединение таких лидеров глобальной экономики, как Соединенные Штаты и Европейский Союз, будет оказывать решающее влияние на развитие и характер современных международных отношений. В связи с этим рассмотрение вопроса о создании Трансатлантического Торгового и Инвестиционного Партнерства (ТТИП) является важной частью понимания того, как складываются отношения между ведущими западными странами в рамках глобализации.

С самого начала запуска процесса переговоров по ТТИП этот проект вызывает крайне противоречивую реакцию в Европейском союзе. Особую позицию в этом вопросе занимает Франция и Германия, которые, являясь ведущими членами ЕС, отстаивают свои интересы и не соглашаются на подписание ТТИП в нынешнем виде. Такая позиция может существенно повлиять на процесс заключения соглашения. Поэтому анализ формирования и перспектив трансатлантического объединения является крайне важным и заслуживающим внимания.

Хронологические рамки. Хронологические рамки исследования обозначены с конца XX века, когда идея ТТИП стала активно обсуждаться, до февраля 2020 года, когда состоялась встреча Д. Трампа с губернаторами американских штатов, где он заявил о том, что уже в ближайшее время может приступить к «очень серьезным» переговорам о создании зоны свободной торговли между США и ЕС.

Историография. В написании работы мной использовались труды таких отечественных авторов как А.Н. Брынцев¹, Г.А. Ахинов и К.А. Зимарин², М.Г. Носов³. Наиболее важной для моего исследования является

¹ *Брынцев, А.* Трансатлантическое торговое и инвестиционное партнерство: инвестиции и конкурентоспособность / А. Брынцев // РИСК: Ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. – 2016. – № 1.

² *Ахинов Г. А., Зимарин К.А.* Трансатлантическое торгово-инвестиционное партнерство - вызов нового времени // Философия хозяйства. 2016. № 3 (105).

работа П.П. Яковлева "Трансатлантическое партнерство: контекст, значение, проблемные аспекты".⁴ В статье представлен комплексный анализ основных параметров планируемого интеграционного мегаблока, который должен максимально плотно связать страны Европейского союза и США.

Также следует отметить статью профессора А.Н. Брынцева «Трансатлантическое торговое и инвестиционное партнерство: инвестиции и конкурентоспособность»⁵, в которой автор рассматривает вопросы, связанные с формированием соглашения о Трансатлантическом торговом инвестиционном партнерстве, раскрывает особенности привлечения инвестиций и развития конкуренции в современных условиях.

Анализируя позицию Франции и Германии в отношении ТТИП, то мною были использованы работы О. Самофаловой⁶, Е.В. Пименовой⁷, В.Б. Белова⁸, Г.Е. Гаевого⁹ и др.

³ Носов М.Г. Отношения ЕС - США: политика, экономика, безопасность // Современная Европа. – 2014. – № 4.

⁴ Яковлев П.П. Трансатлантическое партнерство: контекст, значение, проблемные аспекты // Перспективы. Электронный журнал. - 2016. № 4 (8).

⁵ Брынцев А. Трансатлантическое торговое и инвестиционное партнерство: инвестиции и конкурентоспособность / А. Брынцев // РИСК: Ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. – 2016. – № 1. – С. 137-140.

⁶ Самофалова О. Франция блокирует попытку США захватить европейский рынок // Взгляд, 7.07.2016. URL: <https://vz.ru/economy/2016/7/7/820232.html>// (дата обращения 16.02.2018)

⁷ Пименова Е.В. «Трансатлантический мост» под ударом: чем обернется кризис в отношениях ФРГ и США // Сравнительная политика. 2019. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/transatlanticheskiy-most-pod-udarom-chem-obernetsya-krizis-v-otnosheniyah-frg-i-ssha> (дата обращения: 19.02.2020).

⁸ Белов В.Б. Германия. Вызовы XXI века. 2009 г. М.: Издательство «Весь Мир». С.263 URL:<http://padabum.com/x.php?id=77651> (дата обращения 19.12.2019)

⁹ Гаевой Г. Обсуждение Соглашения о Трансатлантической зоне свободной Торговли в американо-германских отношениях // Вестник ТГУ. История. 2014. № 6. С. 115–117. 2015 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obsuzhdenie-soglasheniya-o-transatlanticheskoy-zone-svobodnoy-torgovli-v-amerikano-germanskih-otnosheniyah-1994-2014-gg/viewer> (дата обращения 09.02.2020)

Среди зарубежных исследований можно выделить статью английского журналиста и социолога К. Тодхантера «Трансатлантическое торговое и инвестиционное партнерство (ТТИП): Краткая история политики корпоративного грабежа»¹⁰, где автор описывает оппозиционные движения, которые выступают против предполагаемого соглашения в его нынешнем виде и скрытого хода переговоров.

Интересны статьи М. Фратцшера¹¹, А. Колибасану¹², М. Бауэра¹³, К. Блюта¹⁴, которые большое внимание уделяли анализу процесса переговоров по Соглашению и основных проблем, возникших в ходе переговоров.

Целью исследования является изучение доктринальных основ ТТИП, а также анализ позиции Франции и Германии в отношении данного соглашения.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- определить предпосылки и причины трансатлантической интеграции;
- изучить основные сферы сотрудничества в рамках данного соглашения;
- проанализировать основные препятствия для заключения Трансатлантического партнерства;

¹⁰ *Todhunter C.* The Transatlantic Trade and Investment Partnership (ТТИП): A Brief History of an Agenda for Corporate Plunder // Global Research, 14.10.2014. URL: <https://www.globalresearch.ca/the-transatlantic-trade-and-investment-partnership-ttip-a-brief-history-of-an-agenda-for-corporate-plunder/5407780> (дата обращения 3.08.2017)

¹¹ *Fratzscher M.* Germany's strange turn against trade // Project Syndicate. 2016. URL: <https://www.project-syndicate.org/commentary/germany-opposition-transatlantic-trade-partnership-by-marcel-fratzscher-2016-06>. (дата обращения 10.02.2020)

¹² *Colibasanu A.* France and Germany Call to End Trade Talks. Geopolitical Futures.- 31.08.2016. URL: <https://geopoliticalfutures.com/france-and-germany-call-to-end-trade-talks/> (дата обращения 13.13.2018)

¹³ *Bauer M.* The Political Power of Evoking Fear: The Shining Example of Germany's Anti-ttip Campaign Movement // European View, 15(2), С. 193–212. URL: <https://doi.org/10.1007/s12290-016-0424-4> (дата обращения 17.02.2020)

¹⁴ *Bluth C.* A Surplus of Anxiety: ТТИП and Germany // Bertelsmann Foundation, 2016. URL: <https://www.bfna.org/research/a-surplus-of-anxiety-ttip-and-germany/> (дата обращения 10.02.2020)

- определить отношение немецкого и французского общества, бизнеса и политических элит к данному соглашению;
- показать формы сопротивления, которые использовались во Франции и ФРГ для остановки подписания ТТИП;
- выявить причины отказа этих стран от дальнейших переговоров.

Источники. При написании работы использовался ряд источников различной направленности, включая информацию СМИ, документы и доклады правительств, выступления и речи официальных лиц, международные соглашения.

Основным источником при написании данного исследования стал текст Трансатлантического Торгового и Инвестиционного Партнерства¹⁵. Он содержит 24 главы, сгруппированные в 4 группы: доступ к рынку, регуляторное сотрудничество, нормы и институциональные положения. В нем затрагиваются многие сферы, начиная от промышленности и финансовых услуг и заканчивая цифровым правом.

Также были изучены соглашения, предшествовавшие ТТИП и положившие начало трансатлантической интеграции в 1990-х годах – Трансатлантическая декларация 1990 года¹⁶ и Новая трансатлантическая повестка дня 1995 года¹⁷.

Не менее важными источниками являются доклады европейских структур, таких как Европейская комиссия, Европейский Парламент,

¹⁵ Transatlantic Trade and Investment Partnership.

URL:http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2015/september/tradoc_153807.pdf (дата обращения 16.03.2017)

¹⁶ Transatlantic Declaration of 1990. December, 1990. URL:

https://docviewer.yandex.ru/view/228187229/source?url=http%3A%2F%2Fwww.comercio.gob.es%2Fes-ES%2Fcomercio-exterior%2Fpolitica-comercial%2Frelaciones-bilaterales-union-europea%2Famerica%2FPDF%2Festados-unidos%2Ftrans_declaracion_90_en.pdf&ts=16354838a72&token=GH45OCJEpqekoG00pEakFQ%3D%3D&name=trans_declaracion_90_en.pdf&dsid=21f245367deb0f91bb14f6944d37be5a (дата обращения 2.05. 2017)

¹⁷ The New Transatlantic Agenda. - 1995. URL: <https://>

eeas.europa.eu/archives/docs/us/docs/new_transatlantic_agenda_en.pdf (дата обращения 19.03.2017)

Евростат, касающиеся определенных сфер сотрудничества в предполагаемом соглашении. Например, доклад Европейской комиссии "Трансатлантическое Торговое и Инвестиционное Партнерство (ТТИП) – Соотношение Сил"¹⁸, где описано общие положения возможного соглашения и возможные выгоды для европейских стран.

Научная новизна исследования состоит в том, что оно является первой в отечественной историографии научной работой, всесторонне освещающей роль Франции и Германии в переговорах ЕС и Соединенных Штатов о Трансатлантическом торговом и инвестиционном партнерстве, включая анализ общего контекста отношений этих стран с США, а также исследование всех аспектов формирования официальных позиций Берлина и Парижа в отношении ТТИП. Также в работе предпринята попытка прогнозирования развития процесса создания трансатлантического экономического союза в контексте новой внешнеэкономической политики президента-республиканца Д. Трампа.

Работа состоит из введения, трех глав, а также заключения и списка использованных источников и литературы и приложений.

Краткое содержание работы

Глава 1 называется «История развития Трансатлантических экономических отношений».

В параграфе 1.1. *«Трансатлантическое сотрудничество и интеграционные инициативы в XX веке»* рассматривается развитие отношений между США и Западной Европой после окончания Второй мировой войны до первой половины XXI века.

Именно в этот период происходит активное взаимодействие и интегрирование стран, а также появляется концепция атлантизма, которая предполагала доминирование Америки в Европе, которая считалась

¹⁸ European Commission. The Transatlantic Trade and Investment Partnership (TTIP) – State of Play. 27 April 2016. URL: http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2016/april/tradoc_154477.pdf (дата обращения 14.11.2017)

союзником, чья безопасность зависела от США, а также предполагала экономическое, культурно-идеологическое единство государств по обеим берегам Атлантики.

На 1990-е года пришелся период расцвета институционального оформления трансатлантического партнерства. Созданные с нуля диалоговые структуры дали старт формированию трансатлантического истеблишмента из представителей политических структур, бизнес-кругов, экспертов неправительственных организаций. Данный процесс был предопределен богатой историей тесного послевоенного сотрудничества США и ЕС, новыми рубежами развития мировой торговой системы конца XX - начала XXI веков.

Изменение структуры международной системы в начале XXI века видоизменили трансатлантические отношения. Во времена Буша-младшего эти отношения оставались как никогда неоднозначными. Тем не менее, нацеленность на либерализацию взаимной торговли, планы по созданию механизмов межгосударственного взаимодействия, а также рассмотрение возможности упразднения существующих торговых барьеров с повестки дня в американско-европейских кругах не снимались.

В параграфе 1.2. *«Процесс формирования партнерства»* рассматривается формирование трансатлантического диалога после 2007 года, включающее в себя процесс переговоров и возникшие разногласия сторон.

Согласно проекту создания Трансатлантического торгового и инвестиционного партнерства (ТТИП), этот планируемый интеграционный мегаблок должен был финансово и экономически теснее соединить США и Европейский союз и стать крупнейшей в мире межрегиональной структурой.

Однако формирование всеобъемлющего интеграционного объединения было сопряжено с рядом трудностей - расхождения по многим ключевым вопросам вынудили европейские страны поочередно отказаться от дальнейших переговоров. Ситуацию осложнил приход к власти в США

Д.Трампа, переговоры по ТТИП приостановились после 15 раундов, прошедших за 2013-2016 гг. Но стороны пока не отказываются от идеи заключения нового торгового соглашения. Им еще предстоит преодолеть многие препятствия, разрешить разногласия и прийти к общему знаменателю для достижения этой цели.

Глава 2 называется «Позиция Франции в отношении ТТИП».

В параграфе 2.1. «*Франция и США в контексте трансатлантизма*» рассматриваются двухсторонние отношения Франции и США после Второй мировой войны.

Отношения двух стран активно развиваются, характеризуются политической взаимозависимостью и носят постоянный структурно-функциональный характер: взаимодействие происходит, прежде всего, на высоком уровне. Двусторонние отношения входят в систему трансатлантических связей, служат смягчающим фактором и фактором диссонанса одновременно.

Американо-французским отношениям присущ неравновесный, циклический характер: элементы сотрудничества сменяют элементы разногласий. Данное взаимодействие можно назвать «мягким» противостоянием, поскольку, несмотря на устойчивые связи, у сторон имелись и остаются тактические разногласия: разное видение мироустройства (однополярный мир во главе с США или многополярный мир, где Франция самостоятельно и в рамках ЕС является одним из центров влияния); отличающаяся оценка региональных проблем, разные подходы к построению трансатлантического сотрудничества, к применению силы, односторонних и многосторонних действий, к распространению демократии и к роли международных организаций. Франция всегда дорожила своей самостоятельностью независимо от того, в какие блоки и союзы она входит, и она сама определяет своё место на карте мира. В таком же ключе формировалась ее позиция по ТТИП.

В параграфе 2.2. «Отношение французского общества к ТТИП» рассматриваются причины и последствия негативного отношения французской общественности и бизнеса к Трансатлантическому Партнерству.

Многие французы были обеспокоены неоднозначностью многих пунктов соглашения о ТТИП, секретностью переговоров, потенциальными опасностями для окружающей среды и здоровья, связанными с установлением либерализованного трансатлантического режима торговли, в частности, что пищевые и экологические стандарты ЕС отличаются от стандартов в Северной Америке, возможной потерей рабочих мест и снижением уровня заработных плат, а также дискриминационной системой разрешения споров между инвесторами и государством, приватизацией крупными корпорациями сферы социальных услуг. Это все привело к тому, что в стране в 2014 - 2015 годах прошли массовые протесты.

Помимо этих общих проблем у каждого региона Франции были собственные причины выступать против данного соглашения, о чем свидетельствует количество зон, «свободных» от ТТИП, покрывающих практически полностью всю территорию страны. Основные вопросы, неприемлемые для регионов, это снижение защиты географических указаний для вин и отдельных видов сыров, облегчение доступа сельскохозяйственной продукции из США, не соответствующей высоким стандартам ЕС, негативное влияние на малые и средние предприятия, сокращение рабочих мест в отдельных отраслях. Однако многие представители бизнеса считали, что отказ от переговоров с США не лучшим образом скажется на Франции, учитывая общее замедление мировой экономики, особенно на рынках развитых стран, так как американский рынок является крупнейшим рынком для французского экспорта за пределами ЕС и главным направлением для французских иностранных инвестиций.

В параграфе 2.3. *«Формирование официальной позиции Парижа»* рассматривается позиция французского правительства по поводу ТТИП и торговой политики Д.Трампа.

Массовые протесты и нежелание Соединенных Штатов идти на компромисс по спорным вопросам вызвали резкое отторжение руководства страны к соглашению. Французские официальные лица настаивали на том, что сделка будет выгодна для экономики США, которая одновременно разрушит европейские предприятия. О проекте ТТИП резко высказывался и президент Франции Ф. Олланд, который утверждал, что страна не готова принимать участие в проекте на условиях, которые были выдвинуты со стороны Соединенных Штатов.

Как отмечалось, под влиянием протестов в Европе переговоры между США и ЕС по Трансатлантическому торгово-инвестиционному партнерству остановились в 2016 году, но надежда на их возобновление сохранялась. Однако ситуация еще больше обострилась с приходом к власти Д.Трампа - он объявил о своем намерении выйти из Парижского соглашения по климату, а в 2019 году ввел пошлины на французские вина в ответ на введение Францией цифрового налога, затрагивающего американские компании. Как следствие, Франция последовательно отказывается от всяческих переговоров с США, пока не будут урегулированы данные вопросы.

Глава 3 называется *«Позиция Германии в отношении ТТИП»*.

В параграфе 3.1. *«Трансатлантизм и американо-германские отношения»* рассматриваются отношения ФРГ и США с середины XX века.

Трансатлантическое партнерство с Соединенными Штатами позволило Германии преодолеть негативные последствия Второй мировой войны, превратиться в стабильную, экономически развитую демократию. Во многом трансатлантические рамки позволили Германии стать по совокупности экономико-демографических показателей державой номер один на континенте, центром Европы (как в экономическом, так и в

политическом плане), вызывая при этом все меньше страха со стороны своих соседей.

Изучив эволюцию трансатлантического сотрудничества обеих стран, можно заключить, что Германия является ключевым союзником США по всем аспектам международной жизни (политический, экономический, военный, культурный и т.д.). Именно Германия является проводником американского политического курса в ЕС. Несмотря на многие разногласия, страны по-прежнему сохраняют очень тесные отношения.

В параграфе 3.2. *«Позиция общества и бизнеса в отношении партнерства»* рассматривается отношение немецкой общественности и бизнеса к предполагаемой сделке.

Для Германии, третьего по величине в мире экспортера и одного из главных инвестиционных партнеров США, привлекательность ТТИП могла показаться очевидной. Тем не менее, исследования показывали совершенно другую ситуацию в Германии. Наибольшую обеспокоенность у немцев вызвали стандарты защиты потребителей продуктов питания, экологические стандарты, трудовые и социальные стандарты и регулирующая власть государства. В частности, важной проблемой, волнующей немцев, являлась перспектива допуска на европейский рынок генно-модифицированных продуктов и выращенного с применением гормонов мяса из США. Следующая «болевая» тема - возможность снижения заработной платы и упрощения правил увольнения наемных работников. Наряду с Францией, по этим причинам в 2015-2016 гг. по всей стране вспыхнули крупнейшие в Европе протесты против соглашения.

В свою очередь, главными сторонниками присоединения к ТТИП в ФРГ были крупнейшие немецкие концерны и предпринимательские союзы ключевых отраслей промышленности. За пределами ЕС американский рынок является главным для немецких экспортеров. Тем не менее, немецкое деловое сообщество вряд ли имело единую позицию в отношении ТТИП. Хотя Федерация немецкой промышленности (BDI) и другие крупные

отраслевые ассоциации однозначно поддерживали ТТИП, малый и средний бизнес высказывал неоднозначные мнения, таким образом добавляя общественности скептицизма по поводу сделки. Под натиском многочисленных протестов и общественного недовольства Брюссель остановил дальнейшие переговоры, а немецкому правительству пришлось с этим смириться.

В параграфе 3.3. «ТТИП и политическая элита ФРГ» рассматривается взгляды руководства страны и различных политических сил на предполагаемое соглашение, а также изменения в двухсторонних отношениях ФРГ и США после прихода к власти Д.Трампа.

Немецкое правительство во главе с А. Меркель можно отнести к «трансатлантическим оптимистам», канцлер последовательно продвигала идею о необходимости сближения с США. Ей неизменно содействовали союзнические партии ХДС и ХСС, осторожно поддерживали соглашение представители СДПГ. В свою очередь, оппозиционные партии были активными критиками сделки («Союз 90/Зеленая партия», Левая партия).

Несмотря на преобладание в Германии политиков, которые являлись сторонниками ТТИП, тем не менее немецкие власти не осознавали потенциала общественной кампании против евроатлантического договора до тех пор, пока она не набрала значительный импульс. Они не смогли публично выступить перед движением и оспорить основные претензии, распространяемые лагерем «пессимистов» против ТТИП. Правительство Германии не смогло достаточно серьезно отнестись к оппозиции ТТИП в 2014 и начале 2015 года, и в результате они утратили способность сформировать общественное обсуждение этого вопроса. Приход к власти Дональда Трампа в ноябре 2016 года только усугубил ситуацию, в частности, это касается американо-германских отношений. Политическая элита Германии рассчитывает, что после истечения полномочий в 2021 году второй срок для Д.Трампа окажется невозможным, что поспособствует улучшению

отношений между странами, ведь Америка остается главным партнером ФРГ по всем направлениям.

Заключение. Трансатлантическое соглашение о партнерстве в области торговли и инвестиций между ЕС и США означало бы создание самой большой зоны свободной торговли в мире. Заключение соглашения о ТТИП позволило бы снизить тарифы и устранить регулирующие барьеры в бизнесе между странами Евросоюза и США, что сделало бы требования к компаниям относительно универсальными. В то же время, противники соглашения утверждали, что оно отражает интересы исключительно транснациональных компаний, которые борются за снижение контроля и ослабление мер регулирования в Европе.

В то же время следует отметить, что предполагаемый проект соглашения вызывал обеспокоенность не только у общественности, профсоюзов и экологических организаций, но и у многих государств. Одна из ключевых стран ЕС - Франция - относилась к данному соглашению с большой осторожностью. Особое беспокойство вызывали требования к снижению государственной поддержки сельскому хозяйству и вероятность заполнения внутреннего рынка американской продукцией. Многие французские политики высказывались против проекта, и, как результат, президент Франсуа Олланд объявил о выходе страны из переговоров по ТТИП. Такое решение вызвало сомнение у других стран в целесообразности соглашения.

Говоря о ФРГ, также одной из стран-лидеров ЕС, то изначально руководство страны было настроено к сделке достаточно оптимистично. Правительство страны и немецкий бизнес продвигали идею создания ТТИП, причиной чему служит экспортная зависимость Германии от США. Последовательное укрепление отношений с Америкой после Второй мировой войны способствовало повышению роли Германии как проводника американских интересов в Европе, а также усилению ее позиций в мировой политике. Однако немецкая общественность негативно относится к

проводимому курсу политики США, которая выражается в мировом лидерстве, в том числе и к Трансатлантическому партнерству, видя в нём угрозу для суверенитета и экономического развития Германии. Кроме того, неприятие ТТИП в Германии коренится в общем всплеске популистской и националистической активности в западном мире, а также в широко распространенном неравенстве в обществе. Хотя экспортная экономика Германии принесла пользу стране в целом, многие считают, что глобализация несоразмерно послужила интересам крупного бизнеса и усугубила неравенство в обществе. Все эти опасения были выражены в массовых протестах по всей стране. Отрицательно отношение немецкого общества к сделке вынудили власти отказаться от дальнейших переговоров.

В целом можно отметить, что, несмотря на отказ от Трансатлантического партнерства в его первоначальном виде, идея создания торгового соглашения между США и Европейским Союзом все еще остается актуальной. Хотя на данный момент Евросоюз как направление внешнеэкономической экспансии не является приоритетом для Соединенных Штатов, в целом Европа как ключевой союзник все еще важна для США. Вопрос о заключении торгового соглашения пока не закрыт, поэтому стоит ждать инициатив с обеих сторон. Несмотря на то, что отношения между Евросоюзом и Трампом достаточно натянуты, стороны пытаются наладить сотрудничество и не разрушить то, что уже было достигнуто.

Можно предположить, что продвижение в этом вопросе будет возможно при смене власти после президентских выборов в США, так как политика Дональда Трампа в течение всего его президентского срока основывалась на жестком давлении на Европу и бескомпромиссности принимаемых решений, что не могло не повлиять на взаимоотношения сторон. В целом, сторонам еще предстоит преодолеть многие препятствия, разрешить разногласия и прийти к общему знаменателю для достижения заявленных целей.