

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра международных отношений
и внешней политики России

**Международный режим нераспространения оружия массового
уничтожения: современные вызовы и кризисы**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКАЯ РАБОТА

студента 2 курса 266 группы

направления 41.04.05 «Международные отношения», профиль «Мировая
политика»

Института истории и международных отношений

Фролова Валерия Алексеевича

Научный

Алексеев Д.С.

руководитель

Доцент, кандидат

исторических наук

Заведующий кафедрой

Голуб Ю.Г.

д.и.н., профессор

Саратов 2020

В актуальности проблематики Международного режима нераспространения ядерного оружия (МРНЯО) нельзя сомневаться. Данный вопрос занял одно из главенствующих мест в международной повестке дня. Ядерная энергетика неустанно развивается, а масштабы мирного применения таковой расширяются все больше, ведь технологический прогресс не стоит на месте.

Крайне сложно разделить мирное/военное применение ядерных технологий, необходимо проводить мониторинг и предотвращать любые угрозы в сфере атомных технологий, поэтому Международный режим нераспространения оружия массового уничтожения играет огромную роль в обеспечении мира.

Основой и отправной точкой данной целостной системы и режима является Договор о нераспространении ядерного оружия 1968 года (ДНЯО). Данный документ является действенным инструментом, позволившим международному сообществу избежать серьезных угроз. Сложно недооценить его роль в построении безопасности современного мира.

ДНЯО позволил уменьшить шанс появления ядерного потенциала по некоторым данным у 10 – 20 стран. Помимо всего прочего, на данный момент арсеналы ядерных держав сократились более чем на половину, сравнивая с временами «холодной войны».

В начале 21 века присутствовал определенный оптимизм и положительные изменения за счет, в первую очередь, Договора о сокращении стратегических наступательных вооружений между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки (Договор СНВ – 3) в 2010 году, разносторонний подход правительств двух крупных государств, международная поддержка инициативы «Глобал Зеро»: все это позволило снизить угрозу, которая нависла над миром.

Практически все государства мирового сообщества, без исключения, заинтересованы в налаживании сотрудничества с целью сокращения ядерных

арсеналов, а также для обеспечения сохранности всех материалов, которые пригодны для изготовления ядерного оружия.

Так или иначе, возможности Северной Кореи, ядерные амбиции Ирана, наличие у РФ и США более 25 тысяч ядерных боеголовок являются серьезными проблемами и не позволяют отодвинуть данный вопрос на второй план.

Все усилия ДНЯО и других договоренностей снизили угрозу, но, очевидно, полностью не смогли предотвратить действующий процесс.

Это становится понятно, ведь если в 1960 – х годах ядерный арсенал присутствовал лишь у пяти государств, то на 2020 год, предположительно, он имеется у 9 стран.

Угроза применения ядерного оружия и возможность его попадания в руки террористов становится все более масштабной. Более того, данная проблема становится все более вероятной в последние годы, нежели чем во времена «холодной войны».

Государства пытаются найти все новые подходы и инструментарий, чтобы справиться с такой серьезной угрозой. Огромную роль играют дипломатические отношения между крупным международными акторами, ведь, в большей степени, именно от них зависят перспективы в сфере режима нераспространения.

Распространения ядерного оружия является одной из основных внешних угроз безопасности России, что следует из Стратегии национальной безопасности России от 2010 года и по сей день.

На данный момент, этот вопрос отнесен к основным внешним военным опасностям в Военной доктрине Российской Федерации. Россия придерживается намеченного курса и активно участвует, совместно с другими государствами, в ядерном сдерживании, а также в предотвращении распространения, в вопросах доставки и изучении развития технологий в данной сфере.

Таким образом, исследование современного состояния МРНЯО является насущной и значимой для национальных интересов России задачей. В научном плане анализ проблем нераспространения ядерного оружия в рамках такой важной сферы изучения международных отношений, как национальная и международная безопасность, не менее актуален.

Историография. Вопросу Международного режима нераспространения оружия массового уничтожения посвящено достаточное количество научной литературы. Стоит отметить, что данный феномен изучается достаточно давно. При написании работы были использованы исследования, как отечественных, так и зарубежных авторов, которые занимались изучением данного вопроса и анализом вызовов режима в целом. Большую роль играют исследования в сфере контроля за ядерными технологиями, которые рассматривают данный феномен в призме компаративистского анализа, сравнивая мирное и военное применение атомных технологий.

Данный вопрос крайне важен, так как очень сложно с точностью сказать, что те или иные технологии, которые используются в мирных целях не будут в той или иной ситуации использованы в военных вопросах. Можно отметить А.И. Антонова¹, Р.М. Тимербаева², В.А. Апсэ, Г.М. Пшакина, Н.И. Гераскина³ и др.

Исследования, в которых используется метод синергетики, позволяют разобраться и более глубоко понять истоковые причины кризисов Международного режима нераспространения оружия массового уничтожения. Стоит отметить работы Джона Герца⁴, Роберта Брэда⁵ и др.

Отдельно стоит выделить исследователей, чьи работы ввели и структурировали термин дилеммы безопасности, что позволяет объяснить

¹ Антонов А.И. Контроль над вооружениями: история, состояние, перспективы / М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН); ПИР–Центр, 2012.

² Тимербаев Р.М. Россия и ядерное нераспространение. М., Наука, 1999.

³ Апсэ В.А., Пшакин Г.М., Гераскин Н.И. Ядерное нераспространение: Учеб. пособие / М.: МИФИ, 2004.

⁴ Herz J., Political Realism and Political Idealism, 1950.

⁵ Roberts Brad. From Nonproliferation to Antiproliferation. International security., Summer 1993.

множество кризисов режима путем сопоставления с феноменом дилеммы безопасности. Данный вопрос нашел больший отклик в зарубежной литературе у таких исследователей, как Джон Герц⁶, Герберт Баттерфилд,⁷ Роберт Джервис⁸ и др.

Целью работы является детальное исследование международного режима нераспространения оружия массового уничтожения и выявление его основных элементов, а также анализ основных вызовов и истоковых причин последних.

Данная цель диктует постановку следующих исследовательских **задач**:

- определение сущности международного режима нераспространения оружия массового уничтожения;
- выявление основных элементов, составляющих систему международного режима нераспространения ядерного оружия;
- анализ основных причин кризисной ситуации в сфере сдерживания распространения ОМУ;
- исследование проблемы двойственности использования атомной энергии в мирных и военных целях;
- изучение феномена дилеммы безопасности, как основной причины кризисных ситуаций вокруг системы сдерживания ОМУ.

Источниковая база исследования. В первую очередь стоит отметить нормативно-правовые акты, договоры, соглашения, международные законодательства. Все документы, которые регулируют вопросы создания и нераспространения оружия массового уничтожения, а также вопросы разоружения.

⁶ Herz J., International Politics in the Atomic Age (New York: Columbia University Press, 1961).

⁷ Butterfield Herbert, History and Human Relations // Collins. - 1951.

⁸ Jervis, Robert. «Cooperation under the Security Dilemma», World Politics. 1978.

В данную группу источников стоит отнести Договор о нераспространении ядерного оружия (1 июля 1968 год)⁹, Международное агентство по атомной энергии и сопутствующие нормативные – правовые акты и документы¹⁰, Конвенция о биологическом и токсинном оружии (10 апреля 1972 год)¹¹, Режим контроля за ракетными технологиями¹², Международное объединение «Группа ядерных поставщиков» и сопутствующие документы¹³, Договор о торговле оружием (ДТО – 2013 год), Конвенция по кассетным боеприпасам (2008 год), Протокол по взрывоопасным пережиткам войны (2003 год), Международный кодекс поведения по предотвращению распространения баллистических ракет (2002 год), Договор между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о сокращении стратегических наступательных потенциалов (2002 год) и др.

Данная группа источников позволяет рассмотреть Международный режим нераспространения оружия массового уничтожения с точки зрения системного подхода. Рассмотреть различные составляющие отдельно, но также и в призме компаративистского анализа, проанализировать эффективность отдельного элемента.

Большую роль играют выступления, интервью и публикации политических лидеров и представителей государственных институтов: В.В.

⁹ ДНЯО [Электронный ресурс] URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/npt.shtml (дата обращения 06.04.2020)

¹⁰ МАГАТЭ [Электронный ресурс] URL: https://www.iaea.org/sites/default/files/19/04/srm2016_programme_final.pdf (дата обращения 06.04.2020)

¹¹ КБТО [Электронный ресурс] URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/bacwep.shtml (дата обращения 06.04.2020)

¹² РКРТ [Электронный ресурс] URL: https://mtcr.info/wordpress/wp-content/uploads/2016/04/MTCR_Annex_Handbook_RUS.pdf (дата обращения 06.04.2020)

¹³ ГЯП [Электронный ресурс] URL: https://www.iaea.org/sites/default/files/infirc539r1_rus.pdf (дата обращения 06.04.2020)

Путина¹⁴, Д.А. Медведева¹⁵, С.В. Лаврова¹⁶, Дж. Буша, Б. Обамы¹⁷, Дж. Кеннеди¹⁸ и др.

Данная группа источников помогает увидеть и проанализировать мнения различных политических акторов по данному вопросу. Также это позволяет сопоставить высказывания тех или иных политиков и представителей различных государственных ведомств с официальными документами того или иного государства, а также с конкретными военными доктринами.

Краткое содержание работы

Глава 1 называется «Международный режим нераспространения оружия массового уничтожения».

В параграфе 1.1 «*Теоретические основы понятия «международный режим нераспространения оружия массового уничтожения»*» рассматривается международная система и основные вопросы, которые затрагиваются в сфере ОМУ.

Присутствует анализ понятия «оружие массового уничтожения», его особенности и типы такого в современном мире. Отдельное место уделяется Договору о нераспространении ядерного оружия, который занимает ключевое место в целостной системе и является точкой отсчета в создании режима в целом.

¹⁴ В.В. Путин о ядерном оружии [Электронный ресурс] URL: <https://iz.ru/964495/2020-01-15/putin-prizval-iadernye-derzhavy-k-rabote-po-ustraneniuiu-ugrozy-voiny> (дата обращения 06.04.2020)

¹⁵ Д.А. Медведев о ядерном оружии [Электронный ресурс] URL: <https://lenta.ru/news/2016/02/15/medvedev1/> (дата обращения 06.04.2020)

¹⁶ Вопрос стратегических и наступательных вооружений [Электронный ресурс] URL: <https://regnum.ru/news/2954927.html> (дата обращения 06.04.2020)

¹⁷ Глобальная угроза ядерного терроризма [Электронный ресурс] URL: https://www.bbc.com/russian/international/2016/04/160401_obama_nuclear_terrorism (дата обращения 06.04.2020)

¹⁸ Great Speeches Collection (John F. Kennedy) [Электронный ресурс] URL: <https://www.historyplace.com/speeches/jfk-cuban.htm> (дата обращения 23.04.2020)

Затрагиваются отдельные договоренности международного характера, а также то, каким образом регулируется поведение стран в вопросе ЯО. Изучается контекст, в котором функционирует целостная система.

В параграфе 1.2 *«Основные элементы режима и их эффективность»* рассматриваются конкретные элементы режима нераспространения и их взаимосвязь.

Изучаются основные компоненты целостной системы. Рассматриваются как отдельные договоренности, так и крупные организации, и договоры в сфере ядерного, токсинного и биологического оружия. Отдельное место занимает анализ эффективности того или иного элемента.

Глава 2 называется *«Актуальные вызовы для режима нераспространения и их причины»*.

В параграфе 2.1 *«Современные реалии в вопросе распространения оружия массового уничтожения»* изучаются современные вызовы для режима нераспространения.

Также, отдельное место занимает анализ кризисов, которые возникали на протяжении существования системы. Рассматриваются нынешние реалии режима нераспространения.

В параграфе 2.2 *«Атомная энергетика: от мирного применения к военным целям»* рассматривается крайне важный вопрос «двойственности» ядерной энергетике.

Главным вопросом является: возможно ли переквалифицировать гражданскую атомную энергетiku в формат военного применения. Изучается ситуация, которая сложилась вокруг Иранской ядерной программы.

Также, проводится анализ различных рисков в сфере нераспространения на основе главных отраслей промышленности и науки, которые способны дать серьезный толчок в вопросе развития ЯО.

Параграф 2.3 *«Феномен дилеммы безопасности как истоковая причина кризисов режима нераспространения оружия массового уничтожения»* можно отнести к политической философии.

Основной вопрос данного сегмента работы – это объяснение природы человека и общества в целом с научной точки зрения в призме целостной системы режима нераспространения.

Феномен дилеммы безопасности позволяет объяснить и более четко понять истоковые причины практически всех кризисов системы нераспространения.

Заключение. Мировое сообщество давно пришло к выводу, что новое разрушительное оружие в виде ядерного, химического или биологического, за счет своей мощи является огромной угрозой, как и распространение такового. Все это привело к созданию системы сдерживания данного вооружения: она включает в себя как формальные, так и неформальные принципы, нормы и законодательства; государственные, национальные, межгосударственные и коммерческие институты работают в целостном формате системы ядерного сдерживания.

Сложно недооценить вклад МРНЯО в область безопасности многих мировых акторов и каждого человека. Становится ясно, что угроза была снижена за счет серьезной работы и вклада государств – участников. Так или иначе, была проделана серьезная работа, но основную задачу система выполнить не смогла – полностью прекратить распространение ядерного оружия, материалов и технологий.

Невозможно устранить глубинные причины распространения ядерного и иных видов вооружения в целом, а также сложно противостоять такой нависшей угрозе. Таким образом, Индия и Пакистан провели испытания в 1998 году, не получив весомого ответа со стороны мирового сообщества. КНДР безнаказанно провела испытания в 2006 году и повторила в 2009 году.

Стоит отметить, что на данный момент ДНЯО является самым представительным международным соглашением в сфере безопасности, но даже в этом случае вопрос универсальности до сих пор актуален. Необходимо проводить строгую политику по включению стран, которые находятся вне правового поля.

Можно выделить несколько факторов, которые привели к нестабильности международного режима нераспространения ядерного оружия:

1) Наличие стран – членов, чья военная мощь превосходит других внутри данной системы. Например, политика США и РФ в сфере разоружения по отношению к третьим странам;

2) Наличие неофициальных ядерных государств и стран с высоким уровнем военно-политической нестабильности (Израиль, Бразилия, КНДР, Тайвань и другие);

3) Стремление экстремистских и террористических организаций получить доступ к оружию массового поражения;

4) Сомнения в вопросе сохранности накопленных многими странами материалов для создания ЯО и вооружения такого типа в целом;

5) Недостаточный регуляторный механизм в сфере экспорта и импорта (Наличие «черных рынков»);

6) Отсутствие всеобъемлющих договоренностей в сфере ядерных испытаний, а также в вопросе производства материалов, связанных с ядерным потенциалом (Присутствует возможность прикрытия реальных разработок мирными целями);

7) Очевидные примеры Пакистана, Индии, Ирака, КНДР и Ирана показали недостаточную эффективность гарантий МАГАТЭ.

Взаимодействие государств в сфере нераспространения оружия массового уничтожения должно быть направлено на универсализацию норм, правил и механизмов, а также на модернизацию и «эволюцию» нормативно – правовой базы, связанной с режимом нераспространения ОМУ. Необходимо своевременно отвечать на вызовы современного мира, постоянно модифицируя и реформируя текущие действующие нормы.

Одними из основных вопросов, которым нужно выделить отдельное внимание всем государствам являются: в первую очередь – снижение мотивации неядерных стран к обладанию ими оружия массового

уничтожения, что вытекает из дилеммы безопасности; во-вторых, предупреждение актов терроризма путем сотрудничества; помимо прочего, достигнуть прогресса в массовом разоружении, тем самым снижать угрозу по данному вопросу до максимального возможного минимума.

Очевидно, что простого средства, которое поможет решить проблему распространения оружия массового уничтожения попросту нет. Ни одной стране не под силу в одиночку решить данный вопрос, поэтому-то совершенствование контроля и вовлечение все большего числа государств – не участников, модернизация нормативно-правовых баз, играют такую огромную роль. Более тесное мировое сотрудничество всех акторов международного процесса является в наибольшей степени ключевым фактором решения проблемы, особенно в условиях того, что вопрос нераспространения оружия массового уничтожения является актуальным для всех без исключения и интересы различных стран, их долгосрочные программы национальной безопасности совпадают во многом по данному вопросу.