

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра международных отношений  
и внешней политики

**МИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В  
ОТНОШЕНИИ СТРАН СНГ (1991 – 2020)**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТРЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 3 курса 371 группы  
направления 41.04.05 «Международные отношения»  
Института истории и международных отношений

Эсенмырадова Энвера

Научный руководитель

Кандидат исторических наук,  
профессор

\_\_\_\_\_

подпись, дата

Цыплин В.Г.

Зав. кафедрой

доктор исторических наук,  
профессор

\_\_\_\_\_

подпись, дата

Голуб Ю.Г

Саратов, 2020

## Введение

**Актуальность темы исследования.** Актуальность определения роли миграционной политики Российской Федерации видится в том, что при правильном направлении она может оказать существенное влияние на многие жизненно важные процессы в нашем обществе. Но при определении роли миграционной политики особое внимание необходимо обратить на ее политический аспект.

Таким образом, актуальность темы исследования определяется ее социально – экономической и социально – культурной значимостью для Российской Федерации. Данная работа является попыткой политологического анализа миграционной ситуации в России, особенностей проведения миграционной политики по отношению к странам СНГ на федеральном и региональном уровнях.

**Степень научной разработанности темы.** Для диссертационного исследования представляются значимыми научные работы, посвященные общим вопросам трудовой миграции населения, многообразию детерминант, функций и видов исследуемого явления, анализу основных параметров процесса трудовой миграции населения, которые исследуются в научных работах В.А. Ионцева<sup>1</sup>, который занимается вопросами исследования международной миграции, историческими особенностями миграционных процессов, вопросами статистического учета миграции, зарубежным опытом регулирования миграционных потоков; исследованием особенностей трудовой миграции в СНГ и России, влиянием миграции на региональные рынки труда, тенденциями внутрироссийской миграции населения, а также вопросами демографии занимаются Л.Л. Рыбаковский<sup>2</sup> и С.В. Рязанцев<sup>3</sup>; разработкой тематики внешней трудовой миграции, нелегальной миграции, использования принудительного

---

<sup>1</sup> Ионцев В.А. Классификация основных научных подходов в изучении миграции населения // Миграция населения: Теория и практика исследования. - М.,-2001.- 178 с.

<sup>2</sup> Рыбаковский Л.Л. Миграция населения (вопросы теории). - М. - 2003. - 189 с.

<sup>3</sup> Рязанцев С.В. Трудовая миграция в странах СНГ и Балтии: тенденции, последствия, регулирование. М.: Формула права, 2007. - 576 с.

труда мигрантов, трафика мигрантов занимаются Е.С. Красинец<sup>4</sup>, Е.В. Тюрюканова<sup>5</sup>; вынужденная и трудовая миграции, а также миграция в российских регионах рассмотрена в работах Ж.А. Зайончковской<sup>6</sup>, Т.Д. Ивановой<sup>7</sup>. Характеристика миграционной ситуации в России, ее регионах и странах СНГ, направления потоков, специфика домохозяйств трудовых мигрантов в России, состав, мотивация и характер деятельности трудовых мигрантов, риски, связанные с трудовой миграцией, социально-демографические характеристики трудовых мигрантов, неформальные отношения в среде рабочих-мигрантов проанализированы в работах И.М. Бадыштовой<sup>8</sup>, Ю.Ф. Флоринской<sup>9</sup>. Социально-политические последствия международной миграции населения, перераспределения трудовых ресурсов, влияние трудовой миграции на экономическое развитие и социальную систему в странах иммиграции, свободное перемещение рабочей силы, эволюция и перспективы источников данных о трудовой миграции населения в России разрабатываются В.И. Мукомелем<sup>10</sup> и А.В. Дмитриевым<sup>11</sup>, А.В. Топилиным<sup>12</sup>, Г.С. Витковской<sup>13</sup>, В.А.

---

<sup>4</sup> Красинец Е.С. Незаконная миграция на южных рубежах России // Проблема незаконной миграции в России: реалии и поиск решений. - М.: МОМ, 2004. - 208 с.

<sup>5</sup> Тюрюканова Е.В., Малышева М.М. Женщина. Миграция. Государство. - М.: Academia, 2001. - 164 с.

<sup>6</sup> Зайончковская Ж.А., Мкртчян Н.В. Роль миграции в динамике численности и составе населения Москвы / Иммигранты в Москве/ Институт Кеннана /; под ред. Ж.А. Зайончковской. - М.: Три квадрата, 2009. - 305 с.

<sup>7</sup> Иванова Т.Д. Российские "челноки: феномен трудовой миграции // Трудовая миграция в России. Серия Миграция населения. Вып. второй. Министерство по делам федерации, национальной и миграционной политики Российской Федерации. - М., 2001. - С. 15.

<sup>8</sup> Бадыштова И.М. Трудовая миграция как механизм трансформации социальной структуры общества // Современные проблемы миграции в России. Материалы общероссийской научной конференции (11-13 ноября 2003 г.). - М.- 2003. - 238 с.

<sup>9</sup> Флоринская Ю.Ф. Потери жизненного потенциала населения // Экологический Атлас России. - М., «Карта». - 2002. - 198 с.

<sup>10</sup> Мукомель В.И. Миграционная политика России. Постсоветские контексты. -М. - Институт социологии РАН. - 2005. - 370 с.

<sup>11</sup> Дмитриев А.В., Пядухов Г.А. Государство, принимающий социум, трудовые мигранты: конфликтное измерение практик взаимодействия // Политические исследования. - 2009. - №6. - 42 с.

<sup>12</sup> Топилин А.В. СНГ: Демографический потенциал, миграция, рынок труда. -М.: Экон - информ, 2002. - 259 с.

<sup>13</sup> Витковская Г.С. Вынужденная миграция: проблемы и перспективы. Программа по исследованию миграции. - М. - 1993. - вып. III. - 205 с.

Волохом<sup>14</sup>. Такие немаловажные аспекты миграции, как рост ксенофобских и националистических настроений, технологии межкультурного взаимодействия, проблемы вынужденных переселенцев, динамика миротворческих процессов, специфические характеристики диаспоральных обществ разделенных этнических групп затронуты в работах О.О. Хохлышевой<sup>15</sup>, М.И. Рыхтика<sup>16</sup>, И.В. Рыжова<sup>17</sup>, О.В. Фомичевой<sup>18</sup>, А.Н. Каблова (ННГУ им. Лобачевского, факультет международных отношений)<sup>19</sup>, Н.К. Радиной<sup>20</sup>, Е.В. Балацкого<sup>21</sup>.

Большой научный интерес в изучении проблем миграционной политики представляют исследования зарубежных специалистов: Дж. Борхас<sup>22</sup>, С. Каслз и Дж. Миллер<sup>23</sup>, Х. Козер<sup>24</sup>, Р. Флорида<sup>25</sup>, С.Ф. Мартин<sup>26</sup>, К. Меркель-Хесс и Дж.

---

<sup>14</sup> Волох В.А. Совершенствование законодательства о беженцах как важнейший фактор формирования государственной миграционной политики Российской Федерации / Право и политика - 2007. - N 11. - 45 с.

<sup>15</sup> Хохлышева О.О. Динамика миротворческих процессов XX века: дис. ... д-ра ист. наук : 07.00.15. - Н. Новгород, 2003, 491 с.

<sup>16</sup> Рыхтик М.И. Особенности зарубежного опыта урегулирования проблем, связанных с интенсификацией миграционных потоков/ М.И. Рыхтик // Миграционное право. № 3, 2008. - 51 с.

<sup>17</sup> Рыжов И.В. Россия и СНГ: поиск места в новом миропорядке// Образование в области международных отношений в российском регионе: Материалы семинара заведующих кафедрами и ведущих преподавателей университетов российской Федерации, февраль-май 2003 г.-Иваново: Иван.гос.ун-т, 2003. - 187 с.

<sup>18</sup> Фомичева О.В. Структурирование миграционных пространств в эпоху глобализации: роль развитых государств / О.В. Фомичева // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. - Нижний Новгород, 2007. -№5.-180 с.

<sup>19</sup> Каблов А.Н. Беженцы и вынужденные переселенцы в современной России (Международно-правовые, политические, социальные аспекты проблемы и технологии ее разрешения): дис. ... канд. полит.наук : 23.00.02. - Н. Новгород, 2004, 323 с.

<sup>20</sup> Радица Н.К. Технологии межкультурного взаимодействия в российском гражданском обществе: дис. . д-ра полит, наук : 23.00.02. - Н. Новгород, 2007. -127 с.

<sup>21</sup> Балацкий Е. В. Нечеткие институты, культура населения и институциональ-ная-энтропия // Общество и экономика: - 2007, - № 5-6, 32 с.

<sup>22</sup> Borjas G. Friends or Strangers: The Impact of Immigrants on the U.S. Economy. N.Y.: Basic Books, 1990 – 274 p.;

<sup>23</sup> Castles S., Miller M.J. The Age of Migration: International Population Movements in the Modern World. Palgrave MacMillan, 2003. – 307 p.;

<sup>24</sup> Kozer K. Why Migration Matters / Current History. Current History, Vol. 108, Issue 717. April 2009. – P. 147 – 153;

<sup>25</sup> Florida R. The Flight of the Creative Class: The New Global Competition for Talent. N.Y.: Harper Business, 2005. – 336 p.;

<sup>26</sup> Martin S. F. Waiting Games: The Politics of US Immigration Reform / Current History, Vol. 108, Issue 717. April 2009. – P. 160 – 166;

Уассерстром<sup>27</sup>, Р. Скелдон<sup>28</sup>, Солт. Дж. П. Столкер<sup>29</sup>, Р. Холзманн, Р. Мюнз, Н. Чукри и Д. Мистри<sup>30</sup>.

Следует отметить, что в настоящее время многие исследования трудовой миграции вольно или невольно «российско-центристский» подход. С одной стороны, он выражается в том, что ученые из стран СНГ сильно ориентированы на методики исследований и сложившиеся российский миграционные школы. С другой стороны, многие исследователи изучали трудовых мигрантов, которые работают в России, особенности их занятости, условий труда, соблюдения прав и т.п. Это неслучайно - Россия на протяжении нескольких лет является крупнейшей страной приема трудовых мигрантов из государств СНГ.

В странах СНГ существенный вклад в изучение миграции вносят: И.М. Прибыткова<sup>31</sup>, В.Г. Мошняга<sup>32</sup>, Л.П. Максакова<sup>33</sup>, Е.Ю. Садовская<sup>34</sup>, А.С. Юнусов<sup>35</sup>, С.К. Олимова<sup>36</sup>, Л.А. Арутюнян<sup>37</sup>, М.Н. Хмаладзе<sup>38</sup>. Однако несмотря

<sup>27</sup> Merkel-Hess K., Wasserstrom J.N. A Country on the Move: China Urbanizes / Current History, Vol. 108, Issue 717. April 2009. – P. 167 – 172;

<sup>28</sup> Skeldon R. The Race to Attract Mobile Talent / Current History. Vol. 108, Issue 717. April 2009. – P. 154 – 159;

<sup>29</sup> Stalker P. Workers without Frontiers: The Impact of Globalization on International Migration. Boulder: ILO, 2000. – 163 p., et. Al.

<sup>30</sup> Choucri N., Mistrree D. Globalization, Migration, and New Challenges to Governance / Current History. Vol. 108, Issue 717. April 2009. – P. 173 – 179;

<sup>31</sup> Прибыткова Ю.И. Демографическая безопасность: тенденции развития / Прибыткова Ю.И., Рыхтик М.И. // Вестник Московского Государственного Областного Университета, серия «Юриспруденция». - Москва: Издательство МГОУ. - 2010. -№ 1. - 110 с.

<sup>32</sup> Мошняга В.Г. Регулирование трудовой миграции в Республике Молдова: состояние и основные этапы // Трудовая миграция в СНГ: социальные и экономические эффекты / Отв. ред. Ж.А. Зайончковская. - М., 2003. - 244 с.

<sup>33</sup> Максакова Л.П. Миграция и рынок труда в Узбекистане / Миграция и рынок труда в странах Средней Азии / Материалы Регионального Семинара 11-12 октября 2001 /под редакцией Л. П. Максаковой. - Москва-Ташкент, 2002. -180 с.

<sup>34</sup> Садовская Е. Ю. Миграция в Казахстане на рубеже XXI века: основные тенденции и перспективы. - Алма-Ата, 2001. - 94 с.

<sup>35</sup> Юнусова А.С. Миграция и новый бакинский социум / Мигранты в столичных городах. - Москва, 2000. - 118с.

<sup>36</sup> Олимова С.К. Трудовая миграция и занятость в Таджикистане: история и современные тенденции Материалы Регионального Семинара 11-12 октября 2001, Ташкент /под редакцией Л. П. Максаковой. - Москва-Ташкент, 2002. -180 с.

<sup>37</sup> Арутюнян Л.А. Новые тенденции миграции в Армении / Миграционная ситуация в странах СНГ /Центр изучения вынужденной миграции в СНГ; Независимый исследовательский Совет по миграции стран СНГ и Балтии / Сост., науч. ред. Ж. Зайончковская. - М., 1999. - 288 с.

<sup>38</sup> Хмаладзе М.Н. Перемещенные лица в городской среде / Мигранты в столичных городах / ред. Ж.Зайончковская. - М., 2000.. - 80 с.

на достаточно широкое распространение исследований по трудовой миграции в рамках СНГ, многие из проектов носят локальный или максимум региональный характер в связи с ограничением в средствах.

В российском истеблишменте сложилось две основных точки зрения на роль миграции и подходы к ее регулированию. Первая - консервативная, которая озвучивается рядом радикальных политиков, которые связывают трудовую миграцию исключительно с негативными последствиями для страны. Их ключевая идея заключается в том, что потребностей в трудовых мигрантах в России не существует, они вывозят из страны деньги, способствуют росту преступности. Миграционную политику они предлагают направить на выявление нелегальных мигрантов, их депортацию, усиление контроля на границах.

Вторая точка зрения - либеральный миграционный проект. Он основан на идее, что Россия обречена на использование и привлечение иностранной рабочей силы. Главная причина - невозможность удовлетворить потребности в дешевых трудовых ресурсах. При этом, как считают приверженцы этой идеи, потребности страны в мигрантах определить нельзя. Сторонники данного подхода отрицают необходимость существования квот на привлечение иностранной рабочей силы. При этом трудовая миграция при всех положительных эффектах имеет массу культурных, социальных и политических последствий, которые могут стоить государству дороже, чем дешевые рабочие руки.

Автор в работе свою точку зрения определяет, как промежуточную между обозначенными выше подходами. Сформировалась она на основе анализа текущей ситуации и обобщения опыта регулирования трудовой миграции в различных странах мира. Фундаментальной основой для формирования политики в отношении трудовой миграции должно являться четкое определение потребностей в рабочей силе, которые должны быть основаны прежде всего на прагматических политических интересах России. На мой взгляд, стратегию действий в регулировании внешней трудовой миграции необходимо рассматривать в контексте общенациональной цели, под которой можно

понимать безопасность и благополучие россиян, построение сильного и самостоятельного государства. В связи с этим трудовая миграция не должна быть социальным дестабилизатором общества, а напротив, быть четко регулируемым потоком, который, безусловно, должен приносить стране различные эффекты.

**Источниковую базу исследования** составляют официальные государственные нормативные и правовые акты РФ:

Конституция РФ, законы о беженцах, о вынужденных переселенцах, гражданстве РФ, федеральные миграционные программы и т.п.)<sup>39</sup>, межправительственные соглашения (о помощи беженцам и вынужденным переселенцам, о борьбе с незаконной миграцией), документы международных

---

<sup>39</sup> Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» // <http://base.garant.ru/184539/> (Дата обращения: 22.10.2020); Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) // <http://base.garant.ru/184755/> (Дата обращения: 22.10.2020); Федеральный закон от 18 июля 2006 г. № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями // <http://base.garant.ru/12148419/> (Дата обращения: 22.10.2020) ; Закон Российской Федерации от 19 февраля 1993 года № 4528-1 «О беженцах» // Российская газета. 1997. 3 июля. № 126.; Закон Российской Федерации от 19 февраля 1993 года № 4530-1 «О вынужденных переселенцах» // СЗ РФ. 1995. № 52. Ст. 5110.; Указ Президента Российской Федерации от 14 июня 1992 года № 626 «О Федеральной миграционной службе России» // <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n:=332147> (Дата обращения: 22.10.2020); Указ Президента Российской Федерации «Вопросы Федеральной миграционной службы» от 19 июля 2004 г. № 928 (с изменениями и дополнениями) // <http://base.garant.ru/187224/> (Дата обращения: 22.10.2020); Положение о Министерстве иностранных дел Российской Федерации. Утверждено Указом Президента Российской Федерации от 11 июля 2004 г. № 865 (с изменениями и дополнениями); Постановление Совета Министров Правительства Российской Федерации от 1 марта 1993 г. № 173 «Об утверждении Положения о Федеральной миграционной службе России»; Положение о Федеральной миграционной службе. Утверждено Указом Президента Российской Федерации от 19 июля 2004 г. № 928 (с изменениями и дополнениями); Положение о Федеральной миграционной службе Утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 13 июля 2012 г. № 711 «О вопросах Федеральной миграционной службы»; Распоряжение Правительства Российской Федерации от 1 марта 2003 г. № 256-р о Концепции регулирования миграционных процессов в Российской Федерации/Л1Цр://БаСе.сопбика^.ш/соп5/сф^опПпе (Дата обращения: 21.10.2020) ; Приказ Федеральной миграционной службы от 9 февраля 2009 г. N 22 «Об утверждении Положения о представительстве и представителе Федеральной миграционной службы за рубежом» (с изменениями от 30 мая 2011 г.) // <http://base.garant.ru/195567/#1000> (Дата обращения: 22.10.2020); Протокол совместного заседания Общественного Совета при Федеральной миграционной службе и рабочей группы Правительственной комиссии по миграционной политике от 9 февраля 2011 г. № 15/1 // <http://www.fms.gov.ru/upload/iblock/402/pl5.pdf>

организаций (Конвенция ООН о беженцах)<sup>40</sup>. Эмпирическую основу исследования составили данные опросов общественного мнения, статистические и демографические данные<sup>41</sup>, данные Федеральной миграционной службы России (ФМС), Федеральной службы государственной статистики (Росстата), Министерства внутренних дел России (МВД), Пограничной службы Федеральной службы безопасности России (ФСБ), Министерства иностранных дел (МИД РФ), данные национальных переписей и текущего учета населения некоторых стран мира, данные Международной организации труда (МОТ, ILO), Международного центра по развитию миграционной политики (ICMPD), Международной организации по миграции (МОМ, IOM), Международного валютного фонда (МВФ, IMF), Всемирного банка (World Bank). Также в качестве эмпирической базы были использованы материалы Информационного доклада по европейской иммиграционной политике №385, представленного от имени делегации для Европейского Союза сенатором Робером дель Пиккья, Информационного доклада №2365, подготовленного делегацией Национального Собрания для Европейского Союза «О «Зеленой книге» по подходу Сообщества к управлению экономической миграцией и об опыте некоторых стран ОЭСР в сфере миграции в целях трудоустройства», доклада Группы высокого уровня ООН от 13 ноября 2006г. «Альянс цивилизаций», а также справки доклада Генерального секретаря ООН 3-7 апреля 2006г. «Мониторинг мирового населения, посвященный международной миграции и развитию».

В работе использовались зарубежные источники<sup>42</sup>:

---

<sup>40</sup> Конвенция о статусе беженцев. Протокол, касающийся статуса беженцев. - Женева: УВКБ ООН, 1968; Сборник международных правовых документов, регулирующих вопросы миграции. — М.: Международная организация по миграции, 1994. С. 318 -355.

<sup>41</sup> Статистика и учет миграции населения. М.: МАКС-Пресс, 2001.; Регионы Российской Федерации, 1994-2000 гг. / М-во по делам Федерации, нац. и миграц. политики Рос. Федерации. М., 2001; Миграция населения на территории Московской области / Госкомстат России. Моск. обл. ком. гос. статистики, Департамент по вопросам миграции населения при Администрации Моск. обл. - М., 1998; Численность и миграция населения Санкт-Петербурга и Ленинградской области в 2004 году // Статистический бюллетень. - СПб.: Петростат, 2005 и др.

<sup>42</sup> Immigration Law Handbook. 4 th ed. Phelan M., Gillespie J. -Oxford. - 2005. - P. 143, Draft Report on Young Muslims and Extremism / UK Foreign and Commonwealth Office /Home Office. April 2004 (<http://www.globalsecurity.org/secritv/library/report/2004/muslimext-uk.htm>) (Дата обращения: 24.11.2020);



**Объектом исследования данной работы** является политика Российской Федерации в отношении стран СНГ.

**Предметом исследования данной работы** является функциональное обеспечение миграционной политики РФ.

**Целью исследования** – дать оценку современному состоянию проблем миграционной политики Российской Федерации в отношении стран СНГ, данная цель конкретизирована **в следующих задачах:**

- проследить становление миграционной политики Российской Федерации: история и развитие;
- дать оценку современному состоянию миграционной политики России в отношении СНГ;
- дать комплексный анализ состоянию отношений между РФ и СНГ и их влиянием на миграционную политику стран;
- спрогнозировать дальнейшее развитие изменений в области миграционной политики Российской Федерации по отношению к странам постсоветского пространства.

---

our une politique européenne d'asile, d'immigration et de développement dans un context mondial ([http://www.conventions-ump.org/ConventionImmigration/IMM\\_chp04.pdf](http://www.conventions-ump.org/ConventionImmigration/IMM_chp04.pdf));

Report of the Independent Commission on Migration to Germany "Structuring Immigration - Fostering Integration" [http://vwww.eng.bmi.bund.de/fi-ame/dokumente/Bestellservice/ix\\_66078.htm](http://vwww.eng.bmi.bund.de/fi-ame/dokumente/Bestellservice/ix_66078.htm) (Дата обращения: 22.10.2020) ; Moniquet C. Radicalization of Muslim Youth in Europe: The Reality and the Scale of the Threat: Hearing of the Committee on International Relations. Subcommittee on Europe and Emerging Threats. US House of Representatives. - Wash., 2005. -27 Apr. ([http://www.cptmi.org/pdf/IslamicExtremism\\_EuropeMoniquet.pdf](http://www.cptmi.org/pdf/IslamicExtremism_EuropeMoniquet.pdf)) (Дата обращения: 22.10.2020). Institut National de la Statistique et des Études Économiques ([http://www.insee.fr/fr/home/home\\_page.asp](http://www.insee.fr/fr/home/home_page.asp)): Federal Statistical Office of Germany ([http://www.destatis.de/basis/e/bevoe/bev\\_tab7.htm](http://www.destatis.de/basis/e/bevoe/bev_tab7.htm)) (Дата обращения: 22.10.2020).

Migrations dans un monde interconnectée: nouvelles perspectives d'action /Rapport de la Commission mondiale sur les migrations internationales. New York-Genève, 5 oct. 2005. P.93 <http://www.gcim.org/attachements/GCIM%20Summary%20proposals/20French.pdf> (Дата обращения: 12.10.2020).

UK National Statistics Online (<http://www.statistics.gov.uk/>). Merkels Multikulti-Absage sorgt fur weltweites Aufsehen [http://www.spiegel.de/politik/deutschland/Q\\_1518,723993.00.html](http://www.spiegel.de/politik/deutschland/Q_1518,723993.00.html)) (Дата обращения: 12.10.2020). Путин В.В. Россия: национальный вопрос // Независимая газета. 23 января 2012 г.; République et laïcité, le 17 décembre 2003. Discours prononcé par M. Jacques Chirac, Président de la République, relatif au respect du principe de laïcité dans la République ([http://www.iacqueschirac-asso.fr/fr/les-grands-discours-de-iacques-chirac7post\\_id=2371](http://www.iacqueschirac-asso.fr/fr/les-grands-discours-de-iacques-chirac7post_id=2371)) (Дата обращения: 23.10.2020)

**Хронологические рамки работы** затрагивают период 1991 – 2020 гг.

**Методологической основой исследования** является:

- общетеоретическое политологическое положение о системно-структурном подходе к изучению общественно-политических процессов;

- идея взаимосвязи политических, социальных и культурных факторов при разработке управленческих решений в области регулирования миграционной политики;

- всестороннее рассмотрение социально-исторических обстоятельств разработки и реализации миграционной политики.

Эмпирической основой исследования стали результаты конкретных политологических и социологических исследований, проведенных Комитетом Совета Федерации по делам СНГ, Федеральной миграционной службой совместно с Бюро Международной организации по миграции в Москве, Министерством внутренних дел, независимым советом по вопросам миграции совместно с московским офисом ЮНЕСКО. Федеральная служба государственной статистики, Министерство иностранных дел Российской Федерации, Межгосударственный статистический комитет СНГ, Организация экономического сотрудничества и развития, Международная организация труда, Международный центр разработки миграционной политики. В исследовании также используются работы отечественных и зарубежных исследователей - политологов, социологов, юристов, государственных деятелей, материалы научных конференций, аналитические материалы различных институтов, изучающих феномен трудовой миграции. Важной частью исследования были постановления Правительства Российской Федерации и международных организаций.

**Структура работы.** Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, каждая из которых включает по несколько параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы.

**Первая глава «Миграционная политика Российской Федерации»** состоит из двух параграфов.

**В параграфе 1.1. «Становление миграционной политики Российской Федерации после распада Советского Союза»** описываются иммиграционные процессы в России после распада СССР. Ситуация складывалась непростая: массовые потоки вынужденных иммигрантов при полном отсутствии законов, институтов, опыта иммиграционной политики. Таким образом, изначально иммиграционную политику России можно охарактеризовать как «запаздывающую», что объясняется тем, что сложность задачи создания системы институтов и механизмов регулирования миграционных процессов в России определялась многочисленными объективными обстоятельствами.

**В параграфе 1.2. «Основные положения миграционной системы РФ»** раскрываются этапы формирования миграционной политики России, ее подсистемы, а также основные этапы и положения получения гражданства России.

Миграционная система России - это совокупность управленческих, правовых, информационных и вспомогательных средств, и персонала органов, организаций и учреждений, действующих для разработки организационно - правовых основ движения и выживания людей, интересов личности, семьи, общества и государства.

Несовершенство существующей системы управления миграцией проявляется в наличии большого количества нелегальных мигрантов. Следствием отсутствия государственных программ адаптации и интеграции является милиция мигрантов от принимающего общества и рост негативного отношения к мигрантам.

Основные этапы и положения получения гражданства России, и изменения миграционной политики Российской Федерации в отношении стран бывшего Союза, могут меняться, в зависимости от различных внутривнутриполитических ситуаций или от возникновения различных кризисных ситуаций на мировой арене.

**Глава вторая «Миграционная политика Российской Федерации в отношении стран Содружества Независимых Государств»** включает три параграфа.

**В параграфе 2.1. «Миграционная политика Российской Федерации в отношении Украины, Белоруссии и Молдавии»** рассматриваются миграционные отношения России с Украиной, Белоруссией и Молдавией.

С 2010 г. Украинские граждане выезжают по большей части в страны Запада, нежели в Россию. Снижение привлекательности России связано с некоторыми явными недостатками в ее миграционном законодательстве. Подовлеющее большинство украинцев, которые приезжали с целью работы, так и не смогли легализовать свой статус в России, во многом несмотря на многолетний опыт работы и проживания в стране. Уровень оплаты труда также сыграл свою роль в миграционных потоках, стоит лишь отметить разницу в оплате труда в России и в странах Запада.

Отношения между Российской Федерацией и Республикой Беларусь всегда поддерживаются на экономическом, политическом и социальном уровне. Общее советское прошлое, отсутствие языкового барьера, территориальное расположение и схожесть менталитетов – объединяет жителей России и Белоруссии. Поездки на территорию соседнего дружественного государства проводятся гражданами обеих стран довольно часто.

В 1997 г. между Россией и Беларусью было создано единое таможенно-экономическое пространство. Граждане двух стран имеют равные права и обязанности, а также имеют возможность свободно выезжать на соседние территории. Для въезда в Республику Беларусь россиянам не нужна виза. Достаточно предъявить на таможне заграничный либо национальный паспорт гражданина Российской Федерации. Какой документ выбрать для поездки - это личные предпочтения владельца.

Российская Федерация одновременно играет две роли на арене мировой миграции - с начала периода перестройки страна стала одновременно и экспортером, и импортером мигрантов. Что касается Молдовы, то Россия - это

лишь яркий пример страны-импортера, принимающей молдавских трудовых мигрантов.

**Параграф 2.2. «Миграционная политика РФ в отношении Армении, Грузии и Азербайджана»** описывает миграционную политику Российской Федерации в отношении постсоветского Кавказа.

Сегодня Азербайджан занимает особое место в кавказском направлении российской политики. Он не примыкает к крайним полюсам Армении и Грузии. Армения является стратегическим союзником России, членом ОДКБ, наблюдателем в Евразии и потанцевальным членом Таможенного и Евразийского союзов. Грузия не имеет дипломатических отношений с Россией, считает ее оккупантом двух территорий (Абхазии и Южной Осетии), стремится к интеграции с НАТО и ЕС, и принимает активное участие в международных военных операциях США и их союзников в Североатлантическом альянсе.

**Параграф 2.3. «Миграционная политика РФ в отношении Государств Центральной Азии»** посвящен изучению процесса развития межгосударственного взаимодействия России и государств Центральной Азии в регулировании миграционных процессов.

Важное значение в межгосударственном взаимодействии РФ и государств Центральной Азии имело подписание 10 октября 2000 г. в Астане договора об образовании Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС), а также Договора о Евразийском экономическом союзе 2015 г. Катализаторами подписания этих договоров выступали Россия и Казахстан.

Российская Федерация является основной принимающей стороной потоков мигрантов из стран Центральной Азии на протяжении многих лет. Этот факт безусловно оказывает определённое влияние на жизнь российского общества, главным образом, в экономической и социальной сферах. Иностранцев привлекает более высокая заработная плата на должности, которые связаны с сервисным обслуживанием населения, а также строительством. Поэтому для жителей стран Центральной Азии именно трудоустройство в России является наиболее логичным способом заработать. В поисках улучшения качества жизни

и возможности получения дополнительного заработка наряду с основным, наблюдается поток мигрантов из Центральной Азии в Россию. За счет этого в России за последнее время увеличивается численность населения.

**Заключение.** Таким образом, миграция в Россию по-прежнему осуществляется преимущественно из стран постсоветского пространства. Это сходство между ЕС и постсоветским пространством становится еще более очевидным в отношении Евразийского экономического союза (ЕАЭС). ЕАЭС, состоящий из Российской Федерации, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана и Армении, является наднациональным органом, официально созданным 1 января 2015 года. Подобно Европейскому союзу, Евразийский экономический союз является международной организацией, которая обеспечивает свободное перемещение товаров, услуги, капитал и рабочая сила, а также координация управления экономической и социальной политикой.

Важность миграции для социальной, экономической и политической жизни в России невозможно переоценить. Геостратегическое положение страны, большие территории, неравномерное экономическое развитие ее регионов и ее участие в интеграционных объединениях на постсоветском пространстве оказывают большое влияние на интенсивность и направление миграционных потоков. В течение последних 10 лет Россия входила в пятерку стран-лидеров внешней миграции: в 2017 году в страну въехало более 17 миллионов иностранных граждан и более 15,7 миллиона человек были официально зарегистрированы в качестве мигрантов. Приток мигрантов в Россию жизненно важен для страны, особенно для ее экономики. По оценкам экспертов, к 2030 году трудоспособное население сократится как минимум на 11 млн человек.

Масштабы внешней миграции представляют собой серьезную проблему для правительства России, особенно для государственных учреждений, реализующих правовые и административные нормы. Поддержание баланса интересов между различными правовыми субъектами (федеральными и региональными властями, властями стран СНГ, политическими группами, группами бизнес-лобби, федеральными министерствами, местными жителями и

сообществами мигрантов), проблемами национальной безопасности и экономическим развитием требует постоянного совершенствования миграционной политики. С 2002 года в этой области были достигнуты следующие достижения: создание независимой Федеральной миграционной службы; введение квот на привлечение иностранной рабочей силы; введение патентов на работу для иностранных граждан и реформирование действующей патентной системы; ужесточение административной ответственности иностранных граждан; принятие Концепции государственной миграционной политики; проведение реформы квот; а в 2016 году упразднение Федеральной миграционной службы.

В то же время восприятие миграции как угрозы национальной безопасности России привело к тому, что государственные структуры начали функционировать с точки зрения «борьбы с нелегальной миграцией». Согласно изменениям, внесенным в Кодекс об административных правонарушениях в 2013–2015 годах, ужесточение санкций за нарушение административного законодательства привело к запрету на выезд более 1,65 миллиона мигрантов, в основном граждан СНГ. Столь масштабное применение ограничений в отношении иностранных граждан неизбежно сказалось на российском рынке труда: количество мигрантов, получивших запрет на выезд в 2016 году, превысило количество трудовых мигрантов, трудоустроенных в России по разрешению на работу.

Несмотря на различия в сфере регулирования миграционных процессов на пространстве СНГ и ЕС, накопленный опыт разработки миграционной политики требует более детального анализа и творческого переосмысления в диалогических рамках. Объединенные евразийским пространством Россия и Европа могли бы совместно внести свой вклад в разработку новой парадигмы миграционной политики, которая была бы эффективной, гуманной и безопасной.