

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра общего литературоведения и журналистики

**«ЖУРНАЛ «СОВРЕМЕННОК» (1911) И ЕГО РОЛЬ В ИСТОРИИ  
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ»**

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 4 курса 432 группы  
направления 42.03.02 «Журналистика»  
Института филологии и журналистики  
Мичуриной Кристины Алексеевны

Научный руководитель

проф., к. филол. н., доцент

\_\_\_\_\_

И.А. Книгин

Консультант

доцент, к. филол. н.

\_\_\_\_\_

Ю.Н. Аникеева

Зав. кафедрой

д. филол. н., профессор

\_\_\_\_\_

В.В. Прозоров

Саратов  
2020

**Введение.** В наше время множество периодических изданий начала XX века до сих пор остаются неизученными. Между тем, исследователям литературы, журналистики, истории и культуры обращение к ним помогло бы восстановить целостную картину ушедшей эпохи.

В центре исследования нашей работы одно из таких изданий – журнал «Современник». Это русский «журнал литературы, политики, науки, истории, искусства и общественной жизни»<sup>1</sup>, издававшийся в 1911 – 1915 годы.

**Цель работы** – обратиться к изданию и обозначить его роль в истории отечественной журналистики.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

- описать структуру журнала «Современник»;
- выявить круг его тем и авторов;
- обозначить роль А.М. Амфитеатрова и М. Горького в судьбе издания;
- вписать журнал в контекст истории отечественной журналистики.

Несмотря на возникновение новых типов изданий, в начале XX столетия «толстые» журналы всё ещё остаются популярными и имеют своего читателя, хотя и ушли с первых позиций в системе печати. Среди таких изданий был и журнал «Современник».

Главными характеристиками «толстых» журналов были: информационная часть (выполнял роль газеты), энциклопедическая (журнал для самообразования), литературная часть и большой объём (от 300 до 500 страниц).

В настоящее время «Современник» практически не упоминают в науке, он, можно сказать, вычеркнут из истории русской журналистики. Данная выпускная квалификационная работа призвана исправить это и посвящена изучению журнала «Современник» за 1911 год.

---

<sup>1</sup> Б.п. // Современник. – 1911. № 1. – С.1.

Помимо кратких словарных статей и описаний в учебниках журналу «Современник» не посвящено ни одного серьезного исследования. Актуальность и новизна работы обусловлена тем, что выпускная квалификационная работа описывает издание впервые.

В работе широко использованы биографические, литературоведческие и универсальные энциклопедии и различные справочно-библиографические пособия по истории русской журналистики начала XX века: «История русской журналистики (1703-1917), под редакцией Б.И. Есина, «История русской журналистики начала XX века» С.Я. Махониной, Краткая литературная энциклопедия и другие.

Работа состоит из введения, двух глав и заключения.

Введение содержит информацию об актуальности работы, краткую характеристику истории журналистики начала XX века, определение объекта исследования, цели работы и задачи.

Первая глава «“Современник” под руководством А.В. Амфитеатрова» включает в себя два параграфа:

Параграф 1. «А.В. Амфитеатров – редактор журнала “Современник”» содержит информацию о жизни и профессиональной деятельности редактора журнала А.В. Амфитеатрова.

Параграф 2. «М. Горький в журнале “Современник”» уделяет внимание работе писателя в журнале.

Вторая глава «“Современник” в контексте эпохи» посвящена описанию журнала, информации об авторах, темах, жанрах, разделах, поясняет условия подписки.

В заключении содержатся выводы, ответы на поставленные цели и задачи, перспективу работы над данной темой.

В работе также представлено приложение – список авторов и произведений, напечатанных в журнале с указанием страниц. В приложении указаны все номера «Современника» за 1911 год, кроме девятой книги и некоторые номера за 1912 год.

**Основное содержание работы.** Для исследования был взят лишь первый год существования журнала, когда его редактировал А.В. Амфитеатров, и когда журнал имел другое направление. В первом параграфе первой главы «А.В. Амфитеатров – редактор журнала “Современник”» мы рассматриваем фигуру создателя и редактора журнала. Также в параграфе перечислены все произведения, рецензии, отзывы, напечатанные редактором в «Современнике».

А.В. Амфитеатров родился в Калуге в 1862 году. Уже будучи студентом он принимал деятельное участие и в «Осколках», и в «Русских ведомостях», и в «Будильнике», где познакомился с А.П. Чеховым и В.М. Дорошевичем.

Став корреспондентом «Нового времени» Амфитеатров в 1894 и 1896 годах посещал Болгарию, встречался с болгарским князем Фердинандом и с тех пор проявлял постоянный интерес к балканским и славянским проблемам.

После ухода Амфитеатрова из «Нового времени», в конце 1899 года вышла новая газета «Россия», которая была основана А.В. Амфитеатовым и В.М. Дорошевичем.

В 1902 году Амфитеатров пишет фельетон «Господа Обмановы», который публикуется в «России» с явным оскорбительным намёком на царскую семью. После этого газета была закрыта, Амфитеатров же был отправлен в ссылку. Фельетон принёс ему популярность. Слава о нём разлетелась по всей России.

По возвращении из ссылки некоторое время работает в газете «Русь», а затем уезжает за границу с семьёй, где они живут на протяжении двенадцати лет. В это время он много печатался в русских газетах разных направлений – «Одесских новостях», «Киевской мысли», «Русском слове», «Речи», «Биржевых ведомостях» и др.

В 1911 году А.В. Амфитеатров создаёт журнал «Современник». Первая книга «Современника» вышла 6 февраля. Во время редактирования

Амфитеатровым он выходил с сатирическим отделом «Сверчок». «Современник» должен был стать продолжением журнала Н.А. Некрасова с одноимённым названием и восстановить традиции журналистики XIX века.

В первом же номере в «Письмах в редакцию» было опубликовано выступление М.А. Антоновича, известного обозревателя шестидесятых годов, что также отсылало к старому «Современнику». «Задуманное Вами дело кажется мне весьма разумным, благовременными полезным, – отмечает публицист, – если Ваш журнал будет сходен со старым «Современником» блаженной памяти не только по одному названию, но также если и не по направленности, то хоть по духу и характеру. В нынешней периодической печати, да и не в одной только периодической, процветает и торжествует всё то, против чего ратовал, с чем боролся и что поражал ваш тёзка и вся тогдашняя прогрессивная печать»<sup>2</sup>.

Появление журнала сильно взволновало Главное управление по делам печати. «Возрожденный в 1911 году после полувекового перерыва, «Современник», – отмечали в ведомстве, – является одним из радикальнейших органов русской современной печати. Он пытается возродить идеалы Герцена, Чернышевского, Добролюбова и Лаврова, объединить писателей русской левой, независимо от их партийных и фракционных различий»<sup>3</sup>.

Но избавить печать от того, с чем воевал старый «Современник» и создать классическое оппозиционное издание журналу Амфитеатрова так и не удалось. Уже в программе, опубликованной в первом номере, задачи журнала формулировались противоречиво. «Из всех девизов старого «Современника», воскрешаемых нашей программой, самое дорогое для нас — многогранное слово Реализм. В художественной литературе, в критике, в науке, в общественности, в политике мы будем строго держаться того реалистического мировоззрения, которым неизменно дышали все славные

---

<sup>2</sup> Антонович, М.А. Письма в редакцию // Современник. – 1911. №1. – С. 392.

<sup>3</sup> Пустильник Л.С. Журнал "Современник" по документам Департамента полиции // Сайт, посвящённый творчеству Максима Горького [Электронный ресурс] : URL: <http://gorkiy-lit.ru/gorkiy/dokumenty/zhurnal-sovremennik-po-dokumentam.htm> (дата обращения: 25.04. 2020). – Загл. с экрана.

эпохи русского прогресса, и тех реалистических методов, которыми двигался прогресс»<sup>4</sup>, – отмечалось во вступлении.

Программа предусматривала достижение цельного идеологического направления нового журнала, но что такое реализм в философии, политике, общественности оставалось неясным.

В седьмом номере журнала была напечатана новая программа и представлен новый коллектив редакторов: «Продолжается подписка 1911 год на новый ежемесячный журнал, издаваемый при ближайшем участии А.В. Амфитеатрова, М. Горького, В.С. Миролубова и В.М. Чернова»<sup>5</sup>.

Многие критиковали «Современник», считая, что у журнала не может отсутствовать направление. Так или иначе работа Амфитеатрова в издании не осталась незамеченной. Можно сказать, он единолично вёл журнал, который создал сам.

Возможно, на непродолжительном сроке существования журнала сказалось неудачно выбранное время для создания журнала или недостаточно приложенные силы редакторов. После объявления об уходе Амфитеатрова из «Современника» журнал начал терять подписчиков.

Личность Александра Валентиновича современники оценивали неоднозначно. Кто-то отзывался о нём как об очень талантливом, человеке с дарованием, а кто-то недолюбливал, считал слишком дерзким и, что этого таланта у него как раз нет и труды его называли «занимательной болтовнёй». Так или иначе жизнь и творчество А.В. Амфитеатрова заслуживает дальнейшего изучения.

Немалое влияние на журнал оказала также личность Максима Горького, работе в «Современнике» которого посвящён второй параграф первой главы. Он входил в редакционный комитет лишь несколько месяцев и сам не занимался редактированием журнала, но помогал в организаторской деятельности Амфитеатрову и привлёк к изданию таких сотрудников, как В.М. Чернов и В.С. Миролубов, которые должны были помочь придать

---

<sup>4</sup> От редакции // Современник. – 1911. №1. – С. 3-4.

<sup>5</sup> Объявление о подписке // Современник. – 1911. № 7. - С. 2.

общественно-политическому отделу журнала более чёткий характер. Но когда в Феццано редакция собралась, чтобы составить программу «Современника», Горький в этом участия не принимал.

Писателя не устраивало, что фактическим редактором журнала является Амфитеатров. Очень часто Горький присылал рукописи молодых авторов, но сам печатался в «Современнике» не чаще, чем в других журналах. Создаётся впечатление, что Горький был рядом с журналом, но будто бы вне редакторских дел.

В скором времени у редакционной коллегии появляются взаимные претензии друг к другу, которые приводят к полному развалу редакции. Сначала из журнала уходят М. Горький, В.С. Миролубов, В.М. Чернов, а спустя несколько месяцев и сам Амфитеатров. К тому же успешной работе «Современника» мешала территориальная разобщённость.

Но уход Амфитеатрова ещё не значил гибель самого журнала. Для сотрудничества, издатель «Современника» П.И. Певин в феврале 1912 года приглашает литературоведа, критика и писателя Е.А. Ляцкого. Сам он с задачами перестройки журнала не справлялся и для этого в марте он снова приглашает в журнал Горького.

Но и в этот раз реформирование журнала так и не началось. Тиражи упали с пяти до трёх тысяч экземпляров, и 13 марта 1913 года Горький пишет Ляцкому письмо, в котором отказывается от сотрудничества в журнале: «Так нельзя вести журнал. Если «каждый молодец» будет писать «на свой образец», то редакция окончательно сведёт с ума русского читателя, который всё-таки смотрит на журнал серьёзными глазами и ждёт от него знаний, а не мнений, выводов, солидно построенных на фактах, а не субъективных фантазий»<sup>6</sup>. Горький пытался доказать, что достичь прогрессивного направления в журналистике можно лишь коллективным разумом, не перестраивая «на свой образец».

---

<sup>6</sup> Пешков, А.М. Ляцкому Е.А. 13 марта 1913. Капри // Горький и русская журналистика начала XX века. Неизданная переписка. – М.: Наука., 1988. – С. 558.

В 1915 году Горький снова начинает сотрудничать с журналом и ведёт в нём литературный отдел.

Близость Максима Горького к «Современнику» хоть и была кратковременной и не постоянной, ему удалось благоприятно повлиять на журнал – как и на первый год издания, исследуемый в данной выпускной квалификационной работе, так и на последующие годы.

Обратимся к самому журналу. Открыв первую книгу журнала «Современник», мы видим подзаголовок: «Ежемесячный журнал литературы, политики, науки, истории, искусства и общественной жизни»<sup>7</sup>.

Несмотря на то, что «Современник» являлся также журналом науки, научных материалов в журнале очень мало. Предметом внимания в большинстве статей были в основном литературные, а также политические вопросы.

По поводу помещённых в журнале статей пишется: «Мы очень хорошо сознаем, что оставляем много недоговоренностей и материала для догадок и недоразумений. Но друг-читатель хорошо поймет, что не наша в том вина, но времён, нами переживаемых, а враг-читатель всё равно мало, что недоговоренности по-своему договорит, но еще и такого, чего мы и в мыслях не держим, от себя придумает. Поэтому - довольно. Остальное скажут имена наших сотрудников и помещаемые в «Современнике» их произведения»<sup>8</sup>.

У журнала не было установленной даты выхода. «Современник» мог выйти, как в начале этого месяца, так и в начале следующего. Так, январский номер вышел шестого февраля, майский – третьего июня, а ноябрьский – третьего ноября.

Обратимся к подписке. До 1914 года цена при подписке на год составляла «12 рублей с доставкой и пересылкой, на ½ года – 6 рублей и на ¼ года – 3 рубля 50 копеек. За границу на год 16 рублей, на ½ года – 8

---

<sup>7</sup> Б.п. // Современник. – 1911. №1. – С. 1.

<sup>8</sup> От редакции // Современник. – 1911. №1. – С. 3-4.



рублей»<sup>9</sup>. С 1914 года журнал стал выходить два раза в месяц, и подписка составила 6 рублей 85 копеек за 24 книги.

Во многих номерах печатались произведения с продолжением. Объемные тексты были разделены на несколько частей, каждая из которых помещалась в последующих номерах. Так, например, роман Амфитеатрова «Закат старого века» с подзаголовком «Роман в двух частях» был растянут на год. Начало романа было опубликовано в первом номере за 1911 год, а окончание в последнем. В 1912 году было напечатано продолжение к этому роману «Дрогнувшая ночь». Такими же большими по объему были роман А. Виванти «Поглотители», переведённый с итальянского, который был напечатан в восьми номерах, роман «Карьера» В.А. Тихонова, повесть К. Блэк «Агитатор». После каждого такого произведения из нескольких частей вставлялась редакторская надпись в конце каждой части: «Продолжение следует», «Конец».

В «Современнике» существовал раздел с интересным названием «Сверчок». Это небольшой раздел, в котором публиковались маленькие стихи, рассказы, шуточные произведения, интересные цитаты известных людей, шутки. Нередко высмеивает писателей, законопроекты, реформы, выражал мысли и сомнения по актуальным на тот момент вопросам. Отдел занимал от трёх до семи страниц в журнале. Всего вышло пять номеров «Сверчка»: в феврале, марте, октябре, ноябре, декабре.

Первая книга «Современника» была конфискована за роман Германа Лопатина «Не наши»<sup>10</sup>. Также был конфискован шестой номер «Современника» за публикацию в ней произведения Амфитеатрова «Чёрная сотня античного Рима. Этюд к „Зверю из бездны”». В восьмом номере был наложен штраф на редактора в размере пятисот рублей за публикацию Е.Н. Чирикова «Заметки провинциала».

В докладе Главного управления по делам печати говорилось, что власти сильно переоценили революционность «Современника», испугавшись

---

<sup>9</sup> Б.п. // Современник. – 1911. № 1. – С.2.

<sup>10</sup> Лопатин, Г.А. Не наши // Современник. – 1911. № 1. – С. 60.

отдельных материалов в журнале. Согласно докладу, целью журнала является продвижение идей, направленных на послабление воинской дисциплины в рядах армии, принижению религии на степень простого «мистицизма», к возбуждению ненависти к Правительству, дворянству, восхвалению революционеров и призыву противоправительственных деятелей к объединению против существующего режима.

Также известно резко отрицательное мнение о «Современнике» В.И. Ленина. В письме А.М. Горькому он высказал свою точку зрения на программу и направление журнала: «„Большой ежемесячный” журнал, – писал В. И. Ленин, – с отделами «политики, науки, истории, общественной жизни», – ведь это совсем, совсем не то, что сборники, стремившиеся концентрировать лучшие силы художественной литературы. Ведь такой журнал либо должен иметь вполне определенное, серьёзное, выдержанное направление, либо он будет неизбежно срамиться и срамить своих участников». И дальше: «Журнал без направления — вещь нелепая, несуразная, скандальная и вредная»<sup>11</sup>.

Скорее всего внепартийная пресса не могла отвечать интересам большинства людей, настроениям, популярны в тот период в обществе. И у журнала такого типа в это время не получилось бы привлечь внимание масс и объединить всех вокруг себя. Нарастание противоречий заставляло обособляться и появляться группам, партиям и уже вокруг себя формировать новый подход, что способствовало расхождениюм внутри общества. Должно быть, в другое время журнал мог бы иметь успех у большого количества аудитории.

**Заключение.** Рассмотрев подробно все доступные номера журнала «Современник», а также справочно-библиографические и критические материалы, можно сделать выводы, которые помогут создать полное представление о журнале и его роли в истории отечественной журналистики.

---

<sup>11</sup> Ленин В. И.// Полн. собр. соч. – Т. 48. - С. 3.

«Современник» был создан, чтобы возродить в памяти читателей знаменитый журнал Н.А. Некрасова.

Журнал подвергался отрицательной критике со стороны В.И. Ленина за свою «беспартийность».

Несмотря на непродолжительное время существования и на критические отзывы, у журнала всё же были свои читатели и он просуществовал пять лет, а его история – это не только поиск одного направления, но и выработка нового типа издания.

У «толстых» журналов хоть и появилась конкуренция со стороны газет, в XX веке они всё ещё остаются интересными читателю, но вынуждены были меняться, приспосабливаться ко времени в связи с новыми общественными настроениями.

Менялось «классическое» соотношение литературы, политики и энциклопедии. Редакция пыталась успеть за скоротечными событиями, уделять внимание хронике.

По итогам размышлений вопросом, по какой причине журнал «Современник» в наше время забыт и практически не изучается, можно сделать следующий вывод. Вероятно, это случилось по нескольким причинам: долгие продолжительное время большое внимание в советской науке уделялось в основном большевистской прессе, а журнал «без направления» не изучался. Может быть, одной из причин является недостаточное упоминание журнала в других печатных источниках. Журнал просуществовал недолго, а основное внимание исследователи уделяли изданиям, деятельность которых продолжалась дольше «Современника». Сказалась и недостаточная изученность вопросов, которые касаются истории журнала.

В дальнейшем при изучении издания можно обратиться к самим текстам, печатавшимся в «Современнике» и понять, как они вписывались в процессы, которые происходили в историю страны в целом.

Кроме того, следует подробно изучить взаимоотношения в коллективе, так как есть факты, свидетельствующие о спорах и разногласиях А.В. Амфитеатрова и других редакторов.

Помимо этого более детального изучения требуют последующие годы существования издания – с 1912 по 1915 год.

Искр. Мухоморова Н.А. 02.06.2020