

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра общего литературоведения и журналистики

«Творчество В. Пелевина в читательских интернет-откликах 2010 -
2020 годов»

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 431 группы
направления 42.03.02 «Журналистика»
Института филологии и журналистики
Коваленко Анастасии Павловны

Научный руководитель:

проф., д.филол. н, профессор

Е.Г. Елина

Консультант:

доцент, к. филол. н.

Р.И. Павленко

Заведующий кафедрой:

д. филол. н., профессор

В.В.Прозоров

Саратов 2020

ВВЕДЕНИЕ

Читатель сегодня не только стремится высказать свое мнение о литературном творчестве писателя, но и переносит весь литературный процесс в сеть Интернет. Читательские отклики в Интернете — это результат изменения отношения к информации и текстам. Они позволяют определить, насколько автор популярен среди читателей, и почему они выбирают именно его произведения.

Одним из самых популярных и читаемых авторов современности, чье творчество активно обсуждают в сети, является Виктор Олегович Пелевин. Его активная публикационная деятельность и не снижающаяся популярность текстов среди читательской аудитории определяют **актуальность работы**. **Новизну** нашего исследования обуславливает отсутствие подробных литературоведческих разысканий, в которых объектом изучения были избраны читательские отклики только о произведениях Пелевина. **Материалом** изучения являются читательские отклики на интернет-ресурсах в период 2010-2020 годы. Данные хронологические границы обусловлены тем, что именно в это время Интернет стал широко доступен максимальному количеству пользователей.

Целью нашего исследования является выявление характера и особенностей читательских откликов о произведениях Виктора Пелевина в сети Интернет. Для достижения поставленной цели нами ставится и последовательно решается ряд **задач**:

- дать устойчивое определение понятию «интернет-отклик» (интернет-отзыв);
- показать взаимоотношения читателя и автора художественного произведения;
- изучить особенности влияния Интернета на читателя;
- рассмотреть читательские отклики 2010-2020 годов о произведениях разного периода творчества Виктора Пелевина на популярных интернет-ресурсах;

- дать их классификацию и определить, с чем связан интерес автора отклика к творчеству данного писателя;
- проанализировать восприятие читателями постмодернистских текстов;
- охарактеризовать типологический портрет читателя Виктора Пелевина.
- определить, как влияет биография Пелевина-писателя на восприятие читателем его текстов.

Объектом исследования является читательская критика в Интернете, а предметом – читательские отзывы на наиболее популярных литературных интернет-ресурсах. Это социальная сеть, посвященная литературе «LiveLib», интернет-магазин электронных книг «Литрес», социальная сеть отзывов «Отзовик», крупнейший книжный интернет-магазин «Labirint.ru» и библиографический сайт «Лаборатория Фантастики» (сокращенно «Фантлаб»). Каждый ресурс отличается по характеру, форме, содержанию, посещаемости и аудитории.

Всего в ходе исследования нами было рассмотрено более 2000 читательских откликов о главных произведениях Виктора Пелевина на всех вышеперечисленных ресурсах, что позволяет нам говорить о достоверности полученных результатов.

Цель и задачи определяют **структуру** выпускной квалификационной работы, состоящей из Введения, двух глав, Заключения и Списка использованных источников. В первой главе **«Читатель в современном литературном процессе»** мы подробно останавливаемся на изучении теоретических работ о читателе, в том числе читателе в Интернете.

Особое внимание уделено определению понятия «интернет-отклика», который представлен как способ выразить личное мнение о прочитанном художественном произведении.

Также рассматриваем особенности функционирования читательских отзывов в глобальной сети. С целью точной идентификации и классификации

интернет-отклика предпринята попытка типизировать читательскую рефлексию на интернет-ресурсах.

Во второй главе **«Читательские интернет-отклики о литературных произведениях В.О. Пелевина»** анализируем читательские интернет-отзывы о наиболее популярных (по количеству откликов о них) книгах В. Пелевина: «Синий фонарь», «Generation “П”», «Священная книга оборотня», «S.N.U.F.F.», «Искусство легких касаний».

Стремясь рассказать о своём опыте прочтения рецензенты чаще всего оставляли эмоциональные отзывы, которые в свою очередь не всегда могут носить объективный характер и не позволяют другим читателям получить полного представления о тексте и не несут в себе информационной ценности

В **Заключении** подводим итоги и намечаем дальнейшие перспективы исследования.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В **первой главе** мы отмечаем, что в последнее время научный интерес к проблеме определения понятия «читатель» становится все более актуальным. Как утверждает в своей статье Е.А. Болотникова, «...в современных литературоведческих работах не существует единой трактовки термина ”читатель”. Эта категория представляется исследователями в различных интерпретациях. Реальный читатель меняет в своем сознании свойства произведения, поскольку является носителем некоторых социальных и культурных качеств. В данном случае читатель имеет возможность воспринимать текст с иной точки зрения, не предполагаемой автором. Текст читателя возникает на основе взаимодействия его культурного и жизненного опыта с потенциалом текста, заложенным создателем»¹.

¹ Болотникова, Е. А. Проблема читателя и его роль в оценке современного литературоведения // Актуальные проблемы германистики, романистики и русистики: материалы и тезисы докладов ежегодной международной конференции, 7 февраля 2014 г. – Екатеринбург, 2014. – Ч. 3. – С. 29-33.

На протяжении многих лет читатель как активный участник литературного процесса стремится дать критическую оценку или отзыв о прочитанном им произведении. А исследователи со временем начали выделять даже такой отдельный речевой жанр, как «читательский отклик».

Так, например, ученые связывают понятие «читательский отклик» с такой проблемой, как читательская рецепция. Различные подходы к данной проблеме разрабатываются как в зарубежном (В. Изер, Р. Ингартен, Дж. Принс, М. Риффатерр, Г.-Р. Яусс и др.), так и в отечественном литературоведении (М. М. Бахтин, А. И. Белецкий, Ю. Б. Борев, Е.Г. Елина, И. П. Ильин, Г. Н. Ищук, Б. О. Корман, В. В. Прозоров, Л. В. Чернец, М.А. Фризени др.). Художественная рецепция связывает художественное произведение с читателем.

Стоит отметить, что читательская рецепция представляет собой читательский отклик, который отражает индивидуальное восприятие и интерпретацию текстов. Как правило, реципиент обдумывает содержание и оценивает степень влияния художественного произведения на себя.

Активное вхождение в жизнь человека возможностей Интернета привело к увеличению количества читательских откликов. Однако в связи с этим наблюдается и негативная тенденция, заключающаяся в снижении качественных показателей читательской критики. Становится сложно определить, где пользователь высказывает свою объективную точку зрения о прочитанном и осмысленном художественном произведении, а где стремится высказать негативное и необоснованное мнение на основе аннотации книги или предвзятого отношения к автору.

Тем не менее, читатель является активным участником литературного процесса. Благодаря читательским оценкам и откликам во многом определяется вектор движения современной литературы. Каждый интернет-пользователь, зачастую являясь и читателем, и автором, опирается на свой опыт общения с текстом. Соответственно каждый стремится высказать своё мнение посредством комментирования на различных интернет-ресурсах.

Это позволяет нам говорить о таком жанре, как «интернет-отклик». Под этим определением следует понимать «размещённое в сети асинхронное речевое произведение, содержание которого составляет мнение автора о

продукте или услуге. Новое направление лингвистических исследований XXI века – виртуальное жанроведение – причисляет интернет-отзыв к виртуальным жанрам, наряду с форумами, электронной почтой, чатами, конференциями, блогами, сайтами, электронными библиотеками, онлайн-энциклопедиями, интернет-комментариями и др.»².

Во **второй главе** были рассмотрены и проанализированы читательские отклики о произведениях Виктора Пелевина за период с 2010 по 2020 годы, размещённые на крупнейших интернет-ресурсах. «LiveLib», «Литрес», «Отзовик», «Labirint.ru» «Лаборатория Фантастики» (сокращенно «Фантлаб»). Из всего многообразия веб-ресурсов именно они наиболее полно отражают основные тенденции развития и формирования читательской позиции и читательского отклика в Интернете.

Один из наиболее удобных способов разделения сайтов, на которых публикуются литературные отклики о художественной литературе, предложила Е.Г. Елина: все интернет-ресурсы делятся на четыре типа – онлайн версии бумажных изданий; сайты и сообщества, публикующие материалы о литературе; персональные блоги и сайты о литературе, позволяющие оставлять комментарии; коммерческие книготорговые сайты³. Стремительное развитие глобальной сети Интернет и появление новых способов подачи электронного контента, позволяет нам дополнить предложенную типологию:

1. Литературные социальные сети. Одними из них является популярная социальная сеть для читателей книг «LiveLib» и популярный библиографический сайт «Лаборатория Фантастики».

2. Электронные библиотеки. Одной из самых больших онлайн-библиотек является «ЛитРес». Особенностью данного сервиса является возможность не только оставлять отклики на книги писателей, но и отмечать понравившиеся рецензии.

² Погорелова, И. В. Лингвосомиотический аспект интернет-отзыва // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2017. – №10–3 (76). – С.149.

³ Елина, Е. Г., Фризен, М. А. Формы и функции читательской литературной критики в Интернете // Филла логос: Сб. науч. ст. в честь 70-летия профессора Валерия Владимировича Прозорова. – 2010. – С. 259-272.

3. Прочие ресурсы, на которых можно оставлять отзывы, но, которые не входят не в одну из групп. В случае нашего исследования, в эту группу можно отнести сайт отзывов «Отзовик». Данный ресурс не имеет узкой литературной специализации. Как правило, здесь публикуют отзывы на самые разнообразные товары и услуги.

Все перечисленные ресурсы активно способствуют развитию читательской реакции, мотивируют оставлять отзывы о литературных произведениях. что даёт возможность определить интересы читателей и сделать выводы о современной читательской аудитории, типизируя их отзывы.

Стоит отметить, что в современной филологической науке вопрос точной идентификации и классификации интернет-отклика находится на этапе активного обсуждения. В нашей работе в качестве базы при составлении типологии читательской рефлексии, мы используем исследование М.Я. Серебряной и Г.Н. Швецова-Водки «Восприятие текста произведения художественной литературы как второй этап процесса чтения»⁴.

Согласно их утверждению, «эстетические реакции читателей художественной литературы выражаются по-разному в зависимости от двух факторов: 1) от художественных особенностей и уровня эстетических свойств художественного произведения, 2) эстетических способностей читателя»⁵. С учётом реалий интернет-среды и представленных в работе М.Я. Серебряной и Г.Н. Швецова-Водки исследований, следует выделять несколько основных групп читательских откликов о художественных произведениях:

- «пустой» отзыв;
- творческий отзыв;
- отзыв постоянного читателя;

⁴ Серебряная, М. Я., Швецова-Водка, Г. Н. Восприятие текста произведения художественной литературы как второй этап процесса чтения // Библиосфера. – 2014. – №1. – С.45-51.

⁵ Там же.

- ЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ ОТЗЫВ;
- ЛОЖНЫЙ ОТЗЫВ.

Примечательно также то, что восприятие текста зависит от используемых автором формы и стиля его изложения. Так, например, в случае диалога писателя и читателя постмодернистского текста нужно иметь в виду некоторые особенности данных текстов. Постмодернистская литература использует такие приемы, как интертекстуальность, пастиш, ирония, метапроза, фрагментация и т.д., что в свою очередь затрудняет полное понимание текста массовым читателем. Но в то же время присутствующие в тексте ирония, юмор и сарказм приближают такую литературу к потребностям широкой аудитории.

Один из самых популярных современных писателей, чьи тексты относят к традиции постмодернизма, – Виктор Олегович Пелевин. Первый сборник его рассказов «Синий фонарь» вышел в свет в 1991 г. Известность пришла к писателю с романами «Омон Ра» (1992), «Чапаев и Пустота» (1996), «Generation «П» (1999) и с тех пор не покидает его до самых «Тайные виды на гору Фудзи» (2018) и сборника рассказов «Искусство легких касаний» (2019). Феномен такой популярности В. Пелевина до сих пор вызывает споры.

Заметим, что читатель Пелевина готов воспринимать сложные литературные конструкции, знакомиться с новой философско-религиозной культурой и потратить время на дополнительное исследование текстовых отсылок. Но параллельно с этим стоит учитывать и реалии современного общества, которые основаны на PR-стратегиях, и рекламе, которая во многом формирует идеалы поколения потребления. С учетом этих общественных процессов мы можем сказать, что есть среди почитателей творчества Виктора Пелевина и те, которые берут в руки его книгу для того чтобы публично продемонстрировать свое отношение к популярному писателю и тем самым получить одобрительные жесты внимания в форме общественного одобрения в реальности или лайка в Интернете.

Проанализировав многочисленные читательские отклики о произведениях В. О. Пелевина, мы выделили наиболее популярные тексты, о

которых говорят больше всего. Все отзывы были рассмотрены подробно и в хронологическом порядке, то есть в соответствии с логикой выхода книг, что позволило нам проследить процесс изменения понимания пелевинских текстов и реакции представителей разных поколений читательской аудитории.

Таким образом, в отзывах о произведениях Виктора Пелевина нами были выделены следующие общие стилистически и языковые приемы, которые чаще всего используют авторы в интернет-откликах, тем самым формируя свой уникальный сетевой язык. Условно их можно разделить на 2 основные группы. Первая – приемы в нейтральных отзывах о произведениях Пелевина, которые всего лишь констатируют факт их наличия и факт прочтения текстов, к ней относятся:

- взаимное комментирование и взаимное редактирование;
- сравнение с сюжетами произведений других авторов;
- цитирование произведений;
- копирование отзывов с других ресурсов без указания авторства.

Вторая группа приемов всегда вычленяется в откликах экспрессивных, предлагающих отрицательные или положительные оценки, среди таких приемов:

- намеренное (игровое) искажение фраз и выражений («Пелевин уже не торт»);
- умышленное снижение лексики до разговорной, использование коллоквиализмов, жаргонизмов, историзмов, неологизмов;
- использование сокращений и зачастую пародийных аббревиатур для наименования литературных явлений, художественных произведений и самого автора;
- мировоззренческое и эстетическое неприятие творчества автора, сопровождающееся принципиальным несогласием и/или искусственной конфронтацией.

Для анализа отбирались тексты читательских откликов с самых посещаемых интернет-ресурсов. Согласно классификации, приведенной в главе 1, можно отметить, что самым распространенным типом читательского

интернет-отклика является **эмоциональный**. Это связано в первую очередь с тем, что рецензенты стремятся рассказать о своём опыте прочтения и знакомстве с творчеством Виктора Пелевина. Второй по частотности – **ложный отзыв**. Он не несет в себе информационной основы и призван ввести заблуждение того, кто не знаком с творчеством писателя. Как правило такие пользователи провоцируют негативную дискуссию между другими читателями или отвергают современный литературный процесс. Далее следует **отзыв постоянного читателя**. Авторы таких интернет-текстов умело оперируют терминологией, гармонично вплетая ее в свой отклик, приводят аргументированные доводы «за» или «против» прочтения пелевинского текста. От **пустых отзывов** интернет-ресурсы стараются избавляться, мотивируя читателей писать более развернутые высказывания вместо 3-4 предложений.

Самым редким является **творческий отзыв**, поскольку он, с одной стороны подразумевает сильное эмоциональное воздействие на читателя, а с другой – наличие у такого читателя творческих потенций для создания, например, поэтического текста или басенной пародии.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В соответствии с задачами, которые были обозначены во введении к выпускной квалификационной работе, были изучены теоретические источники, посвященные проблемам читателя и читательских откликах в сети Интернет, а также были проанализированы интернет-отзывы на популярных ресурсах.

На протяжении многих лет читатель как активный участник литературного процесса стремится дать критическую оценку или оставить отклик о прочитанном им произведении. В нашей работе была предложена классификация основных типов читательского отзыва: **пустой отзыв, творческий отзыв, отзыв постоянного читателя, эмоциональный отзыв и ложный отзыв**. Каждая группа сформирована на основе эмпирического

изучения уровня читателей и на основе вычленения уровня личностной мотивации в высказывании.

Кроме того, в сети существуют псевдочитательские отклики, которые пишут рекламщики и маркетологи. Эти отклики отличаются большей структурированностью, очень похожи на аннотации и почти всегда акцентируют внимание на достоинствах книги либо вовлекают автора в некий скандал, который последовательно развивают. На наш взгляд, специфика и область функционирования подобных откликов – тема самостоятельного исследования, которая может стать основой нашей дальнейшей работы.

Проанализировав читательские интернет-отклики о творчестве Виктора Пелевина, мы можем отметить, что восприятие читателем текста меняется, поскольку меняются и сами тексты писателя. Виктор Олегович всегда стремится поднимать в своих художественных произведениях насущные и актуальные проблемы современности. Читательская аудитория в свою очередь становится более активной в высказывании своей позиции по отношению к автору и его тексту.

Стоит отметить, что в нашем исследовании мы рассматривали читательские отклики в хронологическом порядке, продиктованном логикой последовательности публикации книг Пелевина. Такой подход позволил нам отследить развитие читательских рецепций и способствовал выделению некоторых тенденций развития

На основе проанализированных читательских откликов нами был выделен ряд наиболее важных черт большинства отзывов о пелевинских текстах. Среди них искажение фраз и выражений, использование разговорной лексики, сокращений и аббревиатур для наименования литературных явлений, художественных произведений и самого автора, взаимное комментирование и взаимное редактирование, сравнение с сюжетами произведений других авторов; использование жаргонизмов, историзмов, неологизмов; моральное и эстетическое неприятие творчества автора, сопровождающееся принципиальным несогласием и/или искусственной

конфронтацией и поверхностное знакомство с текстом и повышенная эмоциональность.

Стоит отметить, что при обращении к отзывам читателей на любом ресурсе важно помнить, что оценка творчества писателя в современном интернет-пространстве имеет очень разные формы выражения: начиная от выставления оценок по пятибалльной шкале и написания отзыва на специализированных ресурсах, до комментирования в книжных пабликах и сообществах. И такое многообразие дает повод думать о том, что эти формы читательских реакций будут активно трансформироваться в дальнейшем.

04.06.2020



Коваленко А. П.