

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра русского языка, речевой коммуникации и русского как иностранного

Речевое поведение Юрия Дудя как интервьюера

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 432 группы
направления 42.03.02 – Журналистика
Института филологии и журналистики

Бирюковой Анны Владимировны

Научный руководитель:
доцент кафедры,
кандидат филологических наук,
доцент

Е.П. Захарова

Зав. кафедрой:
доктор филологических наук,
доцент

А.Н. Байкулова

Саратов 2020

Введение

Данная выпускная работа посвящена исследованию речевого портрета журналиста, на основе авторской программы «вДудь». Объект анализа – речевой портрет Юрия Дудя как интервьюера программы «вДудь».

Цель исследования заключается в выявлении специфики создания речевого имиджа журналиста во время интервью.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть теоретические основы исследования речевого имиджа интервьюера.
2. Дать определение интервью как жанра.
3. Определить речевые особенности телеведущего во время интервью.
4. Проанализировать специфику речевого имиджа интервьюера на примерах программы «вДудь».

Основные теоретические понятия: речевой имидж телеведущего, интервью, речевой портрет интервьюера, компетенция, коммуникативная цель, коммуникативная тактика, коммуникативная стратегия интервью, языковая личность.

Исследование проводилось на материалах видеозаписей программы «вДудь». Для более детального анализа были выбраны выпуски: за 05.02.2019 «Киселев - брат в США, племянник на войне, пенсия / вДудь» и за 7.05.2020 «Ира Горбачева – очень необычная актриса / вДудь».

Цель и задачи определяют структуру выпускной квалификационной работы, включающую введение, две главы, заключение и список использованных источников.

В первой главе «**Основные теоретические понятия**» мы обратились к следующим теоретическим понятиям: языковая личность, коммуникативная личность, виды интервью, коммуникативная цель и стратегия, вопросно-ответные единства. Изучены виды и типы вопросов. Кроме того, проанализированы особенности формирования имиджа журналиста. Уточнено значение самого термина «имидж». Мы выяснили, что отличает имидж от других смежных понятий и каковы основные особенности его формирования в сфере информационного поля.

Во второй главе «**Особенности речевого поведения Юрия Дудя в программе «вДудь»**» мы осветили творческий путь интервьюера Юрия Дудя, проанализировали его речевой имидж на основе авторской программы «вДудь». Выделили следующие составляющие имиджа интервьюера: внешний имидж, специфику проведения интервью. Определили его основные речевые особенности. Ю.Дудь, как правило, использует сложноподчиненные предложения даже в вопросах, чаще всего с определительными придаточными,

осложненные однородными членами, приложениями, обстоятельствами и т.д. Такие выводы мы сделали на основе детального анализа двух выпусков программы «вДудь» на платформе YouTube.

В заключении мы подводим итоги работы. Завершается работа списком использованных источников.

Методологическую базу нашего исследования составили учебные пособия по речевому воздействию и лексическому наполнению текстов, по истории журналистики и её жанрам. Список использованных источников насчитывает 42 наименования.

Основное содержание работы

При определении речевого имиджа телеведущего мы базируемся на понятии «языковая личность» [Караулов 1987:13].

Языковая личность – это совокупность индивидуальных и неиндивидуальных, социально обусловленных черт. Это, на наш взгляд, и является пропозициональной составляющей (исходными данными) речевого имиджа. По концепции Ю.Н. Караулова, языковая личность представляет собой трехуровневую модель:

1) вербально-семантический уровень, в котором исследователя интересует традиционное описание формальных средств выражения определенных значений;

2) когнитивный уровень, единицами которого являются понятия, идеи, концепты, складывающиеся у каждой языковой индивидуальности в «более или менее семантизированную картину мира». Он охватывает интеллектуальную сферу личности при помощи языка: процессы говорения или порождаемые языковой личностью тексты;

3) прагматический уровень, в котором заключены цели, мотивы, интересы и установки языковой личности: этот уровень позволяет оценить речевую деятельность создателя текста и через нее осмыслить реальную действительность, отраженную в дискурсе языковой личности.

Поскольку индивидуальность языковой личности проявляется в процессе реального общения, мы также выделили такое понятие, как «речевое воздействие», которое представляет собой своего рода «приглашение к диалогу». Это то, что является движущей силой диалога. А.Н. Баранов и Г. Е. Крейдлин обозначают его термином «иллокутивное вынуждение». Иллокутивное вынуждение – это ответные реплики на сформулированный и произнесённый вопрос. [Баранов 1992:84].

В целом, речь во время интервью – это всегда сложная и многоярусная структура. Она выступает в различных вариантах: стилях и жанрах, разговорном и литературном языке и т.п. Выбор тех или и иных речевых и

неречевых средств способствует успешному или неуспешному протеканию интервью. Интервьюер выбирает именно те средства, которые представляются наиболее подходящими в данной ситуации [Мальцева : 36].

Стоит также отметить, что поведение людей во время интервью преследует определенные цели. Для их достижения используются приемы, которые в зависимости от уровня рассмотрения называют коммуникативными стратегиями, коммуникативными тактиками и коммуникативными намерениями. [Девкин 1981:53]

Коммуникативная цель – это стратегический результат, на который направлено интервью, намерение индивида-коммуниканта осуществить то или иное действие через речь или с ее помощью [Кашкин 2000:18].

Коммуникативная стратегия – это часть коммуникативного поведения или коммуникативного взаимодействия, где серия различных вербальных и невербальных средств используется для достижения определенной коммуникативной цели. Стратегия – общая рамка, канва поведения. Она может включать и отступления от цели в отдельных шагах.

Коммуникативная тактика, в противовес стратегии как общей канве коммуникативного поведения, рассматривается как совокупность практических ходов в реальном процессе речевого взаимодействия. Коммуникативная тактика – более мелкий масштаб рассмотрения коммуникативного процесса по сравнению с коммуникативной стратегией. Она соотносится не с коммуникативной целью, а с набором отдельных коммуникативных намерений. Так, Г. А. Золотова включает в текстовую стратегию следующие понятия: замысел, позиция, мировосприятие, отношение автора к предмету и поставленной проблеме, его прагматическим интересам и определяет тактику как комплекс языковых и речевых приемов построения текста. «Тактикой текста определяются приемы и принципы соединения, сцепления единиц, создающие дополнительные смыслы, и конструктивно-семантические, и субъективно-оценочные. Тактика — комплекс языковых и речевых приемов построения текста, анализом текста и выявляемых. Если выявление тактики текста показывает, как строится текст, то выявление стратегии текста отвечало бы на вопрос, зачем, для чего этот текст создается. Тактика текста избирается и организуется текстовой стратегией его автора. Текстовая стратегия, в которую входят понятия замысла, позиции, мировосприятия, отношения автора к предмету и поставленной им проблеме, его прагматических интересов, в отличие от тактики, осуществляемой в тексте, стоит как бы за текстом, или над текстом. Чем адекватнее анализ тактики текста, тем достовернее понимание стратегии автора. Но стратегия автора — категория гипотетическая,

абсолютное знание ее невозможно, и читатель, и исследователь может в разной степени только приближаться к нему» [Золотова, Онипенко, Сидорова :446].

Коммуникативное намерение (задача) – тактический ход, являющийся практическим средством движения к соответствующей коммуникативной цели.

Говоря о стратегии и тактике, целях и намерениях в первую очередь мы имеем в виду интервьюера. Здесь следует перейти к главным задачам нашего исследования – определить особенности речевого поведения Юрия Дудя как интервьюера авторской программы «вДудь».

Юрий Дудь – грамотный тележурналист, который не только умело, использует журналистские стратегии и тактики телеведущего для создания интересного, захватывающего интервью, но и сочетает их с тактиками непринужденной беседы современного интернет-блогера. В основном он ориентируется на молодёжную аудиторию и может интересно представить ей персонажа любого возраста, статуса и профессии как героя собеседника. Здесь следует также отметить, что при неоднозначности в оценке молодого интервьюера все-таки большинство исследователей и профессионалов журналистов сходятся во мнении, что существует неоспоримый интерес к творчеству этого журналиста-блогера, и можно говорить даже о своеобразном «феномене Дудя». «Первое, что бросается в глаза, когда смотришь его программу, – это профессионализм интервьюера. Во-первых, он слышит собеседника. Во-вторых, если его гость говорит нечто непонятное, он всегда доводит это до понимания... Феномен Дудя прежде всего в том, что он понял, что интересно его аудитории, и не стесняется об этом говорить» (Из интервью известного журналиста НТВ А. Максимова о Ю. Дуде).

Синтаксис речи Юрия Дудя разнообразен. В вопросах блогер, как правило, использует сложноподчиненные предложения, чаще всего с определительными придаточными, осложнёнными однородными членами, приложениями, обстоятельствами и т.д. (в целом, блогер употребляет различные виды придаточных). Эти конструкции помогают сделать вопросы полными и точными, дают возможность заключить в один вопрос как можно больше фактической информации. Например: «Из всех тех вещей, которыми ты занималась до того, как ты переформатировалась, стала Ксенией Собчак, журналисткой, общественным деятелем и всем остальным, за что тебе наиболее стыдно?». В описании фактов, в аргументации ведущий также использует сложные предложения с различными видами связей (сочинительной и подчинительной), осложненные различными конструкциями. Ведущим используются и незавершённые конструкции: «Я считаю, что в каких-то вещах...». «Ну, ну...». «Что есть какие-то вещи, коромысло...». Чаще всего это связано с некультурным (неэтичным) поведением респондента: Ксения

Собчак часто перебивает блогера, и он вынужден обрывать свои высказывания и слушать речь Ксении. Кроме того, активно используются интервьюером коммуникативные приемы для того, чтобы показать заинтересованность в собеседнике (во время высказываний Собчак Юрий Дудь часто использовал такие средства поддержания контакта: «Угу», «Хм», «Да»).

Синтаксис, так же, как и лексика, отличается эмоциональностью в тех случаях, когда интервьюер не согласен с интервьюируемым. Тогда блогер использует риторические восклицания и вопросы: «Это не имеет отношения к полу! Он парень! Если бы он был, прости господи...» Совмещение стилей речи и разнообразие лексики говорит о том, что блог Юрий Дудя соответствует тенденциям современных интернет-жанров СМИ и, вообще, существует в рамках современной публицистики, отличающейся стиранием границ между различными сферами.

Можно сказать, что Юрий Дудь отличается свободой речи, под которой подразумевается отхождение от официально-делового стиля, включение разговорной лексики в интервью. Блогер соблюдает принцип золотой середины в общении с респондентом: он умеренно эмоционален, наличие резких и неудобных вопросов в разговоре сглаживается спокойным настроением интервьюера.

Модель ведения интервью Юрием Дудём не похожа на интервью его коллег журналистов-интервьюеров, таких, как, например, Ирина Шихман, Ксения Собчак и др. Дудь отличается своим удивительным умением задавать провокационные вопросы. С их помощью он может получить большой объем информации от своего респондента. Здесь стоит отметить тот факт, что его провокационные вопросы как раз и привлекают внимание, вследствие чего канал получает высокие рейтинги. Кроме того, Юрий в рамках своей передачи всегда стремится оставаться тем человеком, который задаёт вопросы, а не тем, кто на них отвечает. Он никогда не ставит своё мнение выше мнения героя его интервью. В соответствии со своим имиджем Юрий Дудь выражает довольно стереотипные взгляды и поверхностные суждения. Однако если его позиции не совпадают с мнением собеседника, он не вступает с ним в долгий спор. Если же респондент приводит ему убедительные аргументы, то Дудь легко соглашается. Подобное поведение интервьюера оставляет достаточно много пространства гостю, чтобы легко раскрыть истинный смысл тех или иных действий, высказать свое мнение. В своих интервью Юрий Дудь часто задаёт гостям неудобные вопросы, иногда личного, иногда интимного характера. Говоря о провокационных вопросах, из его интервью можно отметить следующее:

В выпуске «Собчак - о Навальном, крестном и выборах / вДудь» от 24 октября 2017г., своему гостю – Ксении Собчак Юрий Дудь задаёт следующие

провокационные вопросы: «Стыдно ли Ксении Собчак за «Дом-2»?»; «Как зовут крестного отца Ксении Собчак?» «Ксения была символом «золотой молодежи» начала 2000-х, откуда у нее были на это деньги, если ее папа - всего лишь мэр города?»).

Затем в выпуске «Ивлеева – про Элджея, секс и пластику / вДудь», с одной из самых популярных среди девушек-блогеров в России – Настей Ивлеевой, он задаёт вопросы: «Предлагали ли Ивлеевой деньги за секс?», «Почему девушки имитируют оргазм?» «Расскажи про свой лучший секс». Стоит отметить, что именно это интервью набрало тридцать одну тысячу просмотров, что является почти рекордным количеством для канала вДудь. Интервью, действительно, получилось откровенным и провокационным. На время выхода интервью, 21 авг. 2018 г. оно вызвало немалый резонанс и много обсуждений в интернете. Здесь стоит вернуться к словам Ю.А. Дудя : «Показатель крутого интервью, когда после просмотра вас еще не отпускает какое-то время.».

Выпуск «Гуриев – пенсионная реформа, демедведизация, доллар / вДудь» от 1 октября 2019 года. Российскому ученому-экономисту Сергею Гуриеву он задёт следующие вопросы: «Доллару - конец? Но хотя бы Америке – конец?». Также просит рассказать его об эмиграции и задаёт провокационные вопросы о Владимире Путине.

Подобные вопросы стали своеобразной "фишкой" Юрия Дудя. Можно сказать, что именно она и превратила созданный канал «вДудь» в настоящий магнит для многих зрителей, независимо от того, положительно они настроены к журналисту или отрицательно. В дальнейшем подобная манера ведения интервью (чётко продуманная концепция и формат) стала наглядным примером того, как интервьюеру вести свой блог на YouTube в России. А провокационность и каверзность стали отличительными характеристиками имиджа Юрия Дудя.

Стоит отметить также мимику и жестикуляцию Юрия Дудя. Она у него довольно активна и выразительна: он часто «визуализирует» свои вопросы при помощи рук, одобрительно кивает при ответах на свои вопросы, периодически меняет комфортную для себя позу «нога на ногу» в наиболее интересных и острых моментах интервью. Анализ коммуникативного поведения участников разговора позволяет сделать вывод, что основной коммуникативной стратегией ведущего является согласие, кооперация со своим героем, и все тактические приемы поддерживают этот ход разговора искренне заинтересованных в эффективной беседе участников.

Если говорить о вербальном имидже телеведущего, здесь стоит отметить, что все его интервью проходят в вежливой и дружелюбной тональности.

Интервьюер часто использует такие приемы диалогизации, как уточнение («Правильно ли я понимаю?»), часто соглашается с героем кивком головы либо утвердительными словами «конечно», «абсолютно». Вербальный имидж ведущего в полной мере соответствует программе, адресованной массовой аудитории (средне-литературного и разговорного типа речевой культуры), он дозированно использует молодёжный сленг («движуха», «кипеш», «окей», «пиратка», «трэш»), но при этом умело «подстраивается» под своего героя. В зависимости от гостя, он решает, с кем можно использовать нецензурную лексику, а с кем нельзя.

Если обращаться к примерам: в выпуске с музыкантом Feduk'ом оба собеседника позволяют себе бранную лексику, вульгаризмы, слова-паразиты и жаргонизмы («какую котлету получил?»; «объясни тем, кто не шарит, прямая бочка — это что такое?»). В программе с Леонидом Парфёновым ведущий тоже не всегда соблюдает чистоту речи, изредка используя матерные слова, жаргонизмы: «Это хороший панч, да, это здорово!». Юрий Дудь периодически использует прецедентные феномены с целью поддержать коммуникацию и выразить своё отношение к чему-либо. Языковая игра используется ведущим «вДудь» чаще, чем прецедентные феномены. В выпуске с Feduk'ом Юрий Дудь с помощью языковой игры иронизирует над гостем: в уточняющем вопросе интервьюер противопоставляет обычных людей и рэперов: «У нас — у людей или у рэперов?».

Также Юрий нередко использует приём сравнения. Например: Алексею Навальному он задает вопрос: «То есть я правильно понимаю, если вот так случится, что, как на «Титанике», на льдине люди будут тонуть, и у вас будет вариант: утонуть всем или всё-таки кого-то спасти: Димку ли Гудкова, ещё кого-то, вы предпочтёте утонуть всем?». Или, например в выпуске с Семёном Слепаковым: «Давай хочешь я тебе помогу? Я начну с себя. Мне нужно самому исповедаться».

В своих интервью он нередко использует похвалу по отношению к гостям, тем самым располагая их к себе. Например, в выпуске с Агутиным: «Все они проигрывают вам в харизме и известности очков в сто». В выпуске с Алексеем Навальным: «Бесспорно, вы офигенский блогер-журналист, то есть то, как вы подаёте материалы и всё остальное – это, в общем, респект от более-менее любого человека, который имеет отношение к контенту». В выпуске с Гариком Мартиросяном: «Я видел, как твоя дочь в твоём Инстаграме читает трек Ники Минаж. Это очень круто», «В стране есть два самых остроумных человека: Ургант и Мартиросян».

Таким образом, мы можем сделать вывод, что чаще всего в своих интервью Юрий Дудь использует такие приёмы, как сравнение, похвала,

диалогизация, согласие со своим героем. Это помогает ему раскрыть гостя программы и показать с новой, ещё неизвестной для зрителя стороны.

Заключение

В нашей работе мы рассмотрели основные теоретические понятия, интервью как форму коммуникации и исследовали речевое поведение интервьюера Юрия Дудя. Данное исследование было направлено на выявление наиболее ярких речевых средств установления контакта в интервью на YouTube платформе.

Определена роль имиджа в профессиональной деятельности журналиста, также изучены особенности его формирования. Кроме того, выявлены универсальные особенности, позволяющие без труда формировать необходимый для человека имидж. Даны определения таким понятиям, как: речевой имидж, интервью, речевой портрет интервьюера, компетенция, коммуникативная цель, коммуникативная тактика, коммуникативная стратегия интервью, языковая личность.

Для определения речевых особенностей интервьюера был проведён комплексный анализ авторской программы Юрия Дудя — «вДудь». В ходе исследования мы смогли составить собственную классификацию уровней невербальной коммуникации и вербальной составляющей интервьюера:

1) Уровень лица. Сюда мы относим взгляд, улыбку, положение бровей: - хитрая улыбка и прищур ведущего, сопровождаются восклицаниями «Ну-ка!», «Да-да-да!»; - отсутствие улыбки и сдвиг бровей к центру, создающий эффект хмурого лица, сопровождается молчанием; - удивлённо приподнятые брови и широко открытые глаза, имеют две ответные реакции, в зависимости от наличия или отсутствия улыбки на лице; - взгляд ведущего на экран смартфона говорит о готовности задать следующий вопрос, который записан в телефоне.

2) Уровень груди и пояса. Здесь мы выделяем следующее: - руки и ладони как средство остановки реплики гостя и отсутствие желания перебивать его вербальными средствами; - рисование в воздухе объектов разговора; - стимулирование продолжения рассказа жестами ладоней; - поучение, демонстрация своего места путём жестов руки, держащей телефон; - положение рук за спиной как сигнал о готовности слушать собеседника;

3) Уровень ног. Здесь мы выделяем несколько поз: - «фирменная» поза ведущего как демонстрация доминирования и неформального общения; - положение скрещенных ног под или перед стулом (креслом) с прямой или расслабленной спиной как свидетельство состояния предельного включения в беседу или расслабленного состояния.

В работе было уделено внимание композиции и формату программы. Формат программы «вДудь» иногда напоминает больше приятельский разговор, нежели интервью, при этом с чётко структурированными вопросами.

Если говорить о композиции, то в этой программе мы можем заметить «перебивки», когда коммуниканты перемещаются в другую локацию на съёмочной площадке, и зачастую именно в этих «перебивках» звучат наиболее провокационные вопросы, то есть мы можем говорить о зависимости речевого поведения интервьюера от места проведения интервью.

Несколько вариантов проведения съёмки программы «вДудь»: студия, рабочий кабинет, дом, офис, квартира, улица. Таким образом, мы видим, как демонстрируется разное поведение собеседников, поэтому можем говорить о зависимости речевого поведения интервьюируемого от локации проведения съёмки.

Если говорить о речевых особенностях и речевом имидже Юрия Дудя, стоит заметить, что в своей речи он нередко использует языковую игру и прецедентные феномены. Целью использования как прецедентных текстов, так и языковой игры является поддержание коммуникации и выражение собственного отношения к тому или иному событию или ситуации. Употребление ведущим прецедентных феноменов и языковой игры, как и их характер, напрямую зависит от личности интервьюируемого. Важным аспектом установления контакта является характер вопросов, задаваемых интервьюером. Юрию Дудю свойственны прямые, острые, фактицирующие вопросы.

Ведущий также воздействует на своих собеседников формой приветствия и выбором тональности общения. Поведение интервьюера в выпуске во многом зависит от того, в каком тоне он начинает разговор с гостем. Стоит отметить, официальный тон общения не всегда означает, что беседа получится скованной. Например, в выпуске с Владимиром Познером Дудь демонстрирует своё уважительное отношение к гостю и обращается к нему на «вы». Так, можно сделать вывод, что речевой портрет интервьюера зависит напрямую от личности интервьюируемого. Юрий Дудь позволяет себе больше лексической свободы в программах, где он интервьюирует ровесников. Более официально-деловую форму общения он использует с высокостатусными собеседниками.

Проанализировав все аспекты формата интервью-беседы программы «вДудь», мы можем сделать вывод, что изначальной коммуникативной стратегией ведущего программы является объединение не только со своим героем, но и со зрителями. Юрий Дудь активно и грамотно использует коммуникативные тактики и приемы, чтобы добиться коммуникативного успеха.