

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русской и зарубежной литературы

**ТВОРЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЕРГЕЯ ДОВЛАТОВА
ВО ВРЕМЯ РАБОТЫ В ЖУРНАЛЕ «КОСТЕР»
(К ВОПРОСУ ОБ АВТОБИОГРАФИЗМЕ)**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 431 группы
Направления 42.03.02 – Журналистика

Института филологии и журналистики

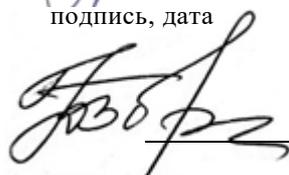
МАКСИМОВОЙ ТАТЬЯНЫ АЛЕКСАНДРОВНЫ

Научный руководитель
доцент, к.ф.н., доцент _____
должность, уч. степень, уч. звание


_____ 05.062020
подпись, дата

Г.М. Алтынбаева
инициалы, фамилия

Зав. кафедрой
зав.кафедрой, к.ф.н., доцент
Борисов
должность, уч. степень, уч. звание


_____ 05.062020
подпись, дата

Ю.Н.
инициалы, фамилия

Саратов 2020 год

Творчество Сергея Довлатова долгое время занимает одно из самых значимых мест в современной отечественной литературе. Регулярное появление новых научных работ, воспоминаний о прозаике, журналисте и личности свидетельствуют о том, что поиски ответов на вопросы об автобиографизме довлатовского творчества все еще продолжаются.

Н. Лейдерман и М. Липовецкий назвали Сергея Довлатова «родоначальником автобиографизма».

Некоторые из работ можно объединить общностью внимания к проблеме героя довлатовской прозы. Вопрос автобиографизма в творчестве Сергея Довлатова поднимали А. Арьев, А. Генис, Г.Л. Доброзракова, А. Зверев, Н. Лейдерман и М. Липовецкий, Л. Лосев, В. Попов, Л.Сальмон, И. Сухих и многие другие. В последнее время творчество Довлатова критики называют новым автобиографизмом. К характеристикам этого явления можно отнести: обращение к повседневной жизни, превращение в героев мемуаров коллег-современников, незавершенность биографического опыта. Именно эти черты присутствуют в прозе Довлатова.

В качестве *материалов* работе выступают критические, мемуарные, исследовательские тексты о Довлатове, а также мемуарные, художественные, эпистолярные и публицистические тексты самого С.Д. Довлатова, связанные с деятельностью Довлатова в журнале «Костер».

В центре выпускной работы – период, когда Довлатов пытается утвердиться в писательской деятельности, начиная с момента возвращения из Эстонии (март 1975 года) до отъезда из СССР (августа 1978 года). Именно в этот период входит работа писателя в журнале «Костер».

Обращение к такому важному этапу биографии Довлатова, как последние 3-5 лет до эмиграции, позволит, на наш взгляд, понять довлатовский автобиографизм. Документальные свидетельства об этом периоде мы постарались найти в письмах, интервью, воспоминаниях

Довлатова и его современников. Мы задались целью выполнить анализ деятельности Довлатова в «костеровский период», обратиться к содержанию его художественных и журналистских текстов, опубликованных и в других изданиях, чтобы воссоздать творческий контекст.

В выпускной работе мы раскрыли понятия «автобиографизма» и «автобиографии как жанра», обращаясь к нескольким источникам. На эту тему рассуждали такие исследователи, как Ф. Лежен, М. Медарич, Н.А. Николина.

Цель данной выпускной квалификационной работы – составить представление о деятельности С.Д. Довлатова в период работы в журнале «Костер», отделить факты от художественного осмысления автором этого периода жизни, т.е. приблизиться к пониманию довлатовского автобиографизма.

Задачи:

1) отобрать, систематизировать и проанализировать биографический, мемуарный, эпистолярный, критический, исследовательский круг текстов, касающийся деятельности С.Д. Довлатова в журнале «Костер»;

2) сравнить прямые суждения С. Довлатова и его современников о деятельности писателя в журнале «Костер» и выделить признаки автобиографизма;

3) проанализировать фрагмент повести С. Довлатова «Ремесло», связанный с «Костром» и сопоставить с документальными сведениями, воспоминаниями о работе в журнале «Костер» и попытаться выявить границы факта и вымысла;

4) отобрать и проанализировать тексты С. Довлатова, написанные и опубликованные в советской периодике в 1970-е гг.

Структура выпускной квалификационной работы: Введение, три главы, Заключение, Список использованных источников, включающая 59 наименований.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «Деятельность С. Довлатова в журнале «Костер» в фактах, историях, воспоминаниях» представлена информация об истории журнала «Костер». Приведена информация от места журнала в детской журналистике того периода до имен ведущих авторов, которые публиковались в «Костре».

Также здесь есть данные о главном редакторе журнала – С.В. Сахарнове. Важно отметить, что в данной работе мы обращались к воспоминаниям самого С.В. Сахарнова, в которых он делится воспоминаниями о поступлении Довлатова на работу, отношении других сотрудников к нему, рассказывает несколько интересных историй, связанных с Довлатовым, говорит о своем отношении к довлатовскому «Ремеслу».

Крайне интересно для нашей работы то, что С.В. Сахарнов рассказывает, какие факты, по его мнению, являются правдой, а какие художественным вымыслом.

Также в первой главе приведены воспоминания других его коллег: Уфлянда, Воскобойникова, Смирнова-Охтина.

Задачей второй главы «Сюжет о работе в журнале «Костер» в книге С. Довлатова "Ремесло"» было попытаться понять, где в тексте присутствуют достоверные факты, а где они подменяются художественным вымыслом. Главы «Костер», «Клубок змей»,

«Американский дядюшка», «Чем хуже, тем лучше», «Потомок Джордано Бруно» посвящены работе в «Костре».

Как и в первой главе, здесь для нас важно найти интересные высказывания современников. Игорь Сухих, анализируя ремесло считает, что именно там Довлатов воспроизводит поэтику бытового анекдота, где сама ситуация – важнее персонажа. Герой у Довлатова – это переменная величина, маска, типаж Простака, Дурака, Гения, Литератора-Неудачника, Чиновника. Важно мнение И. Сухих о том, что к ситуациям о редакционной деятельности «Костра», описанным в «Невидимой книге» нельзя относиться серьезно, так как герои там – всего лишь типы.

Отсутствие системных воспоминаний или детальных подробностей о работе Довлатова в журнале побуждает опираться лишь на художественный текст самого писателя, в котором развернуто об этом рассказано.

В данной главе представлена информация о том, когда и при каких обстоятельствах герой «Ремесла» решает устроиться на работу в редакцию «Костра», присутствует множество цитат, относящихся к тому или иному эпизоду. После каждого фрагмента мы пытаемся сопоставить, совпадает ли художественный текст писателя с реальными воспоминаниями Сахарнова, Воскобойникова и других.

Также важно обратить внимание на психологизм сюжета. Довлатов показывает всю унижительность безработицы, бюрократизм чиновников, обстановку в коллективе. Все это оказывается достоверностью советской жизни, которую не нужно перепроверять.

Следовательно, в данной работе мы можем не только сопоставить факты, но и сделать определенные выводы об автобиографическом герое. Очевидно, что Довлатова угнетала деятельность редактора, он чувствовал себя так, словно ведет двойную жизнь.

Далее во второй главе мы анализируем, как Довлатовым описаны коллеги, какие художественные средства он использует, какие ситуации,

связанные с ними, вспоминает. Отсюда мы можем делать выводы не только о личном отношении к определенному человеку, но и о отношении Довлатова к тому или иному типу. Например, он с осуждением отзывается о коллегах, которые, по его мнению, «продавались». Заметно, что он уделяет этому особое внимание. Довлатов не упоминает лишь негативные примеры, он также рассказывает о коллегах, профессиональные и жизненные принципы которых были ему близки. Например, таким человеком для писателя был Лев Лосев. Такие «противоположности», описанные Довлатовым приводятся в работе для того, чтобы понять, каких принципов придерживался он сам, и какие ценил в людях.

О некоторых коллегах писатель рассказывает более подробно, а кому-то уделяет меньше внимания, но создает образы с помощью забавных случаев. Он не оставляет без внимания никого: заведующий отделом спорта Верховский, секретарь Кокорина, заместитель редактора Юркан, литературный сотрудник Галина – практически всех коллег он упоминает.

Важны воспоминания о завершении деятельности Довлатова в журнале, так как мы можем сравнить его личный «взгляд» на данный эпизод с рассказом главного редактора Сахарнова.

В результате анализа «костеровского» эпизода «Ремесла», мы пришли к следующему пониманию автобиографизма по-довлатовски: биографическая основа, которая подтверждается свидетельствами современников Довлатова, несомненно, присутствует. Но без того художественного преображения, которое дает ей писатель, невозможно до конца понять внутреннее состояние личности, жизненные принципы которой «писать, что хочу».

Третья глава посвящена публикациям С. Довлатова в журнале «Костер» и в периодике 1970-х гг. В начале приведена справочная информация о журналистской деятельности Довлатова в разные периоды его жизни (студенческая жизнь, Таллинский период, жизнь в Америке).

В данной главе выделены черты журналистской деятельности Довлатова: опора на факт, экспрессивность, комическая направленность.

Для своего исследования мы привлекли и проанализировали прозу и рецензии С. Довлатова 1970-х гг., опубликованные не только в журнале «Костер», но и в других советских периодических изданиях. Эти тексты позволяют воссоздать довлатовский художественный контекст 1970-х.

В начале работы анализируются рассказы, опубликованные в «Костре»: «Мы с вами говорим на разных языках», «Двести франков с процентами». Но, размышляя о деятельности Сергея Довлатова в этом журнале, важно обратиться и к его текстам, опубликованным в других изданиях этого же времени.

Довлатов создал несколько коротких рассказов фельетонного характера, опубликованных в журнале «Крокодил»: «У реки», «Спасите наши уши», «Счастливчик». Эти рассказы полностью отражают его стиль: короткие, емкие, наполненные юмором диалоги, анекдотический характер.

Важны для понимания довлатовского автобиографизма рассказы «По собственному желанию» (журнал «Нева») и «Интервью» (журнал «Юность»).

Работая над рассказом «По собственному желанию», писатель размышляет над вопросом о сути жизнедеятельности личности, о его способности и неспособности изменить свою судьбу.

В рассказе «Интервью» Довлатов описывает работу советского журналиста, мечтающего о чем-то большем, чем просто выполнение редакционных заданий.

Сам писатель признавался, что, работая по заказу, он не получал ничего: ни интересного текста, ни денег, ни славы. Именно такого героя он

и создает в произведениях этого периода. Друзья писателя говорили, что, в эмиграции Сергей Довлатов не хотел, чтобы ранние работы, опубликованные в СССР, издавались в США.

Далее в главе анализируются рецензии, созданные С. Довлатовым. Известно, что основной доход в 1970-е годы ему приносили рецензии на книги. За всю журналистскую деятельность их написано Довлатовым много.

В 1970-е гг. им написаны рецензии на книги: Э. Аленник. Анастасия. Изд-во «Советский писатель», М., 1970 (Звезда. 1971. № 9); Александр Шкляринский. Городская черта: Стихи. Л: Лениздат, 1971 /(Звезда. 1972. №2); Поэты Эстонии (Поэты Эстонии. Малая серия «Библиотеки поэта» (Звезда. 1975. №8); Нина Петролли. Первое лето (Звезда. 1975. №10); Окно. Коллективный сборник молодых поэтов (Звезда. 1976. № 4); Анат. Горелов. Три судьбы) (Звезда. 1977. № 8).

Особенность Довлатова как рецензента в том, что он не стремится открыто хвалить автора и текст. В том случае, если он считает произведение удачным, он подробно разбирает главные положительные черты, отмечает факты, которые обычному читателю при прочтении могут быть незаметны.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ содержит выводы проведенного исследования.

Важной задачей моей работы было разобраться в том, насколько мемуарные сведения о работе Довлатова в журнале соотносятся с его художественной прозой, насколько правдиво автор рассказал об этом периоде своей жизни.

Подводя итоги работы, можно сделать вывод, что художественный вымысел присутствует в оценках героев или событий, т.е. в тех моментах, где автору важно высказать свой взгляд, дать свое понимание происходившего. Для писателя было важно превратить абсолютно обычных людей в героев с индивидуальностью. Сама ситуация для него была важнее персонажа, поэтому вместо того, чтобы писать о самих коллегах, он создавал истории, которые являлись показательными для раскрытия их образов.

Ознакомившись с рассказами и рецензиями, созданными Довлатовым, мы можем судить о его стиле, автобиографизме. Не будет ошибкой сказать, что в этих текстах, при всей внешней несхожести, он отчасти пишет о самом себе.

Многие исследователи, утверждая, что проза Довлатова автобиографична, основываются на некоторых перекличках между реальной биографией писателя и судьбой его произведений, а мемуаристы основывают свои наблюдения на личных воспоминаниях. А современные критики опираются на записи мемуаристов. Из этого получается замкнутая система, опасность которой в том, что воспоминания могут быть полудостоверными. Распутывая все цепочки ссылок, мы неизменно выходим не на документ, а на художественный текст Довлатова, на который «воспоминатели» так или иначе ссылаются.

В результате проведенного исследования, можно выделить некоторые проблемы на уровне анализа произведений: отсутствие подробной биографии Сергея Довлатова, изъятие при анализе автобиографических элементов из контекста произведения,

многочисленные повторы (цитирование и самоцитирование) среди исследователей.

Слияние искусства и жизни Довлатовым понимается как особый прием, который способен углубить повествование. Не зря сам автор часто называл фактические ошибки «частью своей поэтики». И вся деятельность С. Довлатова во время работы в журнале «Костер» это еще раз подтверждает.

