

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра общего литературоведения и журналистики

**«Вопросы экономики на страницах журнала “Русская мысль” за 1880–  
1885 годы»**

**АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 2 курса 255 группы

направления 42.04.02 «Журналистика» (профиль «Системы управления  
средствами массовой информации и коммуникации»)

Института филологии и журналистики

Курбановой Альбины Ильмановны

Научный руководитель

профессор, к. филол. н., доцент \_\_\_\_\_

И. А. Книгин

Зав. кафедрой

д. филол. н., профессор \_\_\_\_\_

В.В. Прозоров

Саратов  
2020

## ВВЕДЕНИЕ

XIX век стал сложным периодом для Российской империи. Это время коренных изменений в социально-экономической жизни страны.

Большой интерес представляет то, как экономические процессы, которые происходили в России второй половины XIX века, отражались в средствах массовой информации того периода, как журналистика эпохи промышленного переворота реагировала на неизбежные изменения и какую позицию она занимала.

История отечественной журналистики связана с масштабной проблемой недостаточной изученности большинства периодических изданий, а также полным отсутствием какой-либо информации о них. Среди периодических изданий второй половины XIX – начала XX веков наибольшей популярностью у читателей пользовались «Русская мысль», «Русский вестник», «Вестник Европы», «Русское богатство», «Современное обозрение». Большинство журналов недостаточно или совсем не изучены наукой нашего времени. Однако, можно с уверенностью сказать, что устранение данного пробела поможет сформировать наиболее целостную картину социально-экономического развития страны.

Исследуя периодику рубежа XIX-XX веков, можно проследить динамику всех общественно-политических процессов, происходивших в то время. Пресса, стараясь быть честной и наиболее открытой со своими читателями, выявляла все социально-экономические проблемы, которые мешали стране развиваться в соответствии требованиям времени.

Самым распространенным ежемесячным изданием являлся «научный, литературный и политический»<sup>1</sup> журнал «Русская мысль».

Популярность «Русской мысли» у читателя объяснялась тем, что объём журнала варьировался от 300 до 600 страниц – это говорило о его большом тематическом разнообразии и наиболее полном раскрытии затрагиваемых тем.

---

<sup>1</sup> Обложка // Русская мысль. – 1880. – №. 1.

Именно книжные ежемесячные журналы были лучшими источниками всех важных сведений о происходящих событиях.

«Русская мысль» впервые появляется в печати во время серьезных экономических преобразований в стране, когда Россия достаточно быстро проходила этап индустриального развития, заняв достойное место в пятерке экономически развитых стран мира. Журнал успел застать конец этого важного исторического периода, потому что скоро он сменился на войны, кризисы и жестокие революционные потрясения.

Выпускная квалификационная работа магистра посвящена изучению вопросов экономики на страницах журнала «Русская мысль» за 1880-1885 годы.

Журналу «Русская мысль» не посвящено ни одно исследование периода 1880-1890-х годов в области экономики. Он подробно исследован в рамках его литературного значения и эстетического вклада в русскую культуру.

Это обуславливает **актуальность** и **новизну** выпускной квалификационной работы магистра.

#### **Цели и задачи:**

- дать общую характеристику журнала «Русская мысль»;
- обозначить круг авторов экономистов, издававшихся в журнале;
- обозначить основные экономические темы, встречающиеся на страницах журнала;
- определить позицию авторов касательно экономических и социально значимых событий в период 1880-1885 годов и отношение журнала к этим событиям;

#### **Объект исследования:**

Все номера ежемесячного журнала «Русская мысль» за период с 1880 по 1885 год включительно.

«Русская мысль» издавалась с 1880 по 1918 год, далее с перерывами до 1927 года. В работе дается общая характеристика журнала и предлагается изучить период с момента появления в 1880 году до 1885 года.

Первая глава «Журнал XIX века “Русская мысль” в истории русской журналистики» содержит три параграфа:

Параграф 1 «Общая характеристика журнала “Русская мысль”» включает в себя историческую информацию о журнале и биографию его издателя.

Параграф 2 «Структурная характеристика журнала “Русская мысль”» описывает все разделы журнала, характеризует каждый, поясняет условия подписки, подробно исследует оформление издания.

Параграф 3 «Редакторы “Русской мысли”» содержит в себе информацию о том, кто принимал участие в создании журнала и как они влияли на его специфику.

Вторая глава «Экономисты XIX века и волнующие их экономические вопросы на страницах журнала “Русская мысль”» содержит в себе перечень имен авторов экономистов и краткое содержание наиболее значимых экономических публикаций, которые издавались на страницах журнала за первое пятилетие его существования.

Заключение содержит выводы, ответы на поставленные цели и задачи, перспективу развития выбранной темы.

В работе представлены приложения:

Приложение 1. «Экономические статьи в журнале “Русская мысль” за 1880-1885 годы». В ней представлены имена авторов и номер отдела к каждой статье во всех номерах.

Приложение 2. «Краткие биографические сведения об экономистах, которые печатались в журнале “Русская мысль” в 1880-1885 годах (в алфавитном порядке).

Структура: введение, первая глава, содержащая три параграфа, вторая глава, заключение, список использованных источников, приложение 1, приложение 2.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Глава первая.** «Русская мысль» – самый распространённый и один из лучших ежемесячных литературно-политических журналов в России.

Выходил в Москве с 1880 по 1918 год; до 1905 года – либерально-народнического направления. Число подписчиков достигало 14 000 человек.<sup>2</sup>

В 1890-х годах иногда печатал на своих страницах статьи марксистов. Но Октябрьскую революцию журнал встретил враждебно и был закрыт большевиками в середине 1918 года.

Создателем журнала был известный журналист, издатель и переводчик Вукол Михайлович Лавров.<sup>3</sup>

Вукол Михайлович Лавров – родился 23 сентября 1852 года в городе Ельце, в купеческой семье.<sup>4</sup>

С 16 лет В. М. Лавров, по настоянию отца, начинает принимать участие в торговых делах и совершает поездки по всей России. Торговля никак его не привлекала, но он видел большую возможность для саморазвития путем посещения различных городов страны.

После смерти отца, Вукол Михайлович, с большими потерями, ликвидировал семейное торговое дело. И с более чем миллионным наследством покинул Елец и поселился в Москве.<sup>5</sup> В Москве он решает воплотить в жизнь один из своих девизов: «защита печатным словом прав, угнетенных и обиженных».

В декабре 1878 года В. М. Лавров подает прошение – о разрешении издавать в Москве толстый журнал без предварительной цензуры под названием «Русская мысль». Уже 5 марта 1879 года прошение было одобрено. Это разрешение стоило В. М. Лаврову немалых хлопот и крупных денежных затрат.

В 1882 году В. М. Лавров уже состоял под тайным надзором полиции, а сам журнал «по составу сотрудников и помещаемых статей» департамент

---

<sup>2</sup> Русская мысль // Энциклопедический Словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона. [Электронный ресурс] : – URL: <http://www.vehi.net/brokgauz/> (дата обращения: 05.01.2020). – Загл. с экрана.

<sup>3</sup> Лавров, Вукол Михайлович // Энциклопедический Словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона. — [Электронный ресурс] : – URL: <http://www.vehi.net/brokgauz/all/058/58212.shtml> (дата обращения: 05.01.2020). – Загл. с экрана.

<sup>4</sup> Венгеров, С.А. Критико-биографический словарь русских писателей и ученых. – СПб.: 1897-1904. – С. 31-32.

<sup>5</sup> Русские писатели. 1800-1917. Т.3. – М., 1994. – С. 261.

полиции считал «в высшей степени вредным органом печати». Бывало так, что уже подготовленные к печати книги журнала цензура запрещала.

Владимир Алексеевич Гиляровский в своих воспоминаниях «Москва и москвичи» писал: *«Было и еще одно занятие у пожарных. Впрочем, не у всех, а только у Суцевской части: они жгли запрещенные цензурой книги.*

*– Что это дым над Суцевской частью? Уж не пожар ли?*

*– Не беспокойтесь, ничего, это «Русскую мысль» жгут.*

*Там, в заднем сарае, стояла огромная железная решетчатая печь, похожая на клетку... когда было нужно, ее вытаскивали из сарая во двор, обливали книги и бумаги керосином и жгли в присутствии начальства».*<sup>6</sup>

Иногда цензура случайно пропускала что-либо «противозаконное», с их точки зрения.

Первые книги журнала «Русская мысль» вышли в 1880 году. Чрезмерно славянофильское направление журнала, задаваемое Сергеем Андреевичем Юрьевым, расходилось с общепринятым мнением и не вызывало особого интереса у читателей. В. М. Лавров намеревается изменить курс журнала. С 1881 года Главное управление по делам печати официально утверждает редактором и Лаврова. В этот период В. М. Лавров предлагает вести раздел внутреннего обозрения Владимиру Александровичу Гольцеву.

С выходом в свет журнал «Русская мысль» приобрел замечательных авторов – это Лев Николаевич Толстой, Федор Михайлович Достоевский, Александр Николаевич Островский, Климент Аркадьевич Тимирязев, Соловьев Владимир Сергеевич, Антон Павлович Чехов, Александр Иванович Эртель, Николай Георгиевич Гарин-Михайловский, Василий Васильевич Верещагин, Игнатий Николаевич Потапенко, Петр Дмитриевич Боборыкин, Глеб Иванович Успенский, Николай Семенович Лесков, Владимир Галактионович Короленко, Николай Гаврилович Чернышевский, Иван Михайлович Сеченов, Владимир Иванович и Василий Иванович

---

<sup>6</sup> Гиляровский, В.А. Москва и Москвичи. – М., 2008. – С. 205.

Немировичи-Данченко, Дмитрий Наркисович Мамин-Сибиряк и многие другие.

Из поэтов, сотрудничавших в журнале, можно назвать Аполлона Николаевича Майкова, Алексея Николаевича Апухтина, Алексея Михайловича Жемчужникова.

В. М. Лавров серьезно взялся за переводы польской литературы. С 1881 года он публикует их не только в «Русской мысли», но и в других периодических изданиях: «Новый мир», «Северный вестник», «Русский курьер», «Живописное обозрение» и «Детское чтение». Он переводил Генрика Сенкевича, Элизу Ожешко, Болеслава Пруса, Теодора Ежа, Марию Конопницкую, Адама Шиманьского, Стефана Жеромского, Владислава Реймонта и многих других. Некоторые сочинения Ожешко В. М. Лавров переводил прямо с рукописей, и они появлялись на страницах «Русской мысли» раньше, чем у себя на родине, в Варшаве.

В 1906 году Вукола Михайловича разбил паралич, после которого он восстановился, но походка была уже неуверенной. Через два года, 23 января 1912-го, Вукол Михайлович Лавров ушел из жизни.

«Русская мысль» придерживалась умеренного конституционализма. После революции 1905 года журнал стал органом правого крыла кадетской партии. Октябрьскую революцию журнал воспринял как катастрофу для страны и был настроен к большевикам враждебно, в связи с чем правительство большевиков закрыло его. После этого Петр Бернгардович Струве ещё несколько лет издавал «Русскую мысль» в эмиграции. В этот период в журнале кадеты объединились с монархистами.

«Русская мысль» без перерыва издавалась в России 38 лет, затем переместилась в Прагу, а позже в Париж, где просуществовала до 1924 года. В 1927 году журнал возобновился, но ненадолго. Под одним названием в России издавались фактически два совершенно разных журнала, настолько резко отличалась «Русская мысль», периода Гольцева (1880-1906) от издания, возглавлять которое после смерти В. А. Гольцева стали Петр Бернгардович

Струве, Николай Александрович Бердяев, Сергей Николаевич Булгаков, Александр Александрович Кизеветтер и другие.

Открыв обложку первой книги журнала «Русская мысль», читаем подзаголовок: «Журнал научный, литературный и политический»<sup>7</sup>.

Каждый номер делился на две части: первая – художественные произведения и статьи научно-исторического содержания, вторая – публицистические статьи. В эту часть входили подотделы: «Новые книги», «Внутреннее обозрение», «Политическое обозрение», «Театральные рецензии», «Земство», «Русская жизнь» и очень обширная «Библиография». Последняя являлась особенностью журнала и имела свое собственное оглавление и занимала до пятидесяти страниц. Библиография «Русской мысли» велась в духе аннотаций, исключавших оценку книг.

В большинстве номеров публиковались тексты с продолжением. Объемные произведения делились на несколько частей, каждая из которых помещалась в последующих номерах или через несколько номеров. Так, например, статья Василия Васильевича Берви «Наши великие экономические вопросы» печатали частями в номерах 1 и 5 1881 года.

Многочастные статьи, опубликованные в разных номерах, были связаны редакторской пометкой в конце каждой части: «Продолжение следует».

В конце каждая книга журнала подписывалась следующим образом: «Редактор: С. А. Юрьев. Издатель: В. М. Лавров». Начиная с майской книги 1881 года подпись Лаврова поменялась на «Редактор-издатель». С 1885 года указывались только инициалы В. М. Лаврова.

Наряду с Лавровым в период 1880-1885 годов редактором «Русской мысли» был известный литературный деятель Сергей Андреевич Юрьев, придавший журналу известный славянофильский характер.<sup>8</sup> Он оставался во главе редакции в течение пяти лет.

---

<sup>7</sup> Тит. л. // Русская мысль. – 1880. – №. 1.

<sup>8</sup> Юрьев С. А. // Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона. 1890-1907. [Электронный ресурс] : – URL:

После смерти С. А. Юрьева руководящую роль в журнале занимал известный русский журналист В. А. Гольцев.<sup>9</sup> При нем «Русская мысль» окончательно примкнула к прогрессивной журналистике и привлекла к себе главнейших сотрудников только что закрытых тогда «Отечественных записок». В «Русскую мысль» перешли: Глеб Иванович Успенский, Алексей Николаевич Плещеев, Николай Константинович Михайловский, Николай Николаевич Златовратский, Сергей Николаевич Южаков, Александр Дмитриевич Протопопов и др. С приходом этих авторов популярность журнала резко возросла.

**Глава вторая.** Журнал уделял большое внимание социально-экономическим вопросам и проблемам России. Осторожно и ненавязчиво «Русская мысль» давала читателю понять, что экономическое, политическое, нравственное положение России ненормально, требует постепенного изменения и что ориентиром при этом является наследие эпохи «великих реформ», которые проводились правительством императора Александра II с целью усовершенствования российской общественной, экономической и социально-правовой жизни.

К середине XIX века кризис крепостнической крестьянской системы достиг своего пика. Крестьяне не были заинтересованы в своем труде, помещики налагали все большее количество повинностей на крестьян. Деревню поражал голод, а государственная казна недополучала десятки миллионов рублей долгов по налогам и сборам.

Так в отделе внутреннее обозрение в № 12 за 1880 год, В. А. Гольцев говорит о том, что у людей не было даже обычного хлеба. Людям приходилось печь хлеб из желудей, чтобы хоть как-то прокормить своих детей. К такому хлебу не приближались ни собаки, ни рыба в речке. Ради копеек для изготовления хотя бы такого хлеба, сельские жители работали тяжелым трудом на полях. Иногда случалось такое, что работодатели

---

[https://ru.wikisource.org/wiki/ЭСБЕ/Юрьев,\\_Сергей\\_Андреевич](https://ru.wikisource.org/wiki/ЭСБЕ/Юрьев,_Сергей_Андреевич) (дата обращения: 09.01.2020). – Загл. с экрана.

отнимали у них паспорта и исчезали, чтобы не оплачивать труд. Возвратившись домой, обманутые люди от безысходности продавали личное имущество и некоторую часть своей земли. Все ради того же желудевого хлеба, который плесневел на следующий день.

Зависимые крепостнические отношения тормозили рост промышленности. Общество было разделено на классы – помещиков и крестьян, которые в основной своей массе были крепостными. Нищенство народа мешало развитию рынков сбыта, так как люди не могли покупать производимые товары. Все это обостряло экономический кризис в Российской империи.

Несмотря на быстрое развитие промышленности, индустриализация страны не была завершена. Российская империя не могла догнать передовые страны Европы и Америки. Под руководством Александра III страна динамично развивалась, но несмотря на это жизнь и быт простого крестьянского народа не были забыты. «Русская мысль» отличалась особым трепетом к проблемам народа и не могла не реагировать на то как обстоят дела в деревне даже при продвигающейся индустриализации.

В каждом номере журнала присутствуют статьи, являющиеся реакцией авторов на проблемы, которые возникали в экономической жизни общества. По объему публикации были совершенно разными. Это мог быть экономический очерк для одного номера, а иногда многочастные статьи, содержащие в себе серьезный анализ и множество вычислений. Например, статья экономиста Алексея Федоровича Фортунатова «Поденная плата в русском земледелии за 1882 год», размещенная в 6 номере за 1883 год. Это статья яркий пример статистической деятельности А. Ф. Фортунатова. Автор, проводя сравнение цен на хлеб в различных губерниях, использует в ней таблицы и вычисления.

Авторы часто писали о фабричном производстве и связанных с нею проблемах. В № 9 за 1882 год в отделе «внутреннее обозрение» под заглавием «Картинки родной действительности» Сергей Алексеевич Приклонский пишет о застое промышленности, который продолжается

несколько лет. С 1880 года на фабриках и заводах началось сокращение производства. В течении 1880-1881 годов непрерывно сокращалась, а то и вовсе приостанавливалась работа на фабриках и многие рабочие оставались без заработка. А заработная плата тех, кого не увольняли, значительно уменьшалась.

Помимо фабричных проблем, народ мучали и сильнейшие неурожаи. Вследствие этого цены на хлеб сильно росли, особенно зимой. Хлебопашество давало крестьянину возможность прокормиться несколько месяцев, в остальное время его спасали отхожие промыслы. Но из-за сокращения фабричного производства не было возможности отправляться на заработки.

Все эти проблемы сильно сказывались на экономическом положении народа и государства, так как растущая нищета способствовала росту неуплаченных налогов.

По мнению авторов, такое бедственное положение возникало из-за неграмотности и неподготовленности народа к таким крупным и серьезным преобразованиям. Капитализм проникал в русскую сельскую общину извне и процесс этот для народа был очень болезненным. В самой России не было предпосылок для его развития и все это выглядело как искусственное навязывание абсолютно чуждого образа жизни для простого русского жителя. Решение возникающих проблем авторы видели в налаживании связи и взаимопонимании между интеллигенцией и простым народом, где первым, в силу своей образованности, нужно было придумать методы для укрепления общины.

Мы видим, что авторы журнала относились серьезно к тому, что период становления промышленности для страны давался очень тяжело. Страдали и государство, и народ. Буквально в каждой статье они выводили наружу все недостатки, которые нужно было срочно устранять, предлагая меры, которые они считали необходимыми.

Нередким явлением были махинации и противозаконные действия, мешающие спокойной жизни земледельцев. Чиновники не брезгали

коварными поступками ради собственной выгоды. Авторы болели за свой народ и громко высказывали свои возмущения на страницах журнала «Русская мысль», говоря о происходящей несправедливости, стараясь придать огласке и привлечь хоть какое-то внимание.

Анализируя экономические статьи в журнале «Русская мысль» за 1880-1885 годы, мы определили круг экономистов, выступающих в роли авторов экономических статей на страницах журнала и дали краткую характеристику наиболее значимых публикаций.

В «Русской мысли» печатались такие экономисты как Михаил Яковлевич Герценштейн, Василий Николаевич Григорьев, Николай Иванович Зибер, Иван Иванович Иванюков, Андрей Алексеевич Исаев, Мина Карловна Каблукова, Семен Яковлевич Капустин, Иван Маркович Красноперов, Михаил Васильевич Неручев, Александр Васильевич Погожев, Виктор Степанович Пругавин, Георгий Петрович Сазонов, Алексей Федорович Фортунатов, Леонид Владимирович Ходский, Федор Андреевич Щербина. Также экономические вопросы затрагивали журналист Николай Николаевич Бахметьев, публицисты Алексей Адрианович Головачев, Нил Петрович Колюпанов и Василий Юрьевич Скалон.

Кроме этого, удалось выделить темы, которые чаще всего затрагивали экономисты: промышленность и артели, государственное законодательство в сфере управления экономическими отношениями, сельское хозяйство, жизнь и общинный быт крестьянского народа, земские вопросы, кредитные отношения.

Мысли авторов и то, с какой серьезностью они реагировали на происходящие события, характеризует не только позицию самого журнала, но и его роль в истории отечественной журналистики. В журнале встречаются имена настоящих профессионалов в сфере экономики, статистики и сельского хозяйства, прекрасно разбирающиеся в вопросах, о которых неоднократно вещали со страниц «Русской мысли».

**Заключение.** Роль «печатного слова» в русском обществе и влияние прессы на жизнь было значительным. «Русская мысль» являлась невероятно

оригинальным для своего времени журналом. Авторы уделяли пристальное внимание происходящим в обществе событиям. Широко и особенно болезненно освещался крестьянский вопрос. По выходящим статьям, можно сделать вывод, что «душа» журнала буквально болела за свой народ. Экономисты в своих публикациях воссоздавали реалистическую картину бедственного, нищенского положения крестьян и их невежества, которое стало большим препятствием для происходивших преобразований. Журнал продвигал идеи народничества, работая в направлении налаживания связи между государством, интеллигенцией и простым сельским народом.

Помимо негативных экономических явлений в жизни России тех лет, на страницах «Русской мысли» появлялись и «светлые» статьи. В ней печатались интересные материалы по естествознанию, социологии, истории, политике, искусству и др.

Журнал стал единым целым, идеально вписавшись в экономический контекст XIX века. В «Русской мысли» работал целый коллектив сплоченных и мыслящих в одном направлении авторов. Объявляя себя защитницей земельной общины, «Русская мысль» выступила за ее постепенное превращение в свободный союз на основе общинного землевладения.

 Курбанова А. У.  
08.06.2020г.