

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра общего литературоведения и журналистики

**«Обзор литературно-критических публикаций в “Литературной газете”
за 1945–1946 гг.»**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 2 курса 255 группы
направления 42.04.02 «Журналистика» (профиль «Системы управления
средствами массовой информации и коммуникации»)
Института филологии и журналистики

Дымовой Галины Ивановны

Научный руководитель
профессор, д.ф.н., профессор _____

Е.Г. Елина

Научный консультант
доцент, к.ф.н. _____

И.В. Бибина

Зав. кафедрой
д. филол. н., профессор _____

В.В. Прозоров

Саратов
2020

ВВЕДЕНИЕ

Специфика русской литературной критики заключается в том, что помимо оценки эстетических свойств произведения, она традиционно проявляла интерес к социально-нравственным вопросам, отражённым художественной литературой, была тесно связана как с жизнью, общественной борьбой, так и с философскими и эстетическими идеями эпохи. Развиваясь параллельно с литературой, русская критика, являлась рупором передовых идей нации, голосом совести, включала в себя и политические, и социальные, и философские, и нравственные проблемы, что и определило её значимость и своеобразие. Критик, как и писатель, рассчитывает также идейно и эмоционально повлиять на читателя, поэтому свою точку зрения, свои симпатии и антипатии он стремится выразить как можно убедительнее и ярче.

В 1920-е гг. резко изменяются представления о функциях литературы и, как следствие, критики. Сформировавшееся в те годы отношение к художественной литературе как форме агитации и пропаганды глубоко закрепляется в литературной критике. Главным становится пропагандистский смысл, выполняющий воспитательную функцию при работе с читательскими кругами. Те же функции литературная критика выполняла и в 1940–1950-е гг., оставаясь инструментом политического и идеологического влияния на писателя и читателя. Критика в Советском Союзе превратилась в мощный рычаг политического руководства общественными процессами, в результате чего обрела не свойственные ей политические функции проводника партийной позиции, политического контролера, дающего писателю вид на жительство в литературе или же отказывающего в нём.

Актуальность исследования обусловлена тем, что рассмотрение литературной критики 1945-1946 годов в «Литературной газете» позволит понять, какие черты и свойства литературы в этот трудный период считала

важными и необходимыми главная советская газета о культуре. Представляется, что период самого конца и непосредственно следующий после Великой Отечественной войны интересен для исследования, так как позволит продемонстрировать, как этот важнейший исторический период повлиял на функции, содержание и формы литературной критики. Данные публикации ещё не становились специальным предметом исследования, что обеспечивает **новизну** работы.

Объектом исследования является литературная критика в «Литературной газете» за 1945-1946 годы.

Предмет исследования – публикации «Литературной газеты» в жанрах литературной критики.

Цель исследования данной работы – обзор литературно-критических публикаций в «Литературной газете» периода 1945-1946 гг. с точки зрения их жанровых особенностей, тематического наполнения и функций.

Для достижения этой цели были определены следующие задачи:

1. Изучение исследовательской литературы по теме отечественной литературной критики;
2. Отбор материала для анализа из «Литературной газеты»;
3. Анализ литературно-критических публикаций в «Литературной газете» периода 1945-1946 гг.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы. Первая глава посвящена обзору и анализу литературно-критических публикаций в «Литературной газете» за 1945 год. Вторая глава рассматривает литературно-критические публикации в «Литературной газете» за период первого послевоенного 1946 года и представляет в основном критические публикации, связанные с Постановлениями ЦК ВКП(б), а также рецензии и анализ критических статей. В заключении делаются выводы по проделанной работе и намечаются перспективы исследования.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В рамках **первой главы** наша исследовательская работа заключалась в обзоре и анализе литературно-критических публикаций в «Литературной газете» за 1945 год. Наполнение номеров газеты в период, предшествующий скорой победе над немецкими оккупантами, отличается от номеров газеты, выходящих до этого периода. В газете становятся регулярными критические статьи, выступления, отчёты, доклады, рецензии. В 1944-1945 гг. активизируется профессиональная критика, увеличивается число дискуссий и проблемных статей.

Изученные номера «Литературной газеты» за первые месяцы 1945 года дают представление о жанровой системе газеты, о её рубриках, принципах отбора событий для освещения. Основные материалы газеты направлены на то, чтобы вселить в читателя уверенность в скорой победе над фашистской Германией. В газете содержится много статей о героизме советского человека в тылу, о восстановлении разрушенных заводов и фабрик, возобновлении сельского хозяйства. Большое число рубрик посвящены культурной жизни страны, искусству, литературным новинкам. Постоянные рубрики «В несколько строк», «По советской стране» знакомят читателя с запланированными на текущую неделю событиями в литературной и художественной жизни страны, о готовящихся новинках литературы в городах СССР. На страницах газеты печатаются обзоры культурных мероприятий, прошедших в стране. На последних полосах газеты помещаются пародии и эпиграммы, и чаще всего в этих эпиграммах и пародиях явно прослеживается критическая сторона данного жанра. Для более развёрнутого анализа критических публикаций взят материал разных жанров, опубликованных в «Литературной газете» за весь период 1945 года, а именно:

- две эпиграммы;
- три критические статьи;

- три рецензии;
- два творческих портрета.

В первом параграфе первой главы рассматриваются две эпиграммы, написанные автором Сергеем Александровичем Васильевым на творчество поэта А.А. Жарова и на поэта, журналиста Л.Н. Мартынова. Обе эпиграммы содержат субъективистскую, где-то даже уничижительную оценку творчества обоих поэтов, однако нельзя не отметить, что транслируемое автором эпиграммы мнение находится в полной гармонии с официальной партийной точкой зрения на литературу как инструмент целевого воздействия на читателя.

Второй параграф первой главы содержит анализ литературно-критических статей. Такие статьи в «Литературной газете» стремились ввести читателя в «правильный круг» нужной литературы, порой жестоко отзываясь об авторе произведения, которое, по мнению критика, недостаточно или совсем неуместно на данном этапе времени.

Первая проанализированная статья – «У порога», написанная К.А. Фединым. Статья обращена не к конкретному автору, её критически-назидательный тон адресован всем поэтам и прозаикам, печатающим свои произведения в тяжёлую для страны пору.

Статья А. Лейтеса «О мысли и двусмыслице в поэзии» написана в форме эссе и анализирует поэму Л. Мартынова «Лукоморье», написанную в 1942 году. Автор делит текст на небольшие главки, в каждой из которой представляет аргументы, разъясняющие читателю, чем неудачен тот или иной отрывок из написанной Л. Мартыновым поэмы. А. Лейтес стремится показать читателю, что поэма «Лукоморье» с преобладающими в ней фантазиями и мечтами не нужна советскому читателю, который должен думать не о мифической стране, а создавать свою, полную реальных забот, трудов и радостей.

Литературно-критическая статья Л. Субоцкого «Победа воли» посвящена повести Б. Леонидова «Третья палата». Автор доходчиво и

убедительно объясняет читателю глубокий замысел повести, созданный автором, и который просто невозможно не разглядеть, взяв в руки книгу. Статья построена по структурно-композиционному принципу соотношения факта и проблемы.

В третьем параграфе первой главы нами был рассмотрен и проанализирован жанр рецензии. Рецензии в «Литературной газете» помещались на 4 полосе газеты и информировали читателей о вновь появившихся произведениях искусства. В номере от 6 января 1945 года помещена рецензия советского детского писателя, журналиста Р.И. Фраермана на театральную постановку «Земля родная», созданную по одноимённой сказке Алексея Симукова. Автор, высказывая своё мнение о данном спектакле, подчёркивает, что отыграна очень сложная постановка, которая написана для детей, но совершенно не в детском стиле, который без мастерства актёров совершенно был бы неинтересен детям. Сказка по своему замыслу, считает рецензент, должна нести идеологическую нагрузку, как и все произведения того времени, и в то же время сказка не должна настолько приближаться к действительности, чтобы становиться пересказом тех или иных событий в жизни страны. Её функция – погружать ребёнка в волшебный сказочный мир, всё же не отрывая его мыслей от настоящего и давая наставление на будущее.

В номере 38 «Литературной газеты» от 8 сентября 1945 года Ю.Н. Либединский пишет рецензию под названием «Книга высокой морали» на повесть В.В. Овечкина «С фронтовым приветом». Рецензент констатирует, что автору в своей повести удалось сделать то, что удавалось лишь немногим писателям, а именно – показать, что делает людей на передовой прямее, честнее, крепче. Композиция рецензии построена на основе логических связей. По тексту чувствуется, что Ю. Либединский с уважением относится к писателю.

Очень неоднозначна рецензия «Поэзия и условность», написанная Григорием Левиным на вышедшие сборники стихов поэта Семёна Гудзенко

«Однополчане» и «Стихи и баллады». Рецензия опубликована в 39 номере газеты от 15 сентября 1945 года. Положительно отзываясь о первом сборнике «Однополчане», Левин утверждает, что сборник заинтересовал широкий круг читателей и литературных критиков, однако оговаривается, что стихи оставляют «какую-то мутную неудовлетворённость», он утверждает, что в стихах много условностей, что второй сборник стихов под названием «Стихи и баллады» полон заимствований и придуманных ситуаций.

В четвёртом параграфе первой главы рассматриваются творческие портреты как ещё один жанр критики. Творческие портреты в «Литературной газете» представлены, как и критические статьи, на 2 полосе газеты. Главное жанровое требование в творческом портрете – представить читательской аудитории творческую личность во всём противоречии её убеждений, поведения, характера, особого стиля, присущего только этому человеку. В номере 28 «Литературной газеты» от 30 июня 1945 года опубликован творческий портрет «Поэт-воин», написанный С.И. Липкиным и посвящённый татарскому писателю и поэту Фатыху Кариму. Этот творческий портрет можно охарактеризовать как очерк творчества: автор соединяет биографические сведения о поэте с историей его творческого развития.

Творческий портрет поэта П.С. Комарова под названием «Стихи о Дальнем Востоке» написан С.А. Обрадовичем. Автор материала строит свой рассказ, переплетая сведения о жизненном и творческом пути поэта и делая акцент на его военной службе и работе военкором. В тексте присутствует как публицистическое, так и художественное начало.

Рассмотрев критические жанры, представленные в первой главе работы, можно сделать вывод, что в литературно-критических материалах 1945 года авторы делали главные акценты на том, насколько анализируемые ими литературные произведения соответствуют требованиям к советской литературе. Для них важна эстетическая сторона текстов, но не менее важен идейный посыл и направленность на читателя – советского человека.

Во второй главе работы мы рассматриваем и анализируем литературно-критические публикации в «Литературной газете» за 1946 год. В 1946 году во многих номерах «Литературной газеты» место литературной критики занимают статьи, представляющие собой разоблачения идейных недостатков и чуждости отдельных произведений искусства и авторов. Эти статьи написаны по следам партийных постановлений или заседаний Президиума Союза советских писателей, и в них литературная критика заменена стремлением уничтожить авторов морально. Становится постоянной рубрика «В Союзе советских писателей СССР», в которой члены Союза советских писателей пишут разгромные отзывы на неудачные литературные произведения. Так, статья «Обсуждение очерков о зарубежной Европе» представляет собой отчёт о заседании президиума ССП СССР, составленный из цитат выступлений членов президиума. Она затрагивает как идеологические, так и политические проблемы. Поводом для их обсуждения являются очерки писателей Л. Славина, Б. Агапова, М. Гуса, которые были опубликованы в №№ 10 и 11 журнала «Знамя». Обсуждение очерков вызвало оживлённую дискуссию, в которой есть элементы литературно-критических высказываний.

Всё крепче закручивая гайки авторитарного политического режима, партия разворачивает борьбу с безыдейными, пошлыми, аполитичными писателями, сценаристами, режиссёрами. То, что не проникнуто духом идеологической пропаганды, призывающей к труду и воспеванию культа личности великого вождя, беспощадно подвергается критике, расправе над провинившимися и вымарыванием таких произведений из советской литературы и культуры. Номер 35 «Литературной газеты» от 24 августа 1946 года информирует читателя именно о таких «никчёмных» журналах и литературных авторах, чьи произведения были опубликованы в этих изданиях. На 1 полосе газеты помещена статья «Идейные задачи советской литературы», в которой говорится о задачах официальной идеологии, позволяющей правильно воздействовать на сознание молодёжи, на идейное

направление творчества партийной интеллигенции с целью недопущения «духа низкопоклонства» перед всем иностранным. Ниже сообщается о Постановлении ЦК ВКП(б) от 14.08.1946 г. «О журналах "Звезда" и "Ленинград"». «Литературная газета», полностью поддерживая это постановление, пишет, что оно имеет решающее, глубоко принципиальное значение для дальнейшего развития всей советской литературы, главной обязанностью которой является коммунистическое воспитание советского народа, и повторяет озвученное в постановлении мнение о серьёзной ошибке редакционной коллегии журналов «Звезда» и «Ленинград», которая допустила к публикации на своих страницах «пустую, аполитичную, чуждую советскому народу» поэзию А.А. Ахматовой, пропагандирующую «искусство для искусства», безыдейность и мистицизм.

Идеи постановления на страницах газеты продолжают развиваться в критике «пошлых и клеветнических» произведений М.М. Зощенко. Критикуется работа членов Союза писателей, которые должны, имея на это моральное право, выбирать произведения для публикаций, чувствуя ответственность перед государством, партией и народом. На 2 полосе газеты помещена не просто критическая, а разгромная статья А.А. Караваевой «Об ответственности писателя» о творчестве М.М. Зощенко, в которой автор не только критикует произведения писателя, но и характеризует его самого как человека «окончательного повернувшегося спиной к жизни и публике, беззастенчиво клеветящего на жизнь и людей, опошляющего всё и вся»¹.

В 39 номере от 21 сентября 1948 года публикуется развёрнутый доклад А.А. Жданова «О журналах "Звезда" и "Ленинград"», в котором развёрнуты тезисы соответствующего постановления. Жданов подвергает жёсткой критике редакцию журнала «Звезда», опубликовавшего на своих страницах рассказ М. Зощенко «Приключения обезьяны», и сам рассказ. Затем Жданов переходит к критике творчества А.А. Ахматовой, также используя нелестные

¹ Караваева, А. Об ответственности писателя / А. Караваева // Литературная газета. – 1946. – 24 августа (№35). – С. 2.

средства выразительности, как и при обличении М. Зощенко. Продолжая критику в адрес безыдейных, аполитичных, не соответствующих ведущейся сталинской партией пропаганде произведений искусства, «Литературная газета» всё шире разворачивает мероприятия по борьбе с литературой и искусством, не несущими правильную идеологию в советские массы.

Номер от 14 сентября 1946 года приводит на первой полосе очередное Постановление ЦК ВКП(б) от 4.09.1946 г. о кинофильме «Большая жизнь». Публикуется критическая статья о фильме, который проповедует «отсталость, бескультурье и невежество». Следующие номера «Литературной газеты» также посвящены агитации за высокую идейность в литературе и искусстве. Меняется наполнение газеты: нет рубрик «По советской стране», «В несколько строк», «Будущие книги», «Книжная полка». Они возвращаются в газету лишь к концу ноября 1946 года, и это оживляет ставшее однотипным содержание «Литературной газеты».

Подводя итог обзора публикаций, помещённых в «Литературной газете» в 1946 году, можно сказать, что большинство из них были литературно-критическими только по форме, истинной же их целью было поддержать и разъяснить партийные постановления, касавшиеся литературы и искусства. Основной их темой была беспощадная критика в адрес «аполитичных», «безыдейных», «пошлых» писателей, режиссёров, сценаристов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализируя наполнение номеров «Литературной газеты» за 1945-1946 годы, мы видим, что газета не утрачивает полностью своего направления – знакомить читателя с новинками в области литературы и искусства, произведениями европейской литературы, рецензиями на театральные постановки, но все эти материалы находятся в русле главных тем этого периода и направлены, прежде всего, на проведение идеологической линии партии в литературе. Литературная критика и другие материалы, посвящённые литературе и искусству, в качестве главных критериев оценки использовали идеологическую направленность и идейную наполненность произведений, которые должны были соответствовать государственной идеологии. Одной из частых и наиболее негативных оценок являлась принадлежность (реальная или мнимая) к так называемому «чистому искусству» – то есть искусству, не ставящему в качестве главной цели идеологическое высказывание.

Можно отметить некоторые различия в характере посвящённых литературе публикаций за 1945 и 1946 год. В 1945 году в «Литературной газете» можно найти больше собственно литературно-критических материалов. Эти статьи хотя и основаны на идеологических критериях, но, по крайней мере, формально их можно отнести к литературно-критическим жанрам. Кроме того, естественно, что в 1945 году преобладающей темой и литературной критики, и других публикаций в газете является победа в Великой Отечественной войне.

В 1946 году теоретические основы и общая направленность художественной политики партии оставались неизменными. Литература и искусство по-прежнему рассматривались как средства воспитания масс. Однако новым явилось появление целой серии постановлений и беспрецедентное прямое вмешательство высшего партийного руководства в дела литературы и искусства. Именно эти постановления и разъясняющие их

выступления партийных деятелей (в частности, доклад А. Жданова) становятся главными на страницах «Литературной газеты», которая печатает не только сами партийные документы, но и статьи своих журналистов и литературных критиков, тщательно развивающие озвученные партией обвинения в адрес деятелей искусства и их произведений. Соответственно, литературно-критических публикаций в этом году в «Литературной газете» печатается меньше, а содержание напечатанных отличается ещё более яростным накалом идеологического пафоса. Помимо борьбы с различными «ошибками» литераторов и периодических изданий, важнейшей темой 1946 года является привлечение широких слоев населения к самоотверженному труду по восстановлению народного хозяйства.

Перспективой исследования представляется изучение дальнейших трансформаций качества и количества литературной критики на страницах «Литературной газеты» по мере продвижения к новому этапу истории страны и искусства – к «оттепели».

14.06.2020г. Жу Дымова Т.41