

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра начального естественно-математического образования

**СОВРЕМЕННЫЕ СПОСОБЫ ОЦЕНИВАНИЯ
ДОСТИЖЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ
МАТЕМАТИКИ**

АВТОРЕФЕРАТ

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

студента 4 курса 414 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование
профиль подготовки «Начальное образование»
факультета психолого-педагогическое и специальное образование

ГРИШИНОЙ ТАТЬЯНЫ СЕРГЕЕВНЫ

Научный руководитель
канд. пед. наук, доцент

О.А. Федорова

Зав. кафедрой
доктор биол. наук, доцент

Е.Е. Морозова

Саратов
2020

ВВЕДЕНИЕ

Одной из актуальных проблем современной школы является проблема проверки умений, знаний и навыков учащихся, оценивания учебных достижений младших школьников. Вопрос о том, как и каким методом лучше проверить умения, знания и навыки обучающихся поднимался еще в педагогической литературе прошлого. Контроль является одним из основных компонентов управления образованием и качеством образования. Результативность процесса обучения во многом зависит от тщательности разработки методики контроля знаний. Контроль знаний нужен при всякой системе обучения и любой организации учебного процесса ведь он является одним из основных компонентов управления образованием и качеством образования. Для того чтобы управлять образовательным процессом реально, педагогу нужно иметь разнообразные фактические данные о разных сторонах процесса образования. Процесс управления качеством образования становится невозможным без постоянной обратной связи, которая получается по средствам текущего контроля. В настоящее время педагогический контроль приобретает огромное значение, потому что идет пересмотр понятия «качественное образование».

Внедрение в систему образования ФГОС НОО требует переосмысления и изменения подходов к системе оценивания учебных достижений младших школьников.

Оценивание по-прежнему носит формальный характер, оказывает психологическое давление на ребенка и родителей, выполняет только функцию внешнего контроля овладения предметными знаниями, умениями и навыками школьников со стороны учителя, не способствует формированию самооценки, самоконтроля учащихся, оценивает конечный результат.

Эффективность систем контроля и оценка хода результативности обучения необходимы для того, чтобы обоснованно судить о том, насколько

полно и точно реализуются цели обучения, и своевременно вносить требуемые коррективы, стимулировать учащихся к успешному овладению школьными предметами.

Проверка дает возможность выявить уровень успеваемости обучающихся на различных этапах обучения, и обеспечивает, таким образом, накопление информации, нужной для направленной деятельности по устранению несоответствия между истинным и заданным уровнем знаний, для управления процессом обучения. Ведь проверка знаний, умений и навыков учеников повышает их учебную дисциплину, способствует выработке сознательного отношения к регулярному труду, побуждает к активизации умственной деятельности по усвоению материала.

Несмотря на то, что в настоящее время имеется множество научных работ, которые посвящены изучению проблемы оценивания достижений обучающихся, многие её аспекты не нашли должного освещения в работах педагогов, особенно начальной школы.

Объект исследования: образовательный процесс в начальной школе.

Предмет исследования: выявление форм и методов контроля результатов образования обучающихся в начальном курсе математики.

Целью исследования является изучение влияния видов и форм контроля на повышение качества знаний младших школьников математике.

В соответствии с целью были поставлены следующие задачи:

- провести анализ понятий: контроль, отметка и оценка;
- изучить современные подходы к системе оценивания учебных достижений, формы и виды контроля младших школьников на уроке «математика»;
- определить сущность формирующего оценивания как инструмента повышения качества усвоения учебного материала учащимися начальных классов на уроке «математика»;

- рассмотреть портфолио и ВПР как современные эффективные способы оценивания учебных достижений младших школьников на уроке «математика»;

- сделать анализ периодических изданий по рассматриваемой проблеме исследования;

- провести опытно-экспериментальную работу на базе МАОУ «Прогимназия Кристаллик» г. Саратов.

Гипотеза исследования заключается в следующем: если включать в процесс обучения математике разнообразные формы и виды контроля, то у учащихся начальной школы повысится качество знаний.

Проблема оценивания учебных достижений учащихся начальных классов привлекала и привлекает внимание многих ученых, таких как К.Д. Ушинский, Я.А. Коменский, О.Н. Гончарова, С.М. Спектор, Ш.А. Амонашвили, Ф.В. Б.Г. Ананьев, Костылев, М.А. Пинская, В.М. Полонский, М.В. Полянцева, А.Б. Воронцов, Л.С. Выготский, Е.И. Перовский и многих других.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух разделов, заключения, списка использованных источников и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первом разделе выпускной квалификационной работе «Теоретические основы оценивания учебных достижений младших школьников» рассматриваются сущность понятий: контроль, отметка и оценка; современные подходы к системе оценивания, формы и виды контроля младших школьников на уроке «математика».

Контроль знаний и умений учеников является одним из важнейших элементов процесса обучения. Контроль знаний – это широкое по объему понятие, которое охватывает и включает такие компоненты как учет,

наблюдение, проверка, оценка. Контроль - это неотъемлемый элемент традиционного учебно-воспитательного процесса, благодаря которому реализуется обратная связь в воспитании. Составной частью контроля являются «оценка» и «отметка». С понятием «оценка» тесно связано такое понятия, как «отметка». В современной школе эти понятия часто отождествляются или употребляются в разных значениях. Оценка в любой деятельности всегда есть выражение отношения уровня, достигнутого к тому, что должно быть сделано. Отметка – это символ, количественное, условно-формальное выражение оценки учебных достижений учеников в буквах либо цифрах. Отметка является результатом процесса оценивания. Контроль и оценка в начальной школе обладают рядом функций: образовательная, воспитательная, социальная, информационная, эмоциональная и функция управления.

В работе рассмотрена система оценивания. Оценивание – это механизм, который обеспечивает педагога необходимой информацией, которая ему необходима, чтобы улучшить качество обучения, а также мотивировать учеников для более активного включение в своё учение. Новая система оценки должна быть направлена на обеспечение качества образования, что предполагает вовлеченность в оценочную деятельность того, чего нет в традиционной системе оценивания. Новая система оценивания должна: повысить учебную мотивацию ребенка; нормализовать отношения учащегося с родителями, педагогом и самим собой; отследить динамику школьной успеваемости; снизить невротизацию детей, снять у них тревожность; отметка и оценка должны фиксировать достижения учащегося; развивать у учеников умение контролировать и проверять себя, оценивать критически свою деятельность, устанавливая ошибки и находить пути их решения.

На сегодняшний день существует несколько подходов к оцениванию учебных достижений. Это балльная система оценки знаний и безоценочное

обучение. Рассматривая резервы традиционной системы оценивания, следует отметить, что цифровая отметка – не единственная возможная форма. Большой интерес представляет и безотметочное обучение, которое теоретически разработал и практически применил Ш.А. Амонашвили. По его словам, традиционная отметка носит травмирующий характер. Поэтому он предложил заменить обычные отметки гибкой, многосторонней вербальной оценкой труда учеников через похвалы, поощрения, поддержки. Безотметочное обучение – это обучение, без каких бы то ни было отметок, то есть отказ от отметки как формы выражения оценки.

В каждой школе применяются разнообразные формы и виды контроля, мы рассмотрим лишь некоторые из них. Виды контроля:

1. Предваряющий (входной) контроль служит выявлению уровня развития и знаний учеников.

2. Текущий контроль – это наиболее динамичная, оперативная и гибкая проверка итогов обучения.

3. Тематический контроль заключается в проверке усвоения программного материала по каждой крупной теме курса, а оценка фиксирует результат.

4. Периодический контроль в свое содержание включает темы учебной программы, которые входят в данную учебную четверть.

5. Итоговый контроль проводится как оценка итогов обучения за определенный, достаточно большой промежуток учебного времени.

При контроле применяются разнообразные формы и методы. Наряду с традиционными формами проверки, контроля, учета, оценки умений и знаний обучающихся, используется и нетрадиционные. Современная школьная диагностика - это совокупность форм и методик, которые позволяют всесторонне исследовать школьников в системе педагогических отношений. Это устный и письменный опрос, тестовые задания. Они привлекают внимание, прежде всего тем, что дают точную количественную

характеристику не только уровня достижений ученика по конкретному предмету, но также могут выявить уровень общего развития: находить способ построения учебной задачи; умения использовать знания в нестандартной ситуации; сравнивать неправильный и правильный ответы, графические работы.

Одной из форм оценки учебных достижений школьников является формирующее оценивание. Это умение одноклассников увидеть достижения друг друга; оценить личностные достижения; ставить индивидуальные цели и стремиться к их достижению по индивидуальной траектории и в своём собственном темпе. Основная цель формирующего оценивания – улучшить качество учения, мотивировать учащегося на дальнейшее обучение, планирование целей и путей их достижения. В настоящее время разработано огромное количество интересных методик и приемов проведения формирующего оценивания. Рассмотрим некоторые из них: постановка вопросов, наблюдение, беседы-обсуждения, анализ, проверка понимания материала, методики «Линеечка», «Светофор», «Солнышко», «Знаковая символика», «Радуга», Методика работы по таблицам, «Закончи предложение», Мини-обзор.

Одним из наиболее оптимальным инструментом оценки динамики образовательных достижений служит портфель достижений обучающегося, или портфолио. Это систематический и специально организованный сбор работ, которые применяются учениками и педагогами для мониторинга навыков, знаний и отношений школьников. Выделяют следующие функции портфолио: мотивационная, диагностическая, целеполагания, развивающая, содержательная, рейтинговая. Благодаря своим особенностям, портфолио может стать важным элементом системы внутренней накопительной оценки достижения планируемых результатов

Достаточно новой формой контроля являются Всероссийские проверочные работы (ВПР) - это комплексный проект в области оценки

качества образования. Цель проведения ВПР – обеспечение единства образовательного пространства РФ и поддержки введения ФГОС за счет предоставления школам единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений школьников. Назначение ВПР по математике - оценить уровень общеобразовательной подготовки учащихся 1-4 классов в соответствии с требованиями ФГОС.

В ходе исследования были изучены периодические издания за период с 2013 - 2020 год, с целью выявления использования педагогами в образовательном процессе разнообразных форм и видов контроля. Отмечается, что внедрение в школьную программу разных видов оценки способствует формированию контрольно-оценочной деятельности учеников младших классов.

Во втором разделе выпускной квалификационной работы представлено описание опытно – экспериментальной работы. Данная работа проходила на базе МАОУ «Прогимназия Кристаллик» г. Саратов. В эксперименте принимало участие 27 человек, занимающихся по программе «Школа 2100». Опытное-экспериментальное исследование было осуществлено в три этапа:

На констатирующем этапе эксперимента были проведены две диагностики. Первая диагностика «Диагностика универсального действия общего приёма решения задач» (А.Р. Лурия, Л.С. Цветкова) была направлена на выявление сформированности общего приема решения задач и логических действий. В ходе диагностики ученикам были предложены задачи для решения арифметическим способом. Необходимым условием работы была проверка решения, то есть ученик должен был доказать правильность своего ответа и хода решения. Работа обучающихся оценивалась по следующим критериям:

- умение выстраивать последовательность операций;
- умение создавать схемы решения;
- умение выделять смысловые единицы текста и устанавливать

отношения между ними;

- умение соотносить результат решения с исходным условием задачи.

Анализ полученных результатов показал, что: на низком уровне находятся 9 учеников и это 34%; на среднем уровне – 13 обучающихся и это 48%; на высоком уровне – 5 учеников и это 18%.

Вторая диагностика «Нахождение схем к задачам» (А.Н. Рябинкина) была проведена с целью определения умения ученика выделять тип задачи и способа её решения, а также оценки действия моделирования, знаково-символических и познавательных логических действий. Ученикам было предложено найти к каждой задаче соответствующую схему. Работа каждого учащегося оценивалась по критериям:

- умение находить способ решения;
- умение выделять структуру задачи;
- умение проводить количественный и логический анализ схемы;
- умение соотносить элементы схем с компонентами задач.

Анализ полученных результатов показал, что: на низком уровне находятся 10 – учащихся, что составляет 37%; на среднем уровне – 14 обучающихся, что составило 52%; на высоком уровне – 3 учеников и это 11%.

По итогам констатирующего этапа оказалось, что в классе в настоящий момент учащиеся чаще всего допускают ошибки при формулировке вопросов к задаче, поэтому всегда используют разнообразные приемы моделирования процессов выполнения решения текстовой задачи. У детей возникают затруднения в оформлении задачи, затрудняются писать полный ответ к решенной задаче. По итогам проведения методики «Нахождение схем к задачам» (А.Н. Рябинкина) наблюдается средний уровень сформированности действия моделирования.

С целью изменения данной ситуации нами был организован формирующий этап опытно-экспериментальной работы, на котором нами были проведены уроки математики на темы: «Решение текстовых задач при

помощи схем», «Решение текстовых задач с проверкой условия», «Решение текстовых задач с помощью выражения», включающие в содержание разнообразные формы и методы контроля. Такие как: рефлексия, знаковая символика и шкала самооценки.

На контрольном этапе опытно-экспериментального исследования, мы провели повторную диагностику по тем же методикам, что и на констатирующем этапе. Сопоставительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов опытно - экспериментального исследования позволил нам констатировать, что в результате проведения:

- первой «Диагностики универсального действия общего приёма решения задач» (А.Р. Лурия, Л.С. Цветкова) повысился уровень сформированности универсального действия общего приёма решения задач;

- вторая диагностика «Нахождение схем к задачам» (А.Н. Рябинкина) показала также положительную динамику, наблюдается повышение уровня сформированности нахождения схем к задачам.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе выполнения выпускной квалификационной работы мы выяснили, что традиционная система оценивания не отвечает требованиям новых стандартов, поэтому образование нуждается в новой системе оценивания учебных достижений обучающихся. Поэтому современная школа пытается сделать оценку более содержательной, объективной, дифференцированной и гуманной. По мнению ученых, это даст возможность учителям не причинять вреда эмоциональному здоровью ребенка и более эффективно отслеживать умения, знания и навыки школьников. В работе рассмотрена сущность понятий: контроль, отметка и оценка. Кроме этого первый раздел выпускной квалификационной работы содержит характеристику современных подходов к системе оценивания учебных достижений младших школьников на уроке «математика». Так, к ним следует

отнести: текущий, тематический, периодический, итоговый контроль и ВПР. На основе анализа психолого-педагогической и методической литературы пришли к выводу, что: текущий контроль осуществляется в устной и письменной форме, один раз в неделю с помощью тестирования или практики. Тематический - проводится в устной форме, с помощью опросов, тестов, практических работ или итогового диагностирования. ВПР представляют собой контрольные работы, которые школьники пишут в начале и по завершении учебного года, что позволяет отслеживать изменение уровня знаний школьников в динамике.

Также в работе проанализировано формирующее оценивание как инструмент повышения качества усвоения учебного материала на уроках «математики». Под формирующим оцениванием понимают умение ученика оценить личностные достижения, умение одноклассников увидеть достижения друг друга, умение ставить индивидуальные цели и стремиться к их достижению по индивидуальной траектории и в своём собственном темпе. В данном контексте было рассмотрено портфолио как современный эффективный способ оценивания учебных достижений младших школьников на уроке «математика». Пришли к выводу, что портфолио дает возможность учитывать результаты, которые достигает учащийся школы в разных видах деятельности. Оно является одним из самых важных элементов практико-ориентированного и деятельностного подхода к образованию, так как позволяет презентовать общие сведения об учащемся, его достижения и участие в коллективных и индивидуальных работах.

Анализ периодических изданий по теме исследования позволил нам констатировать, что авторы публикаций сходятся во мнении, что на уроках математики в начальных классах контрольно-оценочная деятельность учеников характеризуется уровнем сформированности контрольно-оценочной самостоятельности. Исследования показали, что внедрение в школьную программу разных видов оценки, которые способствуют

формированию контрольно-оценочной деятельности - это одна из актуальнейших проблем современной школы. Опытно-экспериментальная работа была осуществлена на базе МАОУ «Прогимназия Кристаллик» г. Саратов в 3 «Б» классе. Основываясь на результатах констатирующего этапа эксперимента, было выявлено, что учащиеся 3 класса допускают ошибки при формулировке вопросов к задаче, не всегда используют разнообразные приемы моделирования процессов выполнения решения текстовой задачи. У детей возникают затруднения в оформлении задачи, затрудняются писать полный ответ к решенной задаче, наблюдается довольно низкий уровень сформированности действия моделирования. На формирующем этапе опытнo-экспериментальной работы были проведены уроки, в содержание которых были включены разнообразные формы и виды контроля. На контрольном этапе была повторно проведена диагностика. Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов опытнo-экспериментального исследования позволил выявить положительную динамику в качестве знаний младших школьников.