

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра всеобщей истории

Белл-Ланкастерская система взаимного обучения

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 471 группы

направления 44.03.01. Педагогическое образование

Института истории и международных отношений

Нестеровой-Федоровой Анастасии Андреевны

Научный руководитель

д.и.н., доцент _____ А.В. Гладышев

Заведующий кафедрой

д.и.н., доцент _____ Л.Н. Чернова

Саратов 2020

Введение

В XIX веке в мире произошли колоссальные изменения, иногда исследователи говорят даже о становлении нового типа цивилизации – «индустриальной». Новшества и изменения затронули все сферы жизни общества: экономику, политику, культуру, международные отношения. Модифицировалась структура общества, изменилось соотношение между наукой и религией, формируется новое мировоззрение. Социальные, политические и экономические процессы оказывают существенное влияние на развитие педагогики. Модернизация не могла не затронуть и сферу образования: на новые общественные вызовы необходимо было найти новые ответы.

Западная педагогика совершенствуется, появляются новые идеи и методы обучения. Во многих европейских странах, а также в США формируются национальные системы образования, улучшаются системы организации управления школьным делом.

Лидером в этом мировом процессе модернизации стала страна первой буржуазной революции, родина Промышленного переворота – Англия. Интенсивный рост промышленности, внедрение новых технологий и техники вызывают естественную потребность в большом количестве новых квалифицированных рабочих. В таких условиях педагогическая наука рождает новые идеи и концепции, отвечающие запросам современности.

Новые веяния мы можем обнаружить уже у таких великих педагогических деятелей, как И. Г. Песталоцци, И. Ф. Герbart, Ф. В. А. Фрёбель, Ф. А. В. Дистервег. О доступности образования, о всеобщем праве на него размышляли К. Ф. Вандер, В. Гумбольдт, И. Ф. Герbart — в Германии, Ф. Гизо, Л. Н. Карно — во Франции, Р. Корэм, Н. Вебстер, Г. Манн — в США и др.¹ Консерваторы (и от политики, и от культуры) настороженно относились к идее всеобщей грамотности, полагая, что она может негативно сказаться на их материальном и политическом положении. Поэтому методика

¹ Джуринский А. История зарубежной педагогики. М., 1998. С. 178.

образования, предложенная Эндрю Беллом и Джозефом Ланкастерам стала настоящим прорывом. Доктор Белл и доктор Ланкастер, независимо друг от друга, находясь в разных частях света, сумели создать новую систему начального образования, которая смогла удовлетворить запросы времени, быстро и без больших затрат обучить детей рабочих и, тем самым, подготовить в стране почву для введения всеобщего образования на законодательном уровне, что произойдет лишь в 1870 году.

Объектом исследования в данной работе является Белл-Ланкастерская система, основанная на использовании старших учеников, так называемых «мониторов», в качестве учителей для младших. Эта система позволяла создавать большие классы разновозрастных детей, которыми управлял один учитель. Помимо этого в школе использовались дешевые материалы для обучения, что позволяло сократить расходы на образования.

Предметом же исследования являются школы, организованные Беллом в Мадрасе и Ланкастером в Англии, имеющие как ряд сходств, так и ряд отличий.

Актуальность моей работы заключается в том, что этот педагогический эксперимент оказал огромное влияние на мировую педагогику, способствовал развитию общества и отвечал на запросы времени. При этом, спустя годы, идея взаимного обучения не ушла в прошлое, а претерпела изменения, так как и в XX веке к ней обращаются европейские и советские педагоги. Даже сейчас, в современном обществе, отдельные элементы Белл-Ланкастерской системы могут быть полезны в педагогической практике. Наконец, история становления и распространения этой системы демонстрирует последующим поколениям, насколько реформы образования, претендующие на эффективность, должны быть связаны с реальной жизнью, отвечать на запросы общества, а не превращаться в череду бессистемных новаций. История этой системы, в каком-то смысле – история о том, как «капля долбит камень», как поддержанная обществом частная инициатива может побороть консервативную бюрократическую систему.

Историография Белл-Ланкастерской системы довольно обширна. Естественно, к ней обращались в первую очередь английские историки педагогики, общественной мысли, культуры. Из всей массы англоязычной историографии я привлекла три исследования, написанные в разные эпохи и демонстрирующие эволюцию английской историографии по интересующему нас вопросу. Это работы Д. Салмона², М. Диксон³ и В. Маккенна⁴. Вклад каждого исследователя очень весом, Д. Салмон не только описал биографии авторов идеи взаимного обучения, но и подробно проанализировал их педагогические эксперименты. Мора Диксон посвятила свою работу лишь Д. Ланкастеру, зато более углубленно изучила его деятельность на Боро-Роуд. А Маккенн рассмотрел Белл-Ланкастерскую систему в совокупности с остальными педагогическими реформами XIX века, и уделил большое внимание идеологии, направляющей развитие начального образования.

Существует немало русскоязычных исследований о Белл-Ланкастерской системе. Герд Я.[И.], прибывший из Англии специально для открытия ланкастерской школы в Гомеле, описал свой опыт в «Записках об открытии первого училища взаимного обучения в России»⁵. Не менее значимыми работами первой половины XIX века можно назвать «Описание способа взаимного обучения»⁶ российского ученого Иосифа Христиановича Гамеля и «Руководство к учреждению школ по методу взаимного обучения»⁷ педагога и научного деятеля Федора Ивановича Буссе. Русский писатель, журналист и редактор, Николай Иванович Греч также издал несколько сочинений,

² *Salmon D.* The Practical Parts of Lancaster's Improvements and Bell's Experiment. Cambridge, 1932.

³ *Dickson M.* Teacher Extraordinary: Joseph Lancaster, 1778-1838. Book Guild. IN., 1986.

⁴ Popular Education and Socialization in the Nineteenth Century / Ed. W.P. McCann. London, 2013.

⁵ *Герд Я.[И.]* Записки об открытии первого училища взаимного обучения в России // Журнал для воспитания. СПб., 1858.

⁶ *Гамель И.* Описание способа взаимного обучения по системам Белля, Ланкастера и других.... СПб, 1820.

⁷ *Буссе Ф. И.* Руководство к учреждению школ по методу взаимного обучения. СПб., 1826.

напрямую или косвенно посвященных взаимному обучению, среди которых «Руководство к взаимному обучению»⁸ и «Записки о моей жизни»⁹.

В советский период ланкастерская система не пользовалась особой популярностью. О ней долгое время вспоминали лишь в общих курсах по истории педагогики или в исследованиях о декабристах¹⁰.

Что же касается последних лет, то сейчас можно найти подробные статьи в педагогических журналах и даже диссертации, посвященные этому вопросу. Выделим несколько статей, непосредственно посвященных интересующему нас вопросу и отличающихся научным подходом: С.В. Телешова «Ланкастерская школа в России»¹¹; Л.И. Борейко и О.В. Панковой «О распространение ланкастерских школ в России»¹², И.С. Складенко «Ценности образования в системе взаимного обучения»¹³, А. Орлова «Ланкастерские школы в России в начале XIX века»¹⁴.

Вспомогательным материалом при написании работы служили учебники по истории педагогики России и Зарубежья: «Педагогика народов мира: История и современность»¹⁵, «История зарубежной педагогики»¹⁶, Российская педагогическая энциклопедия¹⁷.

В целом, данная тема освещена очень подробно, но большинство англоязычных исследований посвящены либо биографии педагогов, либо методике преподавания. Более скромно описывается развитие Белл-Ланкастерской системы за пределами Англии, особенно это касается Южной

⁸ Греч Н.И. Руководство к взаимному обучению. СПб., 1819.

⁹ Греч Н.И. Записки о моей жизни. СПб., 1886.

¹⁰ Дружинин Н.М. Декабрист И.Д. Якушкин и его ланкастерская школа // Ученые записки МГПИ. 1941. Т. 2. Вып.1; Паина С.Б. Вольное общество учреждения училищ взаимного обучения: Автореф. дисс. ... канд. пед. наук. М., 1953.

¹¹ Телешов С. В. Ланкастерская школа в России. М., 2005. № 10.

¹² Борейко Л. И., Панкова О.В. О распространение ланкастерских школ в России. Омск, 2013.

¹³ Складенко И.С. Ценности образования в системе взаимного обучения: к истории вопроса. М., 2015.

¹⁴ Орлов А.А. «Ланкастерские школы в России в начале XIX века». М., 2013.

¹⁵ Салимова К., Додде Н. Педагогика народов мира: История и современность. М., 2001.

¹⁶ Джуринский А.Н. История зарубежной педагогики. М., 1998.

¹⁷ Панов В. Г. Российская педагогическая энциклопедия: В 2 т. М., 1993-1999.

Америки. Вся российская историография нацелена на изучение метода взаимного обучения только в пределах России. По моему мнению, недостаточно исследований о применении элементов взаимного обучения в современных реалиях, что могло бы быть крайне интересно.

Что касается источников, то мною привлечены в первую очередь источники нарративного характера. К ним относятся сочинения Эндрю Белла «Эксперимент в области образования, проведенный в приюте Мадраса...» (1798)¹⁸ и «Элементы обучения» (1812)¹⁹, в которых он описывает свои эксперименты, проведенные в Мадрасе. Это также работы английского педагога Джозефа Ланкастера, первой из которых была «Улучшения в образовании» (1803)²⁰. Эта книга, описывающая устройство школы и принципы ее работы, была столь популярна, что переиздавалась 6 раз за 3 года. Следующее сочинение доктора вышло в 1810 году, под названием «Британская система образования...»²¹.

Также мною привлечены биографии авторов, написанные их современниками и последователями, такие как: «Краткий очерк жизни Джозефа Ланкастера; в том числе введение его системы образования», Уильяма Корстона²², «Жизнь Эндрю Белла» Роберта Саути²³ или «Экстраординарный Учитель, Джозеф Ланкастер» Моры Диксон²⁴.

Особое место среди источников занимают письма и воспоминания европейских учителей и педагогов XIX века. Воспоминания Б. О. Уильямс о

¹⁸ *Bell A.* An experiment in education made in the asylum of Madras. Edinburg, 1797.

¹⁹ *Bell A.* Elements of tuition. L., 1812.

²⁰ *Lancaster J.* Improvements in education, as it respects the industrions classes of the community; containing a shot account of its present state, hints towards its improvement, and a detail of some practical experiments con ducive to that end. L., 1803.

²¹ *Lancaster J.* The British System of Education: Being a Complete Epitome of the Improvements and Inventions Practiced at the Royal Free Schools, Borough-Road, Southwark. L., 1810.

²² *Corston W.* A brief sketch of the life of Joseph Lancaster; including the introduction of his system of education. L., 1840.

²³ *Southey R.* The Life Of Andrew Bell. Keswick, 1843.

²⁴ *Dickson M.* Teacher Extraordinary: Joseph Lancaster, 1778-1838. Book Guild. IN., 1986.

Ланкастерской школе в Детройте²⁵ дают нам представления о развитии системы взаимного обучения в США. Письма Джеймса Томсона²⁶ повествуют о распространении мониторинжной системы в Южной Америке. А Джон Роланд²⁷ делится своими воспоминаниями о дедушке-педагоге, работающем в одной из таких школ.

Следующий вид источников - разнообразные отчеты государственных и общественных деятелей, знакомых с методом взаимного обучения, например, «Адрес по мониторинговому образованию»²⁸ Нью-Йоркского губернатора Девитта Клинтона, отчет Энн Спрингман²⁹ о работе ланкастерской школы для девочек, инструкция Джона Грискома³⁰ или «Краткий отчет о подъеме и Прогресс Ланкастерской системы»³¹ самого Ланкастера.

Целью данной работы является анализ становления, развития и функционирования Белл-Ланкастерской системы обучения.

Для реализации данной цели предстоит выполнить следующие задачи:

- 1) Изучить процесс становления Белл-Ланкастерской системы;
- 2) Проанализировать методику преподавания по методу взаимного обучения;
- 3) Изучить распространение Белл-Ланкастерской за пределами Англии.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы. Общий объем работы 91 страница компьютерного текста.

Во введении обосновывается актуальность избранной темы, проводится ее историографический анализ, определяются объект и предмет исследования формулируются его цель и задачи.

²⁵ *Williams B. O.* Reminiscence of the Lancasterian School in Detroit. 1818.

²⁶ *Thomson J.* The Lancasterian Enthusiasm in South America. 1824.

²⁷ *Roland J.* My Grandfather on Public Education. NY., 1998.

²⁸ *Governor D.* Address on Monitorial Education. N-Y., 1809.

²⁹ *Springmann A.* Monitorial Schools for Girls. L., 1814.

³⁰ *Griscom J.* Monitorial Instruction. NY., 1825.

³¹ *Lancaster J.* The Lancasterian System of Education. L., 1821.

Основное содержание работы

В первой главе - «Становление Белл-Ланкастерской системы» отдельным параграфом освещается английское образование накануне появления метода взаимного обучения. Следующие параграфы этой главы посвящены биографиям двух педагогов и их совместной деятельности.

Из первой главы следует выводов, что эта актуальная и даже необходимая в то время идея пришла в головы авторов независимо друг от друга и, не смотря на ряд общих черт в их экспериментах, каждый внес свой неоценимый вклад в развитие метода взаимного обучения. Белл придумал (или подсмотрел в Индии) саму идею обучения с помощью мониторов, а также этот быстрый и экономичный способ обучения правописанию с помощью песка. Его эксперименты помогли Ланкастеру детально разработать систему, привести ее в надлежащий вид. При этом Ланкастер не только упорядочил ее, но и сделал популярной, именно он организовал подписку для спонсирования этой системы, знакомился с меценатами и ездил по всей Европе с лекциями. Популяризовать эту систему стоило больших усилий, в конечном итоге ней был ознакомлен даже сам Георг III.

Во второй главе - «Организация и содержание учебного процесса Белл-Ланкастерской системы» производится анализ Мадрасской школы Белла и Лондонской школы Ланкастера. На их примере рассматривается методика преподавания чтения, письма и арифметики по методу взаимного обучения, а также другие стороны образовательного процесса.

В заключение этой главы мы приходим к выводу, что школы Белла и Ланкастера имели очень много схожего в методике обучения и формировании классов: это разновозрастные классы, обучение при помощи апсидных досок и песка, использование мониторов в качестве учителей и др.

Однако имелся и ряд принципиальных различий, в основном связанных с тем, что заведения первого педагога имели сильный религиозный уклон. Именно Белл уделял особое внимание духовному воспитанию, привлекал к

работе в школе священников. К тому же в его учреждениях использовались телесные наказания.

В то время как Ланкастер не акцентировался на религии и принимал в свои школы детей любого вероисповедания. Деятельность второго преподавателя кажется мне более систематизированной и структурированной. Не смотря на то, что ланкастерские школы кажутся более универсальными, эксперименты обоих педагогов заслуживают пристального внимания, ведь именно вместе они и образуют Белл-Ланкастерскую систему.

В третьей главе, под названием «Распространение Белл-Ланкастерской системы», изучается развитие метода взаимного обучения в других странах, а значит и в других социально-экономических условиях. Здесь рассматриваются не только европейские державы, такие как, Франция, Швеция, Польша, но и Россия, США, государства Южной Америки.

Из этой главы следует вывод о том, что, несомненно, в Англии метод взаимного обучения быстро приобрел популярность и показал положительные результаты. После чего все ведущие европейские державы попытались перенять этот опыт. Мониторная система добралась и до самых отдаленных уголков мира. Такие школы были открыты в США, Канаде, на мысе Доброй Надежды, на Цейлоне, в Сиднее, в Новой Зеландии. Таким образом, система Белла и Ланкастера менее чем за 15 лет охватила почти все части света и способствовала тому, чтобы более 100 000 детей получили начальное образование.

Приживался метод взаимного обучения только в тех странах, где вызрели соответствующие для этого условия, где материальный и общекультурный уровень населения, развитие экономики, потребность в более или менее образованных рабочих кадрах сформировали для этого почву. В Южной Америке, где только экспериментировали с Белл-

Ланкастерской системой или в России, где школы такого типа активно пытались распространить этот метод наставления не смог прижиться.

Заключение

Подробно изучив Белл-Ланкастерскую систему стоит подвести итоги. В разных уголках планеты, обособленно друг от друга два совершенно незнакомых человека придумали идею обучения младших учеников при помощи старших. Эндрю Белл сформулировал основные принципы данной системы: применение старших учеников в качестве мониторов, обучения письму при помощи песка и др., а его единомышленник Джозеф Ланкастер, спустя чуть меньше десяти лет, упорядочил и систематизировал этот педагогический эксперимент. Основным отличием в предложенных педагогами способах обучения были отношения с церковью. Шотландский священник включал религиозное воспитание в свою программу, как обязательный пункт. В его эксперименте участвовали духовные служители, которые наставляли детей, а при обучении чтению использовался катехизис. В школах Ланкастера тоже использовался катехизис, однако здесь он не толковался. Помимо этого в заведения последнего принимались дети любого вероисповедания.

При этом замечу, что, несмотря на столь расхожие мнения в религиозном вопросе, педагоги вели переписку и были дружелюбно настроены друг к другу. Хотя церковь и некоторые из единомышленников Белла зачастую высказывались крайне резко о ланкастерских школах.

Сам образовательный процесс было продуман всесторонне. Система взаимного обучения была организована так, что на одну школу, численностью в 200 человек, а иногда и больше приходился один учитель, основную работу за которого делали старшеклассники и надзиратели. Была выработана методика преподавания чтения, правописания и элементарной математики, которая отличалась от традиционного подхода того времени. В системе были продуманы отличительные знаки в виде билетов и ярлыков для

помощников; система поощрений и наказаний; технология отметки отсутствующий и многие другие детали. Подчерку, что телесные наказания использовал только Э.Белл, а второй педагог решил отказаться от них, заменив на наказания стыдом.

При этом хочу обратить ваше внимание на то, что на пике своей популярности она не осталась в пределах Англии, а распространилась далеко за ее пределы. Школы взаимного обучения были актуальны для стран, желающих быстро и дешево обучить своих граждан. Они были открыты не только в развитых европейских государствах, таких как Франция, Швейцария, Германия, но и в России, США, Южной Америке. А вот пригодность этих школ в других социально-экономических условиях, это уже другой вопрос.

Если говорить о преимуществах взаимного обучения, то, конечно же, на первое место выходит экономичность этого способа, позволяющая государству максимально сэкономить на образовании. Также выделяются простота и быстрота данного метода. В среднем ученики начинали читать уже через пару месяцев после посещения занятий. Основатели этой системы отмечали, что ребенку полезно находится в окружении более старших детей, ведь так он стремится вверх в своем развитии.

Но у этой системы были и недостатки. Во-первых, низкое качество получаемого образования, т.е. ученики, которые знали лишь определенный алгоритм действий, становились учителями. Конечно же, они не могли ответить на многие вопросы своих сверстников, чуть выходящие за рамки урока. Из чего вытекает неуместность использования взаимного обучения в более узких и глубоких науках. Во-вторых, что в европейских странах, что в России наблюдается взяточничество среди мониторов, которые за булочки и другие угощения подсказывали своим ученикам.

Со временем общество переросло Белл-Ланкастерскую систему и решило отойти от ее использования. Ключевым моментом является то, что именно в тот период, в тех социально-экономических условия система

смогла ответить на запросы времени и удовлетворить потребность государства в квалифицированных рабочих, требующихся на фабрики. При этом вопрос о доступном, а лучше сказать, всеобщем обязательном образовании стал обсуждаться повсеместно. Именно система взаимного обучения является одним из первых шагов в реализации доступного образования и огромным достижением в педагогической науке.