

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра русского языка, речевой коммуникации и русского как иностранного

**Вспомогательные единицы общения  
и аспекты их изучения в школе  
АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

Студентки 4 курса 401 группы  
направления 44.03.01 – Педагогическое образование (филологическое)  
Института филологии и журналистики

Артюхиной Анастасии Николаевны

фамилия, имя, отчество

Научный руководитель

д.ф.н., профессор

должность, уч. степень, уч. звание

\_\_\_\_\_

подпись, дата

С.В. Андреева

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

зав. кафедрой, д.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

\_\_\_\_\_

подпись, дата

А.Н. Байкулова

инициалы, фамилия

Саратов 2020

**Введение.** В связи с быстрым распространением компьютерной техники и Интернета возрос интерес пользователей и исследователей к интернет-общению.

Общаясь в Интернете, люди обычно стремятся выделить главное в сообщении, привнести дополнительные смыслы, оценить содержание общения и т.д. В этом им помогают вспомогательные единицы общения, названные *дискурсивами*. Носители языка активно употребляют их в своей речи, однако работ, посвящённых их исследованию, недостаточно.

Малоизученность данного явления в современной лингвистике, а также необходимость изучения функционирования дискурсивов в интернет-речи определяют **актуальность** нашего исследования.

**Объектом** исследования являются вспомогательные единицы общения. **Предметом** – функционирование вспомогательных единиц общения в интернет-дискурсе.

**Цель** – проанализировать роль и функции вспомогательных единиц общения в интернет-дискурсе и разработать элективный курс для учащихся.

Для достижения поставленной цели и получения объективных результатов в исследовании ставятся следующие **задачи**:

- 1) изучить научную литературу об исследованиях интернет-дискурса и дискурсивов;
- 2) провести функциональный и сравнительный анализ дискурсивов в блогах и в форумах;
- 3) провести анализ изучения темы «Вводные слова» в школьных программах и учебниках;
- 4) представить разработку элективного курса «Вспомогательные единицы общения в Интернете»;

5) апробировать и проанализировать задание для 8 класса «Восстанови вспомогательные единицы общения!»»

В качестве **материала** исследования были использованы интернет-записи блогеров (10100 словоупотреблений) из социальной сети «Инстаграм», где выявлено и проанализировано 50 дискурсивов (170 употреблений), а также интернет-записи форумов (10100 словоупотреблений), из которых выявлен и проанализирован 61 дискурсив (190 употреблений).

Материалом для решения методических задач стали программы по русскому языку, альтернативные школьные учебники, анкеты учащихся.

Поставленная цель и задачи обусловили выбор **методов исследования**: в качестве ведущего применяется дискурсивный анализ, а также приемы количественного, качественного и сравнительного анализа данных.

Структура работы соответствует поставленной цели. Включает в себя Введение, 3 главы («Теоретические основы исследования», «Функционирование дискурсивов в интернет-общении», «Изучение вводных слов в школьном курсе»), Заключение, Список использованных источников и Приложения.

**Основное содержание работы.** В первой главе дан обзор работ исследователей, посвящённых характеристике интернет-дискурса и дискурсивных слов как вспомогательных единиц общения, а также определены границы исследования.

Учёные считают *интернет-дискурс* особым видом дискурса.

Из-за наличия разных взглядов данный термин в настоящее время так же, как термин и *дискурс*, не имеет однозначной трактовки. Но несмотря на это, исследователи выделяют общие характеристики в определении интернет-дискурса. Они рассматривают интернет-дискурс как особую форму речи, сочетающую в себе черты как устной, так и письменной речи и реализующуюся при помощи Интернета. Данный вид общения включает как минимум три участника: пользователя, техническое устройство (телефон, компьютер и т.п.) и

Интернет. Об опосредованности интернет-коммуникации писали многие исследователи (Н. А. Ахренова, А.А. Баркович, Н.В. Кочетова, Г.М. Маклюэн, О.К. Мельникова, А.В. Прокофьева Е.С. Юртаева и др.).

Интернет-дискурс обладает собственным набором жанров, который ввиду развития интернет-технологий сложен и многоаспектен. Одними из популярных являются блоги и форумы, которые имеют принципиальные отличия: форумы предназначены для коллективного обсуждения того или иного вопроса, в центре блогов – сама личность автора, проявляющаяся в дневниковых записях; «форумчане» пишут на интересующую «всех» тему, блогер же выбирает тему сам, а сообщество формируется вокруг интересов автора; посты в форумах составляют короткие заметки, в блогах – полноценный текст; доступ к записям в форумах открыт администрации, в блоге – устанавливается автором записи.

В нашем исследовании рассматриваются блоги и форумы, посвящённые теме образования, русского языка и литературы, воспитания детей, путешествий, кино и музыки и др.

Тексты блогов и форумов дают богатый материал для изучения дискурсивной лексики. Исследование вспомогательных единиц общения начался в 70-х годах XX века, когда в лингвистике существенно повысился интерес к незначительным словам в связи с коммуникативно-прагматическим поворотом.

Данные единицы обозначаются учёными по-разному в зависимости от специфики изучения, позиций и других факторов: «текстообразующие средства» [Харламова 2000], «вспомогательные единицы коммуникации» [Андреева 2007], непосредственно «дискурсивные слова» [Сиротина 2008], «вспомогательные коммуникативные единицы», «вспомогательная система дискурса» [Викторова 2008а, 2016], «этикетные составляющие общения» [Рисинзон 2010] и др.

Дискурсивные слова – это «единицы, которые, с одной стороны, обеспечивают связность текста и, с другой стороны, самым непосредственным образом отражают позицию говорящего» [Баранов 1993: 7]. Они выполняют различные функции: «композиционно-структурную, логико-связующую, выделительную, регулятивную и модально-оценочную» [Викторова 2011: 8].

Дискурсивы не представляют собой отдельного класса слов, который можно представить определенным списком, их лексический состав точно не определён, поскольку они разнообразны по семантике, составу и структуре, а также очень динамичны. В связи с этим данные единицы коммуникации можно изучать только в контексте.

В нашей работе к вспомогательным единицам коммуникации относим только вводно-модальные слова и конструкции, модальные глаголы и предикативы, наречия-интенсификаторы, не включая служебные части речи и этикетные слова.

При анализе дискурсивов за основу взята классификация Е. Ю. Викторовой. Исследователь рассматривает четыре группы дискурсивных единиц: 1) организационно-структурные, 2) субъективно-модальные, 3) акцентно-выделительные, 4) рефлексивы [Викторова 2011: 8–14].

Во второй главе проведён дискурсивный, количественно-качественный и сравнительный анализы вспомогательных единиц общения в блогах и форумах.

В блогах выявлены и проанализированы 50 дискурсивов (170 употреблений), в форумах – 61 (190 употреблений). Выявленные дискурсивы были разделены на 4 группы:

1. Субъективно-модальные – 73 употребления в блогах, 115 – в форумах;
2. Организационно-структурные – 53 употребления в блогах, 45 – в форумах;

3. Акцентно-выделительные – 30 употреблений в блогах, 15 – в форумах;
4. Рефлексивы – 14 употреблений в блогах, 15 – в форумах.

Интернет-общение – это яркий пример самопрезентации и самореализации пишущего, этим объясняется доминирование **субъективно-модальных дискурсивов**, которые реализуют индивидуальное начало в структуре дискурса (43% в блогах, 60% – в форумах). В исследованном нами материале доминируют дискурсивные единицы с такой коммуникативной установкой, как отражение степени уверенности говорящего в сообщаемом (*конечно, разумеется, может и др.*).

По сравнению с рассмотренной группой удельный вес **организационно-структурных дискурсивов** значительно ниже (31% в блогах, 24% – в форумах). И в блогах, и в форумах чаще встречаются дискурсивы, раскрывающие, конкретизирующие информацию (*например, к примеру и др.*).

По числу употреблений **дискурсивы акцентно-выделительной группы** занимают третье место (в блогах – 18%, в форумах – всего 8%). В обоих случаях на первых двух местах в интернет-общении оказались дискурсивы, акцентирующие внимание на отрезке высказывания (*главное/самое главное и др.*), а также уточняющие сказанное (*именно и др.*).

Равное количество составляют **рефлексивы**: и в форумах, и в блогах их удельный вес – 8%. Однако количество функциональных разновидностей различается. В форумах выделено две: те, которые указывают на другие источники (*по словам очевидцев; говорят и др.*) и те, которые подтверждают сказанное (гарант) или обозначают точку зрения (*правда*). Помимо этих двух в блогах есть рефлексивы-пояснители, разъяснители (*то есть*).

В третьей главе представлены обзор школьных программ и учебников по русскому языку с целью выявления места темы «Вводные слова, словосочетания и предложения» в системе школьных уроков, **элективный курс**

«Вспомогательные единицы общения в Интернете», а также результаты апробации задания для 8 класса «Восстанови вспомогательные единицы общения!».

Для анализа было выбрано четыре действующие программы:

1) Программа по русскому языку 5–9 кл. под ред. Т.А. Ладыженской и соответствующий этой программе учебник: Русский язык. 8 кл. С.Г. Бархударов и др.

2) Программа по русскому языку 5–9 кл. под ред. В.В. Бабайцевой и соответствующие этой программе учебники: Русский язык. Теория. 5–9 кл. под ред. В. В. Бабайцевой, Л. Д. Чесноковой; Русский язык. Практика. 5 кл. под ред. А. Ю. Купаловой; Русский язык. Практика. 8 кл. под ред. Ю.С. Пичугова;

3) Программа по русскому языку 5—9 кл. под ред. М.М. Разумовской и соответствующий программе учебник: Русский язык. 8 кл. под ред. М.М. Разумовской, П. А. Леканта.

4) Программа по русскому языку 5—9 кл. под ред. Л.В. Кибиревой и соответствующие учебники: Русский язык. 5 кл. под ред. Е.А. Быстровой  
Русский язык. 8 кл. под ред. Е.А. Быстровой.

Выявлено, что теоретическая база данной темы во всех 4-х программах аналогична. Из представленных учебников мы узнаём, что вводные слова – это «слова, при помощи которых говорящий (пишущий) выражает своё отношение к сказанному» [Быстрова: 124]. «Вводные конструкции не являются членами предложения и не имеют грамматической связи ни с одним членом предложения...» [Разумовская: 125]. Дан перечень вводных слов по значению: степень достоверности сказанного (уверенность/неуверенность), различные чувства (радость, удивление, страх, сожаление и др.), источник сообщаемого, обращение к собеседнику, оформление мысли [Разумовская: 127]. В учебниках представлен также список слов, которые зачастую путают с вводными, которые ими не являются и не выделяются запятыми.

Упражнения в основном направлены на отработку навыков постановки знаков препинания в предложениях с вводными конструкциями. Помимо этого учащиеся заменяют одни слова другими, распознают омонимичные им формы и т.д. В некоторых учебниках единичны творческие задания, где предлагается написать сочинение, письмо, либо составить диалог, используя вводные слова.

Примечательно, что в учебнике «Русский родной язык» для 9 класса особое внимание уделяется вопросам формирования речевой культуры учащихся в современной языковой ситуации, в том числе, связанным с коммуникацией в интернет-пространстве (§14 «Правила сетевого этикета», §15 «Русский язык в Интернете»), что очень актуально.

Для развития коммуникативной культуры обучающихся, совершенствования их коммуникативной компетенции с помощью освоения дискурсивов, нами разработан элективный курс для 8 класса «Вспомогательные единицы общения в Интернете», который рассчитан на 15 часов. По учебному плану на элективный курс отведен 1 час в 2 недели. *Тип элективного курса – предметный с углублённым изучением русского языка.*

С целью узнать, как часто и верно учащиеся используют вспомогательные единицы общения, мы применили методику «клоуз-теста». Из исходного текста, взятого из блога, посвящённого русскому языку, было изъято 11 слов (13 употреблений). Проанализировано 29 работ. Приведены некоторые примеры из анкет учащихся. Выводы, к которым мы пришли после анализа:

1. Редкие совпадения с оригиналом обусловлены тем, что многие учащиеся не вникли в смысл текста, т.к. встретились случаи, когда выбранные слова никак не подходили по семантике.
2. Основная причина затруднений учащихся – в непроработанности такого аспекта, как функции и роль вводных слов в «живом» общении.



Исходя из выводов, можем рекомендовать учителям-словесникам при изучении темы «Вводные слова, словосочетания и предложения» обратить большее внимание на такой аспект темы как их функции и роль в живом общении, чему и посвящён разработанный нами элективный курс «Вспомогательные единицы общения в Интернете».

**Заключение.** Язык – многогранная система, которая включает в себя не только самостоятельные и служебные части речи, но и такие, которые невозможно отнести ни к первой, ни ко второй группе. К таким относятся дискурсивы – вспомогательные единицы общения.

Цель нашего исследования достигнута – проанализированы роль и функции дискурсивов в интернет-дискурсе на материале блогов и форумов.

Для достижения поставленной цели были решены все поставленные задачи:

- 1) Изучена научная литература об интернет-дискурсе и о дискурсивах.

Интернет-дискурс – особый вид дискурса, поскольку Интернет – новая речевая формация, и его значимость возрастает с каждым днём. Понятия «дискурс» и «интернет-дискурс» не имеют однозначной трактовки из-за разносторонних взглядов. Исследователи рассматривают интернет-дискурс как особую форму речи, сочетающую в себе черты как устной, так и письменной речи и реализующуюся при помощи Интернета. Интернет-дискурс обладает собственным набором жанров, одними из популярных являются блоги и форумы.

Дискурсивные слова – вспомогательные единицы коммуникации, без которых не обходится ни один дискурс. Они служат «организаторами текста», делают его более понятным для читающего (слушающего) и отражают в нем позицию говорящего (пишущего). Дискурсивы не представляют отдельного класса слов, который можно представить определенным списком. Их состав

очень динамичен, поэтому в настоящее время не существует единой терминологической базы и классификации. Данные единицы можно изучать только в контексте, поскольку они не закреплены за конкретной ситуацией и могут менять своё значение.

2) Провели функциональный и сравнительный анализ дискурсивов в блогах и в форумах.

Использование данных вспомогательных единиц в интернет-жанрах малочисленно. В процентном соотношении на 10100 словоупотреблений приходится 1,7% дискурсивных слов в блогах (50 слов – 170 употреблений), 1,9% – в форумах (61 слово – 190 употреблений).

Самой многочисленной группой, направленной на организацию авторского начала в дискурсе и в блогах, и в форумах, оказались субъективно-модальные дискурсивы (43% в блогах, 60% – в форумах). Второе место занимают дискурсивы организационно-структурной группы (31% в блогах, 24% – в форумах), основная функция которых – логическая последовательность подачи информации, проявление взаимосвязи частей текста. Третье место у акцентно-выделительных дискурсивов (в блогах – 18%, в форумах – всего 8%), с помощью которых пишущий обращает внимание на важные моменты сообщения, акцентирует основную мысль. Сравнительно небольшую группу составляют рефлексивы – 8%, указывающие на другие источники, подтверждающие сказанное, а также поясняющие (в блогах).

3) Провели анализ изучения темы «Вводные слова, словосочетания и предложения» в школьных программах и учебниках.

На изучение темы в школьных программах отводится разное количество часов.

Изучение темы строится на сходной теоретической базе, а упражнения направлены на освоение групп по значению, на отработку пунктуации при вводных словах, словосочетаниях и предложениях.

Появление темы в учебнике «Русский родной язык», посвященной проблемам общения в Интернете свидетельствует о важности данной темы в современной языковой ситуации и актуальности нашего исследования.

Разработали элективный курс для 8 класса «Вспомогательные единицы общения в Интернете», цель которого – совершенствование коммуникативной компетенции и речевой культуры учащихся посредством изучения функций дискурсивов и практики их эффективного использования в речи. Курс предназначен для 8 класса, однако предложенная программа может быть реализована и в других классах, например, в 9. По учебному плану на элективный курс отводится 1 час в 2 недели. *Тип* элективного курса – предметный с углублённым изучением русского языка.

4) Проанализировали результаты задания «Восстанови вспомогательные единицы общения!» для 8 класса.

Нами использована методика «клоуз-теста». Из оригинального текста, взятого из блога, посвящённого русскому языку, было изъято 11 слов (13 употреблений) (см. Приложение В). Проанализировано 29 работ. Результаты показали, что учащиеся 8 класса затрудняются в использовании вспомогательных единиц общения в речи, поскольку только в 3-х случаях из 13-ти ребята вставили слова, совпавшие с оригиналом. Это обусловлено тем, что многие учащиеся не вникли в смысл текста; основная причина затруднений – непроработанность такого аспекта темы «Вводные слова, словосочетания и предложения», как их функции и роль в «живом» общении.

Представляется, что можно рекомендовать учителям-словесникам для проведения в 8–9 классах разработанный нами элективный курс «Вспомогательные единицы общения в Интернете».