

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра русской и зарубежной литературы

**Методика преподавания литературы в трудах А.П. Скафтымова**

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студента 5 курса 512 группы  
направления 44.03.01 – Педагогическое образование  
(профиль «филологическое образование»)  
Института филологии и журналистики

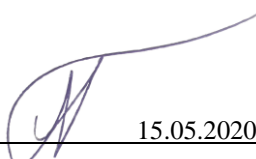
Гогилдзе Элисо Омариевны

фамилия, имя, отчество

Научный руководитель

доцент, к.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

  
\_\_\_\_\_ 15.05.2020  
подпись, дата


Г.М. Алтынбаева

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

зав. кафедрой, к.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

  
\_\_\_\_\_ 15.05.2020  
подпись, дата

Ю.Н. Борисов

инициалы, фамилия

Саратов 2020

## ВВЕДЕНИЕ

Методическое наследие прошлого представляет собой ценнейший материал для литературного образования сегодня. Для дальнейшего развития и проектирования науки необходим анализ исторического опыта, поэтому именно в годы реформирования школы важен процесс переосмысления идей педагогов XIX-XX вв. К их трудам обращаются современные ученые-методисты, им посвящают научные конференции и разделы учебников для студентов-филологов, что свидетельствует об *актуальности* данного направления для научного исследования. Однако в практике школьного урока плодотворные идеи педагогов-практиков прошлого используются сегодня мало. Такое положение объясняется несколькими причинами. Во-первых, большинство работ уже стали библиографической редкостью, многие из них долгое время не переиздавались. Во-вторых, обратиться к наиболее доступным из них, в том числе и с помощью ресурсов интернета, современным словесникам не позволяет нехватка времени. Тем не менее, познакомить преподавателей литературы с подходами и приемами методистов прошлых лет возможно и целесообразно на курсах лекций и практических занятий, а также через содержание методических пособий для учителя, – таким образом мы видим *практическое применение* материалов данного исследования.

Как известно, большой вклад в развитие преподавания истории литературы внесли известные российские ученые А. М. Красноусов<sup>1</sup>, Б. А. Ланин<sup>2</sup>, Д. К. Мотольская<sup>3</sup>, Я. А. Роткович<sup>4</sup>, А. П. Скафтымов<sup>5</sup>, В. Ф. Чертов<sup>6</sup> и др.

---

<sup>1</sup> Красноусов, А. М. Очерки по истории советской методики преподавания литературы / А. М. Красноусов. М. : Гос. учебно-педагог. изд-во, 1959. 224 с.

<sup>2</sup> Ланин, Б. А. Методика преподавания и изучения литературы (антология) / Б. А. Ланин. Саппоро : Центр славянских исследований, ун-т Хоккайдо, 2001. 438 с.

<sup>3</sup> Мотольская, Д. К. Исторический обзор методики преподавания литературы в дореволюционной школе / Д. К. Мотольская // Ученые записки. Л. : ЛГПИ им. А. И. Герцена, 1936. Т. II. Вып. I. С. 57-102.

<sup>4</sup> Роткович, Я. А. Вопросы преподавания литературы: Историко-методические очерки / Я. А. Роткович. М. : Гос. учебно-педагог. изд-во, 1987. 356 с.

В монографии, исследующей проблемы литературного развития школьников, Т. Е. Беньковская и Ж. А. Майдангалиева отмечают, что в 1930-е годы ряд ученых (литературовед Г.А. Гуковский, историки методической науки Я.А. Роткович, Д.К. Мотольская и педагоги-методисты М.А. Рыбникова, К.П. Спасская, Л.С. Троицкий и др.) и в том числе А.П. Скафтымов активно высказывались против схоластической тенденции в теории и практике преподавания литературы и ее последствий для воспитания и развития личности учащегося на уроках словесности. По мнению авторов исследования, обращение Д.К. Мотольской, Я.А. Ротковича и А.П. Скафтымова к изучению методического наследия прошлого подготавливало почву для прорастания идей ученых-методистов XIX – первой четверти XX века о развитии личности учащегося на уроках словесности в теорию и практику преподавания литературы второй четверти XX века<sup>7</sup>.

В пособиях по методике преподавания литературы обязательно есть главы, в которых авторы обращаются к опыту выдающегося русского педагога-словесника Александра Павловича Скафтымова – создателя саратовской научной школы, ученого-литературоведа XX в., доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой русской литературы в СГУ (1923-1931; 1944-1951), в Саратовском пединституте (1932-1944).

Его труды по устному народному творчеству, классическому русскому роману, критике и драматургии XIX века стали достоянием советской филологии, а его учебная хрестоматия «Преподавание литературы в дореволюционной школе» положила начало фундаментальной истории

---

<sup>5</sup> Скафтымов, А. П. Нравственные искания русских писателей: Статьи и исследования о русских классиках / Сост. Е. И. Покусаева, вступит. ст. Е. И. Покусаева и А. А. Жук. М. : Художественная литература, 1972. 543 с.; Скафтымов, А. П. Преподавание литературы в дореволюционной школе (сороковые и шестидесятые годы) / А. П. Скафтымов // Методика преподавания литературы: учеб. хрестоматия-практикум / авт.-сост. Б. А. Ланин. 3-е изд., испр. и доп. М. : Эксмо, 2007. С.477-495.

<sup>6</sup> Чертов, В. Ф. Русская словесность в дореволюционной школе / В. Ф. Чертов. М. : МПГУ им. В. И. Ленина, 1994. 130 с; Чертов, В. Ф. Литература как предмет преподавания в русской школе 19 - начала 20 века (Истоки, эволюция, концепция учебного курса). М., 1995. 348 с.

<sup>7</sup> Беньковская, Т. Е., Майдангалиева, Ж. А. Формирование системы литературного развития школьников в методике преподавания литературы (1840–2000-е гг.). М. : Издательский дом Академии Естествознания, 2016. С. 25.

преподавания литературы. Однако, как отмечает Б. А. Ланин, «саратовца Скафтымова угораздило отредактировать учебную хрестоматию по литературе для немецких школ довоенного Поволжья<sup>8</sup>, и это стало роковым в его научной биографии. Его статьи цитировали все, а книг не издавал никто, и так длилось более тридцати лет»<sup>9</sup>.

В 1959 г. один из редакторов «Литературного наследства» С. А. Макашин писал Александру Павловичу Скафтымову: «А самое замечательное то, что в наше динамичное время все статьи сборника, даже с датой 1924 года, сохранили свою научную актуальность, свежесть, интерес. Нужно ли лучшее доказательство высокого класса Вашего научного творчества!»<sup>10</sup>.

О высокой ценности научных представлений Скафтымова заявляет и У. Р. Фохт: «Более 30 лет прошло со времени публикации первых из помещенных в сборнике работ, а их новизна, актуальность сегодня не меньшая, чем в свое время, вернее – большая, т. к. только в наши дни литературоведение в целом уразумело наибольшую значимость именно подобного рода исследований... Ваши работы стоят у начала развития целой школы советских литературоведов, из которых каждый по-своему, но в духе именно Ваших трудов, успешно раскрывает содержательное значение формы литературных явлений – Тагер, Михайлова, Бурсов, Орлов и др.»<sup>11</sup>.

---

<sup>8</sup> Хрестоматия по литературе для немецких школ / Сост. А. П. Медведев, Е. И. Покусаев. Энгельс : Немецкое гос. изд-во, 1939. 412 с.

<sup>9</sup> Ланин, Б. А. Современные подходы к изучению литературы : [рецензия] / Б. А. Ланин // Проблемы современного образования [www.pmedu.ru](http://www.pmedu.ru) 2011. №3. С. 88-93. Рец. на кн. : Самарские филологи : Яков Аронович Роткович / Отв. ред. О. М. Буранок. Самара : СГПУ, 2009. 163 с. Тираж – 300 экз.

Теоретические и методические аспекты изучения литературы : Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти доктора педагогических наук профессора Марка Григорьевича Качурина / Отв. Ред. Л. В. Басманова. Стерлитамак : Стерлитамакская государственная педагогическая академия им. Зайнаб Биитшевой, 2009. 255 с.

<sup>10</sup> Макашин, С. А. Письмо А. П. Скафтымову (25.03.1959) / С. А. Макашин // А. П. Скафтымов : [сайт]. URL: <https://www.sgu.ru/structure/philological/history/history/skaftymov> (дата обращения 15.07.2019).

<sup>11</sup> Русские литературоведы XX века : Проспект словаря / Клинг О. А., Холиков А. А. М. : Издательство «Перо», 2010. 85 с. Сайт филологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова : [сайт]. URL: <https://www.philol.msu.ru/~tlit/texts/ruslved.pdf> (дата обращения 13.07.2019).

Но и сегодня в полной мере востребован филологический опыт ученого. Непреходящую ценность скафтымовского слова подтверждает тот факт, что оно вновь выходит в свет. В последние годы, благодаря «инициативной помощи» Е. П. Никитиной, профессора кафедры истории русской литературы и фольклора Саратовского университета, на которой А. П. Скафтымов преподавал с начала 1920-х гг. и до конца своей научно-педагогической деятельности, опубликованы некоторые материалы рукописного наследия ученого. Так, пополнен «чеховский» цикл скафтымовских трудов<sup>12</sup>, введены в научный оборот «пушкинские» штудии<sup>13</sup> и отдельные записи иного содержания<sup>14</sup>. В новой серии «Российская филология XX века» предпринято издание трехтомного собрания сочинений А. П. Скафтымова, расширенный состав которого «призван отразить основные направления исследовательской

---

<sup>12</sup> Скафтымов, А. П. [О «Чайке»] / Подготовка текста: А. А. Гапоненков, К. Е. Павловская. Примечания: А. А. Гапоненков // Филология: Межвуз. сб. науч. тр. / Отв. ред. Ю. Н. Борисов и В. Т. Клоков. Саратов, 1998. Вып. 2. С. 154-170; Из черновых записей А. П. Скафтымова о Чехове / Сост., вступит. заметка, подгот. текста, примеч. А. А. Гапоненков // Там же. С. 170-184; см. также: Гапоненков, А. А. Из рукописного наследия А. П. Скафтымова // Там же. С. 148-154; Скафтымов, А. П. Драммы Чехова / Предисл., подг. текста и примеч. А. А. Гапоненкова // Волга. 2000. № 2-3. С. 132-147.

<sup>13</sup> Никитина, Е. П. Пушкинская тема в трудах и днях А. П. Скафтымова // Филология: Межвуз. сб. науч. тр. Вып. 5: Пушкинский / Отв. ред. Ю. Н. Борисов, В. Т. Клоков. Саратов, 2000. С. 5-21; Скафтымов, А. П. <Записи к лекции о Пушкине> / Публикация А. А. Гапоненкова, К. Е. Павловской // Там же. С. 22-27; Хвостова, О. А. Концептуальные суждения А. П. Скафтымова о поэме А. С. Пушкина «Полтава» // Проблемы изучения и преподавания литературы в вузе и школе: XXI век: Сб. науч. тр. / Отв. ред. проф. А. А. Демченко. Саратов, 2000. С. 277-280; Она же. Черновые заметки А. П. Скафтымова о «Посвящении» к «Полтаве» А. С. Пушкина // Филологические этюды: Сб. науч. тр. молодых ученых. Вып. 4. Саратов, 2001; Литневская, Ю. М. А. П. Скафтымов о художественном единстве стихотворения А. С. Пушкина «Когда владыка ассирийский...» // Филологические этюды: Сб. науч. тр. Молодых ученых. Вып. 5. Саратов, 2002. С. 77-80; Кононенко, В. Е. Нравственно-философский смысл стихотворения Пушкина «Телега жизни» (рукописные заметки А. П. Скафтымова) // Там же. С. 80-82; Литневская, Ю. М. «Пророк» А. С. Пушкина в черновых заметках А. П. Скафтымова // Филологические этюды: Сб. науч. тр. молодых ученых. Вып. 9. Ч. I-II. Саратов, 2006. С. 12-16.

<sup>14</sup> Кононенко, В. Е. Скафтымов о жанре «путешествия» в русской и европейской литературах (по печатным и рукописным материалам) // Филологические этюды: Сб. науч. тр. молодых ученых. Вып. 9. Ч. I-II. Саратов, 2006. С. 179-182; Зюзин, А. В. Спецкурсы А. П. Скафтымова // Филологические этюды : Сб. науч. тр. молодых ученых: В 3 ч. Вып. 11. Ч. I-II. Саратов, 2008. С. 8-11.

мысли ученого, его творческую эволюцию и вклад в отечественное литературоведение»<sup>15</sup>.

**Объект** исследования: методические принципы А.П. Скафтымова.

**Предмет** исследования: использование методического опыта А.П. Скафтымова в современной школьной практике.

**Цель** выпускной работы мы видим в осмыслении методики преподавания литературы в трудах А.П. Скафтымова. В качестве **задач** выделим:

- 1) обзор научной деятельности ученого;
- 2) выявление методических принципов, изложенных в трудах А.П. Скафтымова;
- 3) разработка урока в 10 классе «Образ Кутузова в романе Л.Н. Толстого "Война и мир"» на основе методики А.П. Скафтымова.

**Материалом** исследования являются работы А.П. Скафтымова, посвященные Ф.М. Достоевскому, Н.А. Некрасову, А.Н. Островскому, Л.Н. Толстому и А.П. Чехову.

**Методы исследования:** описательный, сравнительный, аналитический.

Цель, задачи определили **структуру** выпускного сочинения. Оно состоит из Введения, двух глав, Заключения, Списка использованных источников и Приложения.

---

<sup>15</sup> Скафтымов, А. П. Собр. соч. Избр. труды : В 3 т. / Сост. Ю. Н. Борисов, А. В. Зюзин. Вст. ст. Е. П. Никитиной. Примеч. В. К. Архангельской, Ю. Н. Борисова, Л. Г. Горбуновой, Н. В. Новиковой. Самара, 2008. Т. 1. С. 427.

В ГЛАВЕ 1 «Методические принципы А.П. Скафтымова» в параграфе 1.1 с опорой на публикации В. В. Прозорова<sup>16</sup>. освещаются факты жизненной и научной биографии А.П. Скафтымова. Отзывы современников о научных достижениях исследователя (Ю.Г. Оксмана, А.И. Белецкого, Н.Я. Берковского, К.И. Чуковского), его учеников (Л.Я. Гинзбург, Е.И. Покусаева, А.А. Жук, И.В. Чуприной, Л.М. Долотовой, Е.П. Никитиной) проясняют облик «подлинно творческого и проникнутого сознанием высокой ответственности ученого»<sup>17</sup>, чьё методологическое кредо – установка на безусловную объективность исследования произведения как художественного целого; изучение самих произведений, а не причин их возникновения; вторичность читательского творчества.

Редкий профессиональный дар А. П. Скафтымов заключался в способности тонко и чутко слышать автора, в другом бережно распознавать друга и переводить услышанное на желанный для автора, вполне адекватный его образному строю, его поэтической системе литературоведческий язык. В этом главное достоинство проникновенно тонких и изящных статей Скафтымова о русских классиках, о которых пойдет речь в следующих параграфах.

В параграфе 1.2 «Проблема литературоведческой интерпретации. Автор и читатель. Проблема восприятия художественного текста» более подробно раскрывается проблема интерпретации художественного текста как самостоятельного явления в рамках герменевтического подхода, начало которому было положено в трудах таких отечественных ученых 1920-х годов, как А. П. Скафтымов<sup>18</sup>.

---

<sup>16</sup> Прозоров, В.В. Жизнь и филологический опыт Александра Павловича Скафтымова / В. В. Прозоров // Известия Саратовского университета. 2006. Т. 6. Сер. Филология. Журналистика, вып. 1/2. С. 13-20; Прозоров, В.В. Скафтымов Александр Павлович / В. В. Прозоров // Литературоведы Саратовского университета. 1917-2017. Материалы к биографическому словарю / сост. В. В. Прозоров, А. А. Гапоненков ; под ред. В. В. Прозорова. Саратов : Изд-во Саратовского ун-та, 2018. 2-е изд. с изм., доп. С. 255-268.

<sup>17</sup> Цит. по: Прозоров, В. В. Жизнь и филологический опыт Александра Павловича Скафтымова / В. В. Прозоров // Известия Саратовского университета. 2006. Т. 6. Сер. Филология. Журналистика, вып. 1/2. С. 14.

<sup>18</sup> Скафтымов, А. П. Поэтика художественного произведения / А. П. Скафтымов. М. : Высш. шк., 2007. 536 с.

На примере статьи «Образ Кутузова и философия истории в романе Л.Толстого "Война и мир"» (1959) раскрывается суждение А. П. Скафтымова о том, что литературоведческим трактовкам словесно-художественных творений надлежит быть прежде всего аргументированными и четкими, учитывающими сложные и многоплановые связи с целым каждого текстового элемента: говорить о произведении только то, что оно само о себе рассказало; рассматривать внутреннюю логику структуры произведения взятого во всем целом.

Примером подобной тонкой литературоведческой работы, раскрывающей и авторское начало, и индивидуальность самого интерпретатора, может служить тема Кутузова и Наполеона в осмыслении А.П. Скафтымова.

Эта статья, по мнению В.В. Прозорова, наглядно демонстрирует самые принципиальные, генеральные подходы ученого к феномену художественного текста, а также раскрывает природу исследовательских приемов Скафтымова. Толстовский Кутузов, по наблюдениям Скафтымова, противопоставляется легкомысленному или хитроумному, но всегда «произвольному и тщеславному прожектерству». Кутузов, как пишет Скафтымов, отличается от всех других исторических деятелей, представленных в «Войне и мире», не тем, что они действуют, а он бездействует, а тем, что он действует иначе, чем они; представляет особый тип деятельности.

В работе отчетливо проявляется ключевое свойство школы Скафтымова: по словам В.В. Прозорова, это не напористое и самоуверенно-наступательное (наполеоновское) внедрение в толщи и громады текстовых объектов, но осмотрительное, бережное, чуткое и честное их постижение. Главное – в глубинном осмыслении того, что Скафтымов, следуя за Л. Толстым, назвал «скрытой ведущей целесообразностью» объекта.

Знаменитая скафтымовская заповедь «Нужно читать честно» в полной мере применима не только к специалистам-филологам, но и к школьным учителям, и квалифицированным читателям-исследователям: «читать честно» – значит не превращать художественный текст в иллюстрацию к морали, политике, истории, но читать с полным доверием к автору, в диалог с которым



ты сейчас вступаешь; «читать нечестно» – значит слушать писателя, а слышать себя и только себя. Честность предполагает доверие.

В этой связи мы выходим на осмысление проблемы интерпретации или истолкования произведения, которая является одним из существенных вопросов современного литературоведения и в то же время важнейшей задачей школьного и вузовского литературного образования. Интерпретация позволяет найти некие объективные критерии прочтения художественного произведения. Функция интерпретации состоит в том, чтобы научить, как следует понимать произведение искусства.

В параграфе **1.3** «Своеобразие конфликта в драматическом произведении» на примере творчества А.П. Чехова осмысляются открытия А.П.Скафтымова в области конфликта.

В параграфе **1.4** «Этика и психологизм» раскрывается сосредоточенность исследователя на нравственно-этическом содержании произведения и творчества писателя в целом.

**В ГЛАВЕ 2 «Разработка урока на основе методики А.П. Скафтымова»** представлено практическое освоение теоретических аспектов статьи 1959 г. «Образ Кутузова и философия истории в романе Л. Толстого "Война и мир"»: проблема читательского восприятия, интерпретация текста как художественной целостности, трактовка образ Кутузова в романе в свете толстовской концепции роли личности в истории.

Данная методическая разработка представляет собой урок, построенный с использованием элементов технологии «Развитие критического мышления через чтение и письмо» (РКМЧП). Учащимся 10 класса предлагается погрузиться в лабораторию ученого: используя научный метод, интерпретировать образ Кутузова в романе Л.Н. Толстого.

В **ЗАКЛЮЧЕНИИ**, характеризуя проведенную работу, мы убеждаемся в необходимости переосмысления сегодня методического наследия прошлого, реконструировании и использовании трудов выдающихся ученых-методистов в школьной практике с учетом современных образовательных требований.

Рассмотренные в выпускной квалификационной работе некоторые методические принципы А.П. Скафтымова не утратили своей актуальности для современного школьного литературного образования. Научный подход ученого предполагает освоение произведений словесно-художественного творчества как сложного идейно-художественного целого, в котором неповторимо оригинально синтезируются пафос духовно-нравственных исканий, пафос познания жизни и соответствующие ему образные формы, приобретая вершинную для возможностей и масштабов данного автора выразительность и силу эмоционального воздействия.

Теоретические аспекты вопросов читательского восприятия и подходов к интерпретации художественного текста, осмысление отдельных конкретных проблем в творчестве Ф. Достоевского, А. Чехова, Л. Толстого, А. Островского, представленные в статьях А.П. Скафтымова, могут быть использованы в практической деятельности учителя (как методической, так и исследовательской) и на школьном уроке.

Знакомство с научными представлениями А. П. Скафтымова показывает широту исследовательских интересов ученого, помогает оценить его вклад в советское литературоведение, а также расширяет представление о его педагогической и научной деятельности, выполняя, таким образом, одну из специальных задач современной методики – возвращение забытых имен и традиций отечественной школы.

