

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра русской и зарубежной литературы

«Функция вещи в цикле очерков М. Горького «По Руси»»

название темы выпускной квалификационной работы полужирным шрифтом

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ (МАГИСТЕРСКОЙ) РАБОТЫ

Студентки 5 курса 512 группы
направления 44.03.01 «Педагогическое образование» (профиль
«Филологическое образование»)
код и наименование направления (специальности)
Института филологии и журналистики

Кильдяковой Елизаветы Андреевны
фамилия, имя, отчество

Научный руководитель
д. филол. н., профессор
должность, уч. степень, уч. звание
Зав. кафедрой

зав.кафедрой, к.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Н.В. Мокина
инициалы, фамилия

подпись, дата

Ю.Н. Борисов
инициалы, фамилия

Саратов 2020 год

ВВЕДЕНИЕ

В современном литературоведении горьковедение занимает весьма значительное место. Безусловно, особенно активно и интенсивно творчество писателя изучалось в 1940-1980-е гг. За эти годы сложились целые направления в горьковедении: исследователи глубоко и всесторонне изучили биографию писателя, его творческий путь, его связи с современниками и предшественниками. Важную часть работ горьковедов составляют исследования проблемы художественного метода писателя, его философских взглядов, жанрового многообразия творчества писателя, динамики отдельных жанров в его творчестве и т. д. Творчеством М. Горького разных его аспектах занимались такие авторы, как В. Келдыш, С.В. Балухатый, А.А. Волков, В.В. Ермилов, Н.К. Пиксанов, Б.В. Михайловский, В.Р. Щербина и многие другие.

В последние годы наметилась активизация внимания к творчеству писателя, в том числе и к тем произведениям, которые, казалось бы, были изучены досконально.

В числе произведений, привлекающих внимание исследователей, следует назвать и цикл очерков «По Руси». Этот цикл, несомненно, привлекал исследователей и ранее. В частности, упомянем диссертационную работу В. А. Келдыша. Автором диссертации отмечены идейно-тематическое богатство очерков, роль автобиографического начала и масштабность замысла.

Следующие поколения горьковедов продолжили исследование цикла. По мнению исследователей, «именно «двусоставность» очерка (он и самостоятельный жанр, и форма литературно-художественного отражения многогранной жизни, и «предварительный опыт», определяющий индивидуальный стиль) дает возможность уточнить особенности работы А.М. Горького – мыслителя и художника». Горьковеды исследуют «приемы, позволяющие указать на характерологические приметы жанра очерка и его форму, а также те средства выразительности, к которым прибегает Горький,

создавая как отдельные вполне самостоятельные произведения, так и метатекстовые единства, состоящие из текстов, которые сам автор квалифицирует как очерк и рассказ».

Предметом внимания оказываются богородичные мифы в очерках, православные мотивы, поэтика отдельных произведения, их символика, а также образ повествователя, специфика портретных характеристик персонажей, значение «сравнений с ярко выраженным зооморфным образом» и такой прием, как «персонификация неодушевленных предметов».

В целом, подводя итоги изучению очерков, можно отметить и внимание исследователей именно к проблеме их поэтики, и в то же время отсутствие специальных работ, посвященных важнейшим элементам поэтики, прежде всего, вещному миру как элементу, формирующему и конкретные картины действительности, и одновременно способу выражения глубинных аспектов замысла.

Сказанное позволяет говорить об **актуальности** и новизне предпринятого исследования.

Объект работы – цикл очерков М. Горького «По Руси».

Предмет – вещные детали и их функции в цикле очерков М. Горького «По Руси».

Цель работы – отметить особенности и функции вещных деталей в цикле очерков «По Руси».

Из цели вытекают следующие **задачи**:

1. Рассмотреть проблему «вещи» в современном литературоведении;
2. Провести анализ очерков: «Рождение человека», «Нилушка», «Кладбище», «Страсти-мордасти», «Вечер у Панашкина», «Ледоход» и отметить своеобразие и функции вещных деталей в психологическом рисунке образов героев.
3. Разработать технологическую карту для проведения урока по литературе.

Структура работы. Дипломное сочинение состоит из Введения, трех глав, Заключения и Списка использованной литературы.

Список использованных источников включает 62 наименования.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

1 глава: Проблемы изучения предметного мира в современном литературоведении.

В пункте **1.1.** рассматриваем предметный мир как неотъемлемую часть любого произведения.

Предметный мир, функции деталей и подробностей – один из важных аспектов литературоведческих работ, так как анализ предметного мира позволяет понять особенности мировосприятия писателя, специфику создаваемой им картины мира, его концепцию человека и проч. Предметные детали участвуют и в создании образа героя, позволяя понять его душу и представляя окружающий его мир.

Нередко даже незначительная, на первый взгляд, мелкая подробность или деталь, может быть знаком серьезных душевных перемен, может отражать душевную динамику.

Создавая мир, в котором обитают герои, писатель окружает своих героев вещными деталями, что, в том числе, и позволяет читателю сформировать свое отношение как к героям, так и к миру, созданному автором. Иначе говоря, писатель формирует среду – социальную, культурно-историческую и нравственно-психологическую. Без описания вещей материальных не обойдется ни одно произведение.

В пункте **1.2** рассматриваем вещь как средство создания предметного мира в художественном произведении.

В целом детали формируют предметный мир произведения.

Исследуя феномен предметного мира, исследователи уточняют, что предметный мир можно сопоставить с миром реальным, так как в нем также существуют определенные лица, происходят события, всем им сопутствуют

природные явления. Такой мир имеет и пространственно-временные параметры.

Однако, безусловно, необходимо различать предметный мир произведения и реальный мир. Созданный писателем мир всегда является условным, несмотря на то, что «строительным материалом» для него служит реальность. Крайне важно при изучении предметного мира помнить, что «художественный предмет имеет не прямое отношение к вещам запредельной ему действительности. Он – своего рода феномен того мира, в который его поместила созерцательная сила художника. «Вещный мир литературы коррелирует реального, но не двойник его».

В пункте **1.3** какие функции вещи подчеркивают в художественном произведении, по мнению исследователей.

1. вещь как зеркало персонажа – вещь помогает определить характер, вкусы, привычки персонажа;

2. вещь как социальный статус – в данном случае вещь указывает на статус персонажа в обществе, его финансовое положение, на его профессиональную деятельность;

3. вещь как знак эволюции персонажа – вещь помогает понять динамику душевной жизни персонажа;

4. вещь как носитель авторского отношения к персонажу;

5. вещь как отражение психического состояния персонажа.

2 глава: Вещный мир в очерках «По Руси».

В пункте **2.1** рассматриваем историю создания цикла очерков «По Руси». В начале 1910-х гг. Горький начинает работу над циклом очерков «По Руси» (1912-1917).

В этом цикле Горький вписывает «индивидуальные судьбы героев» в «единый круг земного бытия человека». «Проходящий», образ которого объединяет все очерки, – это странник, познающий «все этапы жизненного цикла от рождения (“Рождение человека”) до смерти (“Покойник”»)). Герои

очерков изображаются в их неразрывной связи с мировыми стихиями – моря, земли, неба.

Очень важна для понимания замысла цикла его композиция. Цикл открывает история рождения и «восстановления» человека («Рождение человека», 1912), а завершает история убийства («Весельчак», 1916).

В пункте 2.2 рассматривает предметный мир в очерке «Рождение человека». Центральная тема очерка с символическим названием задает и ключевые темы очерка: речь в них идет о нравственном рождении человека или о возрождении человека в человеке, даже «павшем», кажется, утратившем человеческий облик.

Один из важнейших приемов – олицетворение. Некоторые олицетворения напоминают метаморфозы: «бакланы принимают листья за рыбу», «листья похожи на ладони чьих-то рук», «листьями на лаваш» и т. д..

Автор не называет по имени и главную героиню, в ее описании подчеркивается одна вещная деталь – желтый платок. Она доминирует, даже вытесняет все остальные подробности (героиня и именуется как «голова в желтом платке»), «замещает» и саму героиню, которая называется «желтая»: «Желтая обычно молчала, согнув шею и разглядывая свой живот, но иногда вдруг, неожиданно, лениво и густо, мужицким сиповатым голосом вступала в песню рыдающими словами.»

Этот желтый платок останется устойчивой деталью в описании женщины, но постепенно – после рождения ею ребенка перестанет быть опорной деталью.

Несомненно, Горькому важна символика именно желтого цвета – символа, с одной стороны, солнечного света, с другой стороны – увядания, болезни, смерти.

Желтый платок в рассказе изображен не случайно. Он как будто живет в рассказе своей жизнью, переживает определенную эволюцию – от знака увядания, смерти души – к возрождению в ней света.

В описании родов героини появляется и новый природный образ – море – традиционный символ жизни. Характерно, что море описывается и как труженик: пена напоминает именно стружки, движение волн – работу столяров: «Вот и я на узкой, серой полосе дороги, справа — качается густо-синее море; точно невидимые столяры строгают его тысячами фуганков — белая стружка, шурша, бежит на берег, гонимая ветром, влажным, теплым и пахучим, как дыхание здоровой женщины.»

В пункте **2.3** анализируем очерк «Ледоход» и его предметный мир. В очерке «Ледоход» (1912) описан один день из жизни плотничьей артели, о котором рассказывает автобиографический герой.

В этом очерке не так много вещных деталей, однако, одна из них становится устойчивой и, в сущности, доминантной в описании Осипа. Это – его шапка, деталь самая обычная, но в то же время обретающая символический смысл в очерке. По словам рассказчика, Осип всегда «снимал шапку, когда хотел сказать что-либо особенно значительное».

Эта шапка становится своего рода сюжетной деталью. Так, перед переходом через уже вздувшуюся реку Осип снимает шапку, но делает это тогда, когда зазвенели колокола. Это – в сущности, обычный жест верующего человека, но, характерно, что Осип так и не надел шапку, пока переходил реку. Причем снятой шапке он сам придает почти религиозный смысл, когда командует артели: «Сымай шапки, молись Богородице!». Таким образом, самая обычная вещная деталь усложняет психологический рисунок образа героя, показывает его почти религиозное отношение к тому делу, которое он задумал и осуществил, - к переводу артели через опасную реку.

Пункт **2.4** анализ предметного мира в очерке «Нилушка». Очерк «Нилушка» был написан М. Горьким в 1913 году под названием «Слобода Толмачиха». Окончательное название он получил в 1915 году.

Это – история юноши-дурачка, который похож на ангела и непохож ни на свою грешную мать Фелицату, ни на других жителей города и слободы,

где стоит его дом. Его особенность передается с помощью мотива света, доминанты в описании юноши.

В описании «деревянного города Буев» акцентируются мотивы запустения, ветхости, хаоса, тесноты. В свою очередь, жители города нередко сравниваются с предметами, вещами: например, с куриными перьями, которые как будто летят по ветру – по жизни. Один из героев сам сравнивает себя с «ковшом браги», а его слова напоминают «кирпичи» и т. д.

В целом город воспринимается как символ русской нищей жизни.

Мотив болезни и старости сопутствует и описаниям женщин в городе: они «все истрепаны и грязны». Уподобляя их иголкам и ниткам, автор стремится подчеркнуть мысль о безнадежных попытках женщин сделать эту жизнь гармоничной.

Явным антиподом жителям города оказывается Нилушка, отмеченный внутренним светом, чистотой, внешней и внутренней красотой. Характерно, что и в его описании опорным оказывается прием сравнения, но сравнивается юноша не с вещью, а с райским яблоком.

Болезнь и странность подростка не позволяют окружающим верить всерьез в его слова о близкой смерти. Подобно святым, предчувствовавшим свою скорую кончину, Нилушка умер на старом сундуке. Эта деталь была подчеркнута М. Горьким, возможно, и для того, чтобы усилить контраст между грязной бытовой жизнью и возвышенной, праведной кончиной этого чистого ребенка.

Пункт 2.5 анализ очерка «Кладбище». Очерк «Кладбище» написан в 1913 году. Неодушевленные предметы, такие как лампы, свечи и даже надгробные камни, олицетворяются и становятся действующими лицами; «моя крошечная конура пропитана запахом лампадного масла», «вздыхал над могилами степной ветер», «в летнем шорохе кладбища слышна покорная грусть».

Подробно описывает М. Горький и людей, которые появляются на кладбище каждый по своим причинам. Кто-то весьма хмельной приходит

сюда просто отоспаться, кто-то ищет спокойствия и уединения, кто-то навещает могилу любимого человека, кто-то побирается и просит подаяния. В описании этих персонажей важную роль играют вещные детали, причем, что характерно: эти вещи могут живых уподоблять мертвым, как, например, платье госпожи Христофоровой, «простое и серое, как саван».

Каждому из героев сопутствуют свои вещи-атрибуты: деревянные чашки, кружевные косынки, початые бутылки со спиртным. Но эти вещи не подчеркивают индивидуальность персонажей: в очерке эти живые люди кажутся более мертвыми, нежели уже погребенные люди.

В пункте **2.6** проанализирован предметный мир очерка «Вечер у Панашкина». Очерк был впервые опубликован в 1916 г. в одной из киевских газет под названием «Воспоминания». Новое название очерк получил в 1918 г.

Это действительно – воспоминания об одном вечере, проведенном в обществе «торговца рухлядью» Панашкина, его дочери и лавочника Бурундукова.

Весь очерк пронизан мотивами пожара и выгорания, доминирующими в описании природы и слободской жизни: «небеса на западе в крови и огне», «пыль встает с земли красным облаком», «в лугах — яркая заря; небо, расписанное жирными пятнами золота и багрянца», «в небе догорают красные клочья облаков», «хочется сгореть от какого-то невыносимого, мучительного стыда», «в воде реки трепещут красные факелы — отражения огней берега и судов».

Пункт **2.7** посвящен анализу вещного мира в очерке «Страсти-Мордасти». Один из лучших очерков цикла – «Страсти-Мордасти» (1916-1917). Это трагическая и светлая история матери и сына, для которых нежная взаимная любовь – и чудо, и источник силы, дающей возможность продолжать страшную жизнь, жертвами которой они оказываются. Все детали, упомянутые автором, становятся опорными в описании мира ребенка-инвалида. Каждая деталь – сломанная или грязная бытовая вещь в

целом формируют и картину жизни, и обретают символический смысл. Они объясняют отсутствие у Леньки страха или даже любовь его к «страшному».

В целом такие вещные детали, как коробки, ящики вместо стола, грязные окна, пакля на полу, давно немытая посуда, искореженный самовар и проч., не только участвуют в создании картин быта. В сущности, это символ искореженной и грязной жизни, в которой, однако, как в грязной луже, можно увидеть звезды – проблески света.

Итак, подводя итоги исследованию вещных деталей в очерках, отметим, что в разные очерки автор включает то множество деталей, то фиксирует лишь отдельные вещи-атрибуты героев. Но неизменно – это важный элемент поэтики, выполняющий разные функции: как правило, это и ключ к пониманию идеи образа, важнейшее слагаемое в психологическом рисунке образа, способ выражения авторского отношения к герою.

3 глава: Изучение творчества М. Горького в школе.

В пункте **3.1** были проанализированы школьные программы и учебники, предлагаемые для обучения. Анализ учебных программ и учебников показал, что произведения М. Горького изучаются на уроках литературы в современной школе. В основном изучение творчества писателя приходится на 7 и 11 классы, но есть и исключения (6, 8 и 9 классы), зависящие от особенностей программы. Однако творчество М. Горького рассматривается довольно поверхностно.

Пункт **3.2** содержит методическую разработку урока для 7 класса.

Тема: «Легенда о Данко» из рассказа «Старуха Изергиль»

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Резюмируя вышесказанное, можно сделать вывод, что анализ художественного произведения является творческой деятельностью. Внимание к проблемам анализа художественных произведений во многом связано с современной парадигмой образования, которая требует развития творческой личности. В результате нашего исследования мы пришли к

выводу, что описание вещи является неотъемлемой частью поэтики произведений М. Горького.

В творчестве М. Горького такие «вещные» детали как раз и оказываются необходимым средством создания картин быта, способом «погружения» читателя то в обыденную, бытовую реальность, то в реальность былинную, мифологическую. Таким образом и достигается именно тот контраст, о котором пишут горьковеды.

Разбор вещественных, зоологических и цветowych компонентов произведений открывает широкое поле для исследований. Поэтому существует актуальность в поэтапном и внимательном изучении деталей для понимания особенностей творчества М. Горького.

Проанализировав учебные программы и учебники, можно сказать, что творчество М. Горького в средней школе изучается неглубоко. Данный фактор негативно влияет на восприятие школьниками творчества писателя. Выход из данной ситуации один – самостоятельное чтение и более глубокое изучение творчества М. Горького на элективных курсах по литературе.