

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра русской и зарубежной литературы

**ХУДОЖЕСТВЕННОЕ СВОЕОБРАЗИЕ ПОВЕСТЕЙ  
А.И. КУПРИНА («МОЛОХ», «ПОЕДИНОК»)**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 5 курса 512 группы  
направления 44.03.01 – Педагогическое образование  
(профиль «филологическое образование»)  
Института филологии и журналистики

КИМ ДАРЬИ ПАВЛОВНЫ

Научный руководитель  
профессор, д.ф.н., доцент  
должность, уч. степень, уч. звание

\_\_\_\_\_

подпись, дата

Н.В. Мокина  
инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

зав.кафедрой, к.ф.н., доцент  
должность, уч. степень, уч. звание

\_\_\_\_\_

подпись, дата

Ю.Н. Борисов  
инициалы, фамилия

Саратов 2020

## ВВЕДЕНИЕ

Творчеству А. И. Куприна посвящен весьма объемный корпус исследовательских работ, позволяющий говорить о куприноведении как своего рода «области» современного литературоведения. Анализируя исследования, посвященные А. И. Куприну, можно отметить несколько направлений: в центре внимания куприноведов оказываются и проблемы эволюции творческих исканий<sup>1</sup>, и проблемы творческих связей с современниками<sup>2</sup>, и проблемы творческого влияния на Куприна предшественников и современников<sup>3</sup>, и жанровые искания писателя<sup>4</sup>, его философия жизни<sup>5</sup>, специфика поэтики его произведений<sup>6</sup> и др.

Проведенный анализ наиболее значительных монографических исследований, диссертаций, отдельных статей, посвященных творчеству А.И. Куприна, позволяет говорить, что при изучении повестей «Молох» и «Поединок» их «общеизвестность», «хрестоматийность» в определенной

---

<sup>1</sup> Волков, А.А. Творчество А. И. Куприна / А.А. Волков. – 2-е изд. – М. : Худож. лит., 1981. [Электронный ресурс] : [сайт]. URL : <http://kuprin-lit.ru/kuprin/kritika-o-kuprine/volkov-tvorchestvo/3-stranica-1.htm> (дата обращения: 10.05.2020). Яз. рус.

<sup>2</sup> Иконникова, Я. В. «Свое» и «чужое» в прозе А. И. Куприна / Я. В. Иконникова. Дисс. канд. филолог. наук. Тамбов, 2013; Мошинская, Р. П. Зачем Булгакову Куприн? / Р. П. Мошинская // Вопросы литературы. 2012. - №5. С. 421-436 и др.

<sup>3</sup> Корецкая, И. В., Гитович, Н. И. Чехов и Куприн / И. В. Корецкая, Н. И. Гитович // Литературное наследство. 1960. С. 363-394; Полоцкая, Э. Реализм Чехова и русская литература конца 19 начала XX века (Куприн, Бунин, Андреев) / Э. Полоцкая // Развитие реализма в русской литературе: в 3 томах. Т. 3. М.: Наука, 1974. С. 77-164. и мн. др..

<sup>4</sup> Карпенко, А. В. Очерки и рассказы А. И. Куприна 1920-1930 годов: типология жанровых структур / А. В. Карпенко. Дисс. канд. филолог. наук. М., 2007. Ташлыков, С. А. А. Куприн: поэтика малых форм / С. А. Ташлыков. Иркутск: Издательство Иркутского государственного университета, 2014.

<sup>5</sup> Гаврилова, Н. Г. Философский взгляд на соотношение естественного и искусственного на примере литературно-художественных произведений А. И. Куприна / Н. Г. Гаврилова // Проблемы научного и внеаучного познания. 2013. С. 37-42.

<sup>6</sup> Анастасьев, Н. Свой голос / Н. Анастасьев // Вопросы литературы. 1985. №3. С. 57-96; Авдиенко, В. Источники фольклоризма в творчестве Куприна // КАНТ. 2016. №2. С. 56-58; Попова, И. М., Губанова, Т. В. Интертекстуальная символика прозы А. И. Куприна 1920-х гг. / И. М. Попова, Т. В. Губанова // Вопросы русской литературы. 2014. №29. С. 88-96 Вардугина, Г. С. Фольклоризм как элемент поэтики А. И. Куприна. Дисс. канд. филолог. наук, Челябинск, 1996; Жигулина, Т. С. Лингвокультурная парадигма текстов А. И. Куприна / Т. С. Жигулина // Приднепровский научный вестник. 2017. №7. С. 003-005; и др.

степени выводит их из сферы научных исследований и переводит в область методических исследований. Думается, отсутствие пристального интереса куприноведов к повестям сказывается в том, что далеко не все элементы поэтики «Молоха» и «Поединка» отмечены и исследованы. Речь идет, прежде всего, о символических мотивах и образах, мотивах снов и т. д. Сказанное позволяет говорить об **актуальности** и новизне предпринятого исследования.

**Объект исследования** – повести А. И. Куприна «Молох» и «Поединок».

**Предмет исследования** – художественное своеобразие повестей А. И. Куприна «Молох» и «Поединок».

**Цель** – показать специфику и функции сюжетно-композиционных особенностей повестей Куприна, функции и своеобразие символических мотивов и образов.

**Задачи:**

1. Рассмотреть многоплановость сюжета повестей и многоаспектность образов главных героев
2. Исследовать роль и особенности символических мотивов и образов в повестях.
3. Показать специфику и функции пейзажа в повестях «Молох» и «Поединок».

Структура дипломной работы обусловлена целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников.

Список использованных источников включает 67 наименований.

**1 глава:** Художественное своеобразие повести «Молох».

В пункте **1.1.** рассматриваем жанр повести в современном литературоведении. Выявляем, что определение типологии и эволюции жанра повести относится к числу важных аспектов изучения. Исследованию жанровой

специфики повести, проблематики, «памяти жанра», эволюции повести, новациям посвящено множество работ.

По мнению исследователей, повесть – гибкий жанр: сохраняя определенную устойчивость и «внутреннюю память жанра» (прежде всего, средний объем, аналитизм, «достоверность как качество жизненного содержания»<sup>7</sup>), повесть может претерпевать определенные изменения, источниками которых могут быть и творческие искания авторов, их художественные сверхзадачи, и веяния времени.

В каждую новую эпоху повесть самобытна, оригинальна содержательно и структурно, но остается верной своей природе – познать человека, вступить в диалог с жизнью и опытом культуры<sup>8</sup>.

В пункте **2.2.** обращаемся к истории создания и замыслу повести «Молох». Повесть была написана Куприным в 1896 году под впечатлением посещения промышленных районов Донбасса, переживавших период бурного развития. Исследователи жизни и творчества Куприна, отмечающие «предельную щепетильность» писателя, неизменно старающегося «соблюдать художественную достоверность», пишут о том, что Куприн во время поездки стремился получить «материал о новейших изысканиях русской технической мысли: изучить специфику работы, понять условия труда, составить представление о всех тонкостях заводского производства»<sup>9</sup>. Повесть отчетливо свидетельствовала о значимости для Куприна, прежде всего, социально-нравственных проблем, о его социальной чуткости, стремлении осмыслить знаковые проблемы (в разных их аспектах) современных общественных отношений: «хозяев» и «работников».

В пункте **1.3.** выявляем основные сюжетные линии и композицию «Молоха». Повесть состоит из одиннадцати глав. Каждая глава являет эпизод в

---

<sup>7</sup> Утехин, Н.П. Основные типы эпической прозы и проблема жанра повести (к постановке вопроса) / Н. П. Утехин. С. 86-87.

<sup>8</sup> Там же.

<sup>9</sup> Крутикова, Л.В. А. И. Куприн : [Критико-биограф. очерк] / Л. В. Крутикова. – Ленинград : Просвещение. Ленингр. отд-ние, 1971. С. 14-15.

развитии и любовной драмы, и нарастающего социального противостояния. В повести можно выделить: внешний сюжет (это история нарастания социального протеста, недовольства «серой массы», как вначале изображаются рабочие); внутренний сюжет (это история душевно-духовных метаний инженера Боброва, нарастающего и в нем протеста, который сменяется ощущением тупика, безысходности и отчаяния); и, наконец, своего рода сверхсюжет, «второй сюжет» (если воспользоваться термином В. М. Марковича<sup>10</sup>): осмысление происходящих событий как вечных законов жизни, на что указывают и название повести, и демонические мотивы, сопутствующие описанию завода и его хозяев. Композиционные особенности повести: некоторые главы строятся по принципу антитезы, все коллизии переплетаются, являются взаимозависимыми, автор использует прием ретроспекции.

В пункте **1.4.** изучаем символику названия и ее функции. Автор называет повесть именем бога Молоха. Согласно мифологии древних финикийцев, карфагенян, аммонитян, израильтян и других народов, Молох – это бог солнца, огня и воды. Помимо мифологических и библейских отсылок, название имеет метафорический смысл, в настоящее время имя в переносном значении стало символом жестокой и неумолимой силы, требующей множества человеческих жертв<sup>11</sup>. В повести закономерно то, что все герои – «сильные мира сего», промышленные дельцы, – в той или иной степени наделяются чертами языческих божков. Символ Молоха «стягивает» образы «хозяев» жизни и их детище – страшный завод-чудовище.

В пункте **1.5.** мы проанализировали и рассмотрели систему образов повести «Молох». Можно отметить определенную двунаправленность творческих усилий Куприна: с одной стороны, он стремится к четким и даже однозначным, безапелляционным характеристикам персонажей, с другой – так

---

<sup>10</sup> Маркович В. М. Тургенев и русский реалистический роман. Л., 1982. С. 5.

<sup>11</sup> Шифман И. Ш. Молох // Мифы народов мира. Т. 2. М., 1988. С. 169-170.

же стремится и к обобщениям. «Точками внезапно вырастающего универсального смысла» (В. М. Маркович) становятся мифологические мотивы, символические образы театральной игры, которые и выражают авторское отношение к героям, и одновременно позволяют выразить идею образов.

В пункте **1.5.** рассматривается **принцип контраста** как основной прием. Поступки героев никогда не оказываются неожиданными, они заданы как бы изначально, предсказаны уже в первом описании. Эта «неизменность», «определенность» героев подчеркивается с помощью принципа контраста: почти все герои имеют своих антиподов.

Проблема смысла финала повести «Молох» становится предметом анализа в пункте **1.6.** Рассматриваем XI главу, в которой явно проявляется двойственность Боброва, спор двух внутренних голосов, что раскрывают его «кричащие противоречия», частую смену противоположных друг другу мыслей, чувств и настроений героя. Куприн продемонстрировал взаимодействие личности и среды, влияние разнообразных жизненных условий на формирование характера главного героя, обреченность его вызова.

В пункте **1.7.** исследуется роль поэтики пейзажа в повести. Описание природы в произведении выполняет функцию фона для повествования о душевных метаниях главных героев: переживанию Бобровым чувства одиночества соответствует унылый серый пейзаж, страстному монологу героя о фабрике-«Молохе – демонический пейзаж, пикнику в финальных главах – «театральный» пейзаж.

## **2 глава:** Художественное своеобразие повести «Поединок»

В пунктах **2.1. и 2.2.** рассматриваем историю создания, замысел повести «Поединок» и отзывы современников, которые усмотрели в описанных Куприным буднях армейской жизни объяснение поражения в русско-японской войне. Мнения о повести были резко противоположными: от восторженных до резко отрицательных. В. Брюсов назвал ее «новым шаблоном по старому

шаблону», увидев «реализм, дающий вместо живого тела труп»<sup>12</sup>. Высоко оценили повесть И. Е. Репин, К. И. Чуковский, Ф. Д. Батюшков и др.<sup>13</sup>. М. Горький писал о значении «Поединок», утверждал, что повесть помогла повысить уровень политической сознательности русской армии. В. В. Стасов назвал произведение Куприна «жемчужиной» русской литературы. Л. Н. Толстой высоко оценил реализм событий и чувств, блестящее знание военного быта и солдатского жаргона, а также отметил тонкость психологического анализа повести<sup>14</sup>. В то же время Л. Н. Толстой скептически отозвался о «ницшеанстве» Назанского и отметил: «Куприн в слабого Ромашова вложил свои чувства». Однако вывод Толстого был таков: «Не рад, что читал. Ужасно тяжело...»<sup>15</sup>. Резко отрицательно повесть была воспринята в военной среде<sup>16</sup>.

Пункт **2.3.** освещает основные сюжетные коллизии повести. Условно в повести «Поединок» также можно выделить внешний, внутренний сюжет и «сверхсюжет» (по определению В. М. Марковича). Внешний сюжет составляют события жизни одного из полков перед армейским смотром, а также события жизни офицеров полка: прежде всего, Юрия Алексеевича Ромашова, главного героя, Назанского, Николаева и др. События, связанные с подготовкой к смотру, осложняются и дополняются любовной коллизией – историей любви Ромашова к Шурочке Николаевой. Эта история также осложняется и дополняется перипетиями – историей любви к Шурочке Назанского, ревностью ее мужа Николаева к Ромашову, что и приводит к роковому поединку. Но эти линии – социальная и любовная – органично

---

<sup>12</sup> Брюсов В. Пентуар. О книгах / В. Брюсов // Сб. «Знание», кн. 6, 1905 – «Весы», 1905, № 5, С. 46.

<sup>13</sup> Кулешов, Ф. И. Творческий путь А. И. Куприна, 1883-1907 / Ф. И. Кулешов. Минск : Изд-во БГУ, 1983. С. 219.

<sup>14</sup> Цит. По: Куприн А.И. Собрание сочинений в девяти томах. Том 4. / А. И. Куприн. М.: Правда, 1964. С. 482.

<sup>15</sup> Цит. по: Кулешов, Ф.И. Творческий путь А. И. Куприна, 1883-1907 / Ф. И. Кулешов. Минск : Изд-во БГУ, 1983. С. 219.

<sup>16</sup> Волков, А.А. Творчество А. И. Куприна / А.А. Волков. М. : Худож. лит., 1981. [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: <http://kuprin-lit.ru/kuprin/kritika-o-kuprine/volkov-tvorchestvo/3-stranica-1.htm> (дата обращения: 10.05.2020). Яз. рус.

связаны, на что указывают, прежде всего, общая их кульминация – поединок – и общая развязка – убийство Ромашова.

В пункте 2.4. рассматриваем систему образов повести «Поединок».

Автор мастерски проработал детали, создал целую галерею ярких лиц и характеров. Каждый отмечен яркой индивидуальностью, а в целом офицеры и солдаты, описанные в повести, создают представление о военной – офицерской и солдатской среде. В повести Куприн явно стремится преодолеть однозначность в восприятии и изображении человека и наделяет персонажей сложными, противоречивыми чертами.

Важнейший прием изображения главного героя Ромашова – мотив раздвоенности. Один Ромашов – живет, действует, кажется слабым или даже жалким. Другой – блестящий образованный офицер – тот образ, который существует в его мечтах, причем данный образ может заставлять Ромашова забывать о действительности, например, во время смотра. Для отражения внутренних противоречий героя автор использует многоименность, которая отражает многоаспектность личности героя, тот же прием Куприн использует и для Шурочки.

В героине, как и в Ромашове, живут два человека. Идеальная Шурочка открывается Ромашову во время пикника, это не идеализация, а прозрение в ней «сказочного лесного духа»<sup>17</sup> или богини, которая тоже живет в героине. Но Шурочка (само имя которой символизирует нежность, мягкость) может оказаться и «царицей Александрой»<sup>18</sup>, расчетливой Александрой Петровной, которая ради жизни в Петербурге готова пожертвовать «Ромочкой».

Важную роль в повествовании играет Назанский – частичный двойник Ромашова, как и главный герой, влюбленный в Шурочку и, пожалуй, тоже ставший жертвой ее эгоизма и расчетливости. Василий Назанский – это тип

---

<sup>17</sup> Куприн, А. И. Поединок. Повести и рассказы / А. И. Куприн. – М.: Литература, Мир книги, 2005. С. 140.

<sup>18</sup> Там же. С. 131.



интеллекта и талантливого офицера, который склонен к философии и размышлениям, однако не умеет жить.

Образ Хлебникова также – при всей конкретике – кажется обобщением: в сущности, это образ-символ, он «соединяет в себе всю судьбу русского крестьянства, его страдания и унижения»<sup>19</sup>.

Пункт **2.5.** и **2.6.** посвящен символическим мотивам повести и снам героев «Поединка». Важную роль в воплощении авторского замысла: в постижении «ужаса» текущей жизни и ее несоответствия «другой жизни», истинной, идеальной, выполняют сны героев. Для примера взят сон Ромашова о детстве и сон Шурочки. Сны в повести выполняют важнейшие функции: они усиливают контраст должного и сущего, отражают душевные противоречия героев и даже предсказывают будущее развитие событий.

Один из важнейших символических мотивов в повести – мотив нити. Этот мотив имеет сложную семантику и выполняет разные функции: он символизирует связь между героями (или вообще людьми), свободу и несвободу человека. Исследователи справедливо утверждают, что «мотив нити связан с осмыслением главной проблемы, поставленной в повести: проблемой свободы, и отмечают динамику мотива. «В начале повести жизнь центрального персонажа представляет собой «наматывание» нити, в конце, напротив, возникает мотив «разматывания крикливой и пестрой ленты с уродливыми, нелепыми, кошмарными картинками». Ромашов рвет нитки на письмах нелюбимой женщины, нарушает порядок в строевой линии, и все это говорит о его стремлении к свободе, внутренней и внешней.»<sup>20</sup>

В пункте **2.7.** рассматриваем функции пейзажа в повести А.Н. Куприна «Поединок».

---

<sup>19</sup> Волков А.А. Творчество А. И. Куприна / А.А. Волков. М. : Худож. лит., 1981. [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: <http://kuprin-lit.ru/kuprin/kritika-o-kuprine/volkov-tvorchestvo/3-stranica-1.htm> (дата обращения: 10.05.2020). Яз. рус.

<sup>20</sup> Ширванова, Э.Н. Образ нити и мотив привязанности в сюжетной ткани повести А. И. Куприна «Поединок» / Э. Н. Ширванова // Мир науки, культуры, образования. 2016. №6 (61). С. 407.

Продолжая и развивая традиции русской классики – И. С. Тургенева, А. П. Чехова, Куприн наделяет природные образы важными функциями: это и фон, на котором происходят события, и зеркало душевной жизни героев, и символ «другой жизни».

Итак, вся система художественных средств в повести подчиняется авторскому замыслу: дать яркие картины действительной жизни и показать, что эта жизнь не соответствует идеалу. Именно этот замысел определяет художественное своеобразие Куприна.

### **Глава 3.** Изучение творчества А. И. Куприна в школе

Пункт **3.1.** посвящен обзору материалов о творчестве А.И. Куприна в школьных программах и учебниках.

Предметом анализа являются следующие программы:

1. Программа по литературе 5-11 классы (Авторы: В. Я. Коровина, В. П. Журавлев, В. И. Коровин, И. С. Збарский, В. П. Полухина. Под ред. В. Я. Коровиной)<sup>21</sup>.

2. Программа по литературе для 5-11 классов (Авторы-сост.: Г. С. Меркин, С. А. Зинин, В. А. Чалмаев)<sup>22</sup>.

3. В мире литературы. 5-11 классы: программа по литературе (Авторы: А. Г. Кутузов, А. К. Киселев, Е. С. Романичева, В. В. Леденева, И. И. Мурзак, А. Л. Ястребов. Под редакцией А. Г. Кутузова)<sup>23</sup>.

Далее обращаемся к анализу учебников литературы, реализующих разные программы и разные представления о месте творчества Куприна на уроках литературы.

Пункт **3.2.** посвящен методической разработке урока. Технологическая карта урока отражает требования ФГОС.

---

<sup>21</sup> Программы общеобразоват. учреждений. Литература 5-11 кл. / под. ред. В. Я. Коровиной. М. : Просвещение, 2010. 253 с.

<sup>22</sup> Программа по литературе. 5-11 классы общеобраз. школы / Г. С. Меркин, С. А. Зинин, В. А. Чалмаев. М. : ООО «ТИД Русское слово – РС», 2012. 200 с

<sup>23</sup> В мире литературы. 5-11 кл.: программа по литературе для общеобразоват. учреждений / А. Г. Кутузов, А. К. Киселев, Е. С. Романичева и др.; под ред. А. Г. Кутузова. М. : Дрофа, 2010. 79 с

**Тема урока:** Идеино-художественное своеобразие повести А. И. Куприна «Поединок».

### **Заключение**

Подводя итоги проделанной работы, необходимо отметить, что мастерство Куприна, обратившегося к «среднему жанру», проявилось в умении создать достаточно масштабное полотно, картины жизни разных слоев населения, показать специфику и проблемы их жизни. В то же время конкретно-бытовые картины отмечены у писателя печатью вечности: в текущих событиях писатель отмечает действие вечных законов.

Это совмещение вечного и эмпирического планов определяет и поэтику многопланового сюжета, многоаспектность образов, многофункциональность пейзажных зарисовок, актуализацию символических мотивов и образов.

Вслед за куприноведами мы отметим роль романтического начала: оно сказывается в выборе героев, противостоящих среде, в их мечтаниях о другой жизни, в их бунте против настоящего. Купринские герои Ромашов и Бобров настойчиво ищут истину, но, как правило, не могут ее найти и погибают – нравственно или физически.

Критики, особенно современники Куприна признавали влияние натуралистической тенденции. Но Куприна неверно было бы причислять к писателям-бытовикам. Он стремится не только к точности зарисовок, но и к философскому осмыслению жизни, сущности человека.

Куприн - превосходный мастер литературного пейзажа. Но и пейзаж - не только важнейшее средство создания ярких картин жизни: это и средство выражения философии жизни, нравственной оценки происходящего.

Постепенно в произведениях Куприна именно природа выступает знаком идеального существования.

