

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра русской и зарубежной литературы

Беллетристика в журнале М.М. и Ф.М. Достоевских «Эпоха»

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студента 4 курса 432 группы

направления 44.03.01

Института филологии и журналистики

Костенко Марины Викторовны

фамилия, имя, отчество

Научный руководитель

должность, уч. степень, уч. звание

Зав. кафедрой

зав.кафедрой, к.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

подпись, дата

Н.В. Новикова

инициалы, фамилия

Ю.Н. Борисов

инициалы, фамилия

Саратов 2020 год

Введение. Тема данного исследования – художественная литература и беллетристика в литературно-политическом журнале М.М. и Ф.М. Достоевских «Эпоха».

История организации и издания журнала представлена в работе В.С. Нечаевой «Журнал М.М. и Ф.М. Достоевских «Эпоха». 1864-1865». Она увидела, что в выборе художественной литературы важную роль играли такие факторы, как талант, восприятие произведения читателями и соответствие его направлению журнала. Н.Л. Шилова в диссертации «Редакционная концепция литературы в критике и публицистике журналов «Время» и «Эпоха» (1861-1865)» выделила тематические категории литературной составляющей журналов: искусство, действительность, идеал, народность, почва, жизнь, христианство. Между тем принцип построения и подбора художественных произведений, помещённых на страницах журнала, оставляет возможности продолжить исследование.

Актуальность данной выпускной квалификационной работы обнаруживается в потребности уяснения принципов подбора редакцией «Эпохи» потенциальных авторов и отбора их произведений для напечатания.

Цель работы – анализ специфики художественной литературы и беллетристики в журнале «Эпоха»: основных принципов отбора литературных произведений, соотношение их с целями и задачами журнала, осмысление содержания и его значения для читателей-современников и поздних исследователей.

Для реализации цели нужно решить следующие **задачи**:

1. Раскрыть особенности общественно-политического направления журнала «Эпоха», определить его положение в истории русской журналистики 1860-х годов.

2. Определить ключевые моменты редакционной политики в отношении художественно-беллетристических явлений современности, выявить критерии идейно-эстетического отбора каждого произведения, опубликованного на страницах «Эпохи».
3. Рассмотреть идейно-эстетическое содержание и поэтику опубликованных в «Эпохе» произведений не только по отдельности, имманентно, но и в контексте журнала в целом.
4. В целях более глубокого и объективного осмысления произведений художественно-беллетристического характера обратиться к их литературно-критической и исследовательской рецепции.

Выпускная квалификационная работа построена на изучении материалов полного комплекта журнальных книг «Эпохи» за 1864-1865 годы, мемуаров и переписки читателей с редакцией журнала, книг по истории русской литературы, истории русской журналистики, энциклопедических словарей, монографий, научных сборников соответствующей тематики.

Работа с журналом «Эпоха» опиралась на опыт историко-журнальных исследований: монографию А.А. Гапоненкова «Журнал «Русская Мысль» 1907-1918 гг. Редакционная программа, литературно-философский контекст», статьи Н.В. Новиковой «Первоэлементы эстетической программы журнала «Заветы»» и «Художественно-беллетристический отдел журнала «Заветы» (1912-1914): жанровое разнообразие прозы».

Выпускная квалификационная работа состоит из Введения, двух глав, Заключение и Списка использованных источников, который состоит из 61 позиции.

Глава I. Основные цели, направление и программа литературно-политического журнала «Эпоха». В 1860-е годы газеты и журналы становятся ареной обсуждения для либерально-монархических и революционно-демократических сил. Свою отличительную от всех позицию занимали журналы братьев М.М. и Ф.М. Достоевских «Время» и «Эпоха». Они формировали новое направление – почвенничество.

Почвенники хотели привить русскому человеку любовь к родине для формирования нового пути развития национальности, который должен опираться на самобытность и народность. Целью почвенничества было создание человеческого единства, чтобы образованная часть общества прониклась народными интересами.

Программа журнала состояла из трёх отделов: литературный, политический и «Приложения». После смерти Михаила Михайловича открылся отдел «Наши домашние дела». Одним из самых обширных и притягательных отделов был литературный. В него помещены произведения Ф.М. Достоевского, И.С. Тургенева и других известных писателей. Одновременно важное место занимали работы малоизвестных авторов, которые только начинали пробиваться в литературу.

Глава II. Художественная литература и беллетристика в журнале «Эпоха». Для создания первого номера вёлся тщательный отбор материалов, потому что именно его состав давал представление об общей картине журнала. Он открывался произведением И.С. Тургенева «Призраки». В нём показана русская скука, которая была в России отравой для человеческой души. Произведение не соответствовало вкусу читателей. Но новому журналу необходимо было заинтересовать широкие круги читателей крупными литературными именами. В «Призраках» герой летает над землёй, которую он описывает как пустота, серость, печаль. Он вспоминает Рим и власть Кая Юлия Цезаря, поголовное истребление Степаном Разиным

помещиков, которые меняли общественные устои. В «Современнике» отметили, что «картины уж до того бессвязны..., что вся фантазия производит очень неясное и неопределённое впечатление...».¹ В 1884 году П.Л. Лавров отметил, что чувство угнетения в «Призраках» – это отражение тяжёлого состояния писателя, когда он потерял надежду на лучшее время.

Особое место в первом номере журнала заняло произведение Ф.М. Достоевского «Записки из подполья». Писатель воплощает психологию человека, который рождён под давлением Запада и оторван от своей родной почвы. Герой мог обидеться не из-за чего и довести себя до того, что в самом деле обижался. Он мог насильно влюбиться и страдать. Писатель через показ его страданий хочет передать читателю главные идеи журнала – народность, обращение к православной традиции и родине. В противовес подпольному человеку Ф.М. Достоевский ставит Лизу, которая показывает, что народная сила может противостоять европейскому личному. Повесть не произвела должного впечатления на читателей, потому что была растянута на несколько книг. О ней было только короткое упоминание в «Современнике» в сатире М.Е. Салтыкова-Щедрина «Стрижам». В XX веке А.П. Скафтымов различает в главном герое черты прекрасного и высокого. Он склонен к слезам, упоению, восторгу умиления и он главный в мире прекрасного и высокого («Я... над всеми торжествую...»²). Но А.П. Скафтымов подчёркивает, что герой понимал: «самолюбующееся «прекрасное и высокое» уже не есть действительно прекрасное и высокое, так что и этого самоутешения он был лишен, оно тоже в нем было отравлено его сознанием»³.

У В.В. Крестовского в 9 главе первой из шести частей романа «Петербургские трущобы» – «Ерши» – раскрывается тема бедности, которую

¹ М.А. Антонович Современные романы // Современник. 1864. № 4. С. 236.

² Скафтымов А.П. Нравственные искания русских писателей: Статьи и исследования о русских классиках / А.П. Скафтымов. М. : Худож. лит., 1972. С. 97.

³ Скафтымов А.П. Нравственные искания русских писателей: Статьи и исследования о русских классиках / А.П. Скафтымов. М. : Худож. лит., 1972. С. 97.

со второй половины XIX века российское общество широко обсуждало. Писатель пользовался популярностью среди молодёжи, Ф.М. Достоевский проявлял симпатию ещё к его раннему творчеству. В романе описание мошеннического трактира, где живёт петербургское «дно». По свидетельству Н.И. Соловьёва, оно обратило на себя всеобщее внимание. Ф.М. Достоевский хотел напечатать весь роман, но не рискнул большим гонораром. Роман полностью опубликовали в журнале «Отечественные записки».

В 1860-е годы расцветал жанр очерка, в котором главным героем стала социальная среда. Это появляется у малоизвестного автора П.Н. Горского «Бедные жильцы. В больнице и на морозе». Он, как и В.В. Крестовский, изображает жизнь петербургского «дна». Интересен монолог героя о бедных. Он возмущается, что богатые как слепые, не замечают тысячи бедняков, которые скитаются по улицам зимнего Петербурга. У этих людей нет дома, денег и нормальной одежды. Помимо этого, в очерке звучит тема обслуживания бедняков в больницах. Она близкая для людей и для братьев Достоевских, родившихся в семье врача. Доктора делят пациентов на бедных и богатых. Первых пичкают ненужными препаратами, а вторым разрешают не принимать их. В журналах «Русское слово», «Современник», «Отечественные записки» критиковали П.Н. Горского за небрежность языка и безыдейность. Фёдор Михайлович хвалил его текст за изображение голой правды и дерзости, которые нравятся читателю.

В дальнейших выпусках редакция не вела строгий отбор материалов. Ф.М. Достоевский писал брату, что можно не привлекать известных авторов, потому что вся подписка будет от первой книги. Поэтому в следующих номерах интерес представляют только отдельные произведения.

В третьем номере привлекает повесть «Происшествие сороковых годов. Эпизод из романа» П.А. Зарубина – малоизвестного автора, который показывает начало своего пути от костромского мещанина, служившего по

землемерному ведомству, до получения Демидовской премии на изобретение приборов и сельскохозяйственных орудий. Писатель раскрывает нищету в русской провинции. Женщина питалась только чёрным хлебом и кислой капустой. Она заложила все иконы, которые были в доме, чтобы добыть еду детям. В пятой главе под названием «Бедность», как и в очерке П.Н. Горского «Бедные жильцы» описаны тяготы нищеты и потребность последнее продавать за копейки. П.А. Зарубин поднимает проблему взяточничества и злоупотребления чиновниками своим положением, которая процветала в России в конце XVIII – XIX веков. Чиновники описываемого места бессердечно относятся к своим подчинённым. От них можно ждать помощи только после того, как что-нибудь дашь им взамен.

В четвёртом выпуске вышло драматическое произведение – пьеса русского поэта, близкого друга издания «Время» Я.П. Полонского «Разлад: сцены из последнего польского восстания». Она написана об актуальной проблеме Польши в историческом жанре, который переживал короткий подъём в XIX. Эта тема важна для почвенников, потому что борьба с поляками показала русским, что у них своя судьба и история. В пьесе честный офицер, который считает, что все люди равны и заслуживают уважения. Он верит в силу народа, которая может разрушить цепи любой власти. Поляки хотят завоевать страны и хвастаться своими победами. Они называют крестьян скотом, у которого нет прав. После публикации появились отрицательные отзывы. В «Библиотеке для чтения» написали, что поэту не надо было тратить времени на такую пьесу.

В XIX веке главным эпическим жанром становится роман и впервые его центральным героем – молодой человек. Романтики изображают в стремлении открыть новый идеальный мир, высокий смысл в жизни и в конфликте с этим миром. Эта тенденция звучит в романе Н.Д. Ахшарумова «Мудрёное дело. Очерк из летописей русской словесности», который

выходит в трёх частях в пятом, шестом, седьмом номерах. Н.Д. Ахшарумов имел репутацию в литературных кругах, вместе с братом-поэтом выпускал «Весну. Литературный сборник на 1859 год». В романе точное изображение журнального мира Петербурга в начале 1860-х годов. Создание печатного издания как фабрика, где выдаётся товар с желанием получше его продать. Роман вбирал в себя актуальные вопросы, полемизировал с журналами «Современник» и «Русское слово», отстаивал идеи почвенников. В финале герой возвращается в деревню. Это приводит к теме деревни. В XIX веке она созвучна с темой жизни народа. После отмены крепостного права в 1861 году крестьяне переселялись в города и теряли свою связь с деревней. Авторы «Эпохи» показывали, как переезд в столицу разрушал героев физически и морально, потому что покинуть деревню – это оторваться от своих народных корней.

Журнал не прошёл мимо назревшего женского вопроса. В нём появляется феминистская публицистика. В 1860-х женщины в России активно борются за свои права.

В восьмом выпуске выходит повесть «Лиза» С.В. Энгельгард под псевдонимом «Ольга Н.», которая была известна в литературных кругах и уже давно интересовала своими произведениями Ф.М. Достоевского. Героиня повести хорошо знает французский и много читает русских поэтов и романистов. Ей ненавистны устоявшиеся предрассудки людей, которые боятся ошибаться в любви, разводиться и влюбляться снова.

В журнале опубликовали два рассказа А.В. Корвин-Круковской «Сон» в восьмом выпуске и «Михаил» в девятом номере. Ф.М. Достоевский признавал талант писательницы и отмечал в её творчестве откровенность и наивность. Её героям нужно чувствовать в сердцах надежду и трепетный порыв к идеалу, иметь высшую цель и быть полезными для нуждающихся. Этими мыслями они схожи с Бубновом из романа Н.Д. Ахшарумова

«Мудрёное дело». Но герои писательницы не находят спокойствие в деревне. Когда их иллюзорные представления рушатся и идеал не достигается, они умирают, и о них недолго помнят.

В 11 выпуске публикуется пьеса Н.А. Чаева, который относится к второстепенным литераторам, но среди современников в небольшой период времени был заметной фигурой. Редакция оценила народность в его пьесе о разбойнике, который помогает бедным и разоряет богатых. На пьесу «Сват Фадеич» откликнулся критик газеты «День»: «В пьесе «Сват Фадеич» всё верно списано с натуры и все штрихи исполнены несомненной правды...»⁴

В 12 выпуске появляются два рассказа почвенника, писателя скромного дарования Н.Ф. Бунакова «Наши браконьеры» и «Ума помрачение. Очерк из старой губернской жизни» на тему народа и деревенской жизни. В «Наши браконьеры» показаны охотники из мелких помещиков, которые убегают от городской скуки. В «Ума помрачении», подписанном псевдонимом «Н. Федорович», автор изображает скучный вечер губернских дворянских верхов, который превращается в общее веселье после появления помещика и его друзей.

Высшим достижением «Эпохи» в изображении народа была повесть Н.С. Лескова «Леди Макбет нашего уезда», опубликованная в первом выпуске за 1865 год. Редакция выбрала его из-за яркого изложения трагической судьбы Катерины, несмотря на отсутствие у писателя солидарности с почвенниками. В произведении снова изображается скука и один из русских женских характеров. Его главные черты – волевой, горячий, жестокий. Катерина Львовна ради любовника отравила своего свекра, удушила мужа и его племянника. После выхода повести не появилось ни одной оценки

⁴ «Сват Фадеич» – новая пьеса г. Чаева // День. 1864. № 47. С. 20-21.

произведения. Позже Л.А. Аннинский писал, что это «самая поразительная работа»⁵.

Во втором выпуске 1865 года Ф.М. Достоевский помещает незаконченный сатирический рассказ «Крокодил», который в журнальном варианте выходил под названием «Необыкновенное событие, или пассаж в Пассаже». Писатель продолжал изображение современной журналистики, которую начал Н.Д. Ахшарумов в романе «Мудрёное дело». Оба произведения наиболее ярко отстаивали почвенническую идеологию и полемизировали с другими журналами. Автор смеётся над действительностью, затрагивая острые проблемы современности. Образ живого крокодила как воплощение западных идей, на которые русские смотрят с любопытством и с желанием приблизиться к ним. В рассказе изображена иерархия чиновников. Ивану, которого съел крокодил, нравится так отлынивать от работы и воображать себя спасителем всего человечества. Л.М. Розенблюм, исследуя записи Ф.М. Достоевского, отметила: «Фантастический сюжет нужен был Достоевскому, чтобы вывести все направления современной публицистики, показав их отношение к происшедшему...»⁶.

В последнем номере «Эпохи» печатается почвенник К.И. Бабилов, который вошёл в литературный мир в начале 1860-х годов и подавал надежды на появление беллетристического дарования, но его журнальная деятельность быстро закончилась. В 10, 11 и 12 выпусках выходит его большой роман, «Глухая улица» – о жизни на окраине Москвы, с её условиями и порядками. К.И. Бабилов талантливо написал о столичном захолустье и в ряде эпизодов переносил читателя в атмосферу творчества Ф.М. Достоевского – «Неточки Незвановой» и «Униженных и оскорблённых».

⁵ Аннинский Л.А. Лесковское ожерелье. / Л.А. Аннинский. СПб. : Библиополис, 2012. С. 94.

⁶ Розенблюм Л.М. Творческие дневники Достоевского / Л.М. Розенблюм. М. : Наука, 1981. С. 45.

Поэзия в журнале представлена мало. На это есть две причины. В середине XIX века её постепенно вытесняла проза, и поэзия ушла на второй план. Вторая причина заключена в том, что поэзией в «Эпохе» занимался М.М. Достоевский. После его смерти она редко публиковалась. Ф.М. Достоевский не упоминал в переписке с братом о поэзии в журнале. В основном в стихотворениях издания прослеживается тенденция осмысления настоящего в России и пути её дальнейшего развития. В них часто звучит революционное осуждение действительности и призыв двигаться вперёд.

В первом номере поэт и переводчик Н.В. Гербель в стихотворении «Давно я не вижу небесной лазури...» передаёт разочарование от спада революционной борьбы. Он говорит, что хотел бороться и изменить судьбу, но его мечты разрушили. Близкий друг Ф.М. Достоевского, который опосредованно выражал идеи почвенничества, А.Н. Майков в стихотворении «Осенние листья по ветру кружат...» озвучивает надежду на лучшие времена. С.Ф. Дуров, который прошёл с Ф.М. Достоевским каторгу, в стихотворении «Смех (из Барбье)» передал угнетение после июльской революции 1830 года. В нём говорится о том, что современное поколение всё утратило.

В третьем номере напечатано только юбилейное стихотворение А.Н. Майкова – на 300-летие Шекспира. В четвёртом номере появилось стихотворение М.Г. Голицына «Собрату», которое напоминает «Смех (из Барбье)» С.Ф. Дурова своим пессимистичным взглядом на современное творчество. Он пишет, что наступило время торгашей, барышей, капитала.

На тему утраты творчества и поэзии важны два стихотворения Я.П. Полонского: «Век» и «Поэту-гражданину», напечатанные в девятой книге. В первом показан строгий век и противоречивые мысли человека, который подчиняется правилам времени и руководящей власти. В стихотворении «Поэту-гражданину» Я.П. Полонский говорит, что народ не слышит гражданские призывы к изменению судеб.

В литературе XIX века возрос интерес к мировой культуре, периодические издания публиковали переводы стихотворений. В первый номер «Эпохи» вошёл перевод «Стансов» Байрона, сделанный Н.В. Гербелем. В журнал помещено ещё 7 лирических стихотворений Полонского о его личностных переживаниях и стихотворение К.И. Бабикова «Памяти А.А. Григорьева», подготовленное к смерти одного из главных сотрудников «Эпохи».

Заключение. В ходе данного исследования были сделаны следующие выводы:

Журнал «Эпоха» 1864-1865 годов отличался особенным общественно-политическим направлением – почвенничеством. Его целью было сокращение пропасти между интеллигенцией и народом.

Ключевые критерии идейно-эстетического отбора произведений в журнал: имя автора и его известность в литературных кругах и среди публики, концепция почвенничества. Так же выделялись произведения, которые были богатым источником аргументации в полемике вокруг журнала, подходили литературному вкусу Ф.М. Достоевского. Авторы, которые имели личное знакомство и симпатию со стороны М.М. и Ф.М. Достоевских, пользовались преимущественным вниманием.

В произведениях, опубликованных в «Эпохе», звучат темы униженных и оскорблённых, народа, революции, деревни, поднимаются проблемы природы бедности, женский вопрос, обслуживание в больнице, взяточничество, русская скука, переселения в города. Основные идеи – возвращение к своей нации, обращение интеллигенции к народным интересам, возвышение народа, преодоление бедности. Сюжеты произведений разворачиваются в столице России и в её провинциях. Социальный состав героев очень пёстр, фактически – весь срез общества.

Идейно-эстетическое содержание и поэтика произведений в контексте целого журнала пропагандировали почвенничество, отражали национальный менталитет, изображали типы того времени, отвечали на вопросы текущей жизни.

Обращение к литературно-критической рецепции произведений показало, что критики современности остро реагировало на почвенническую идеологию, не соглашались с ней и не одобряли мысли и язык писателей, которые печатались в «Эпохе». Большой объём журнала остался ими не замеченным, потому что не составлял интереса. Поздние исследования глубже раскрывают идейность произведений и отмечают, что современники недооценили творчество многих писателей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

I.

М.А. Антонович Современные романы // Современник. 1864. № 4. С. 236.

Салтыков-Щедрин М.Е. Стрижам / М.Е. Салтыков-Щедрин // М.Е. Салтыков-Щедрин Собрание сочинений: в 20 томах. Т. 6. Наша общественная жизнь. 1863-1864. Статьи. 1863. Журнальная полемика. 1864. / ред. коллегия: С.А. Макашин (гл. ред.) и др. М. : Худож. лит., 1868. С. 495.

«Сват Фадеич» – новая пьеса г. Чаева // День. 1864. № 47. С. 20-21.

Эпоха. Журнал литературный и политический. 1864. № 1-12.

Эпоха. Журнал литературный и политический. 1865. № 1-2.

II.

Аннинский Л.А. Лесковское ожерелье. / Л.А. Аннинский. СПб. : Библиополис, 2012. 560 с.

Гапоненков А.А. Журнал «Русская Мысль» 1907-1918 гг. Редакционная программа, литературно-философский контекст: Монография. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2004. 228 с.

Долинин А.С. Достоевский и другие: Статьи и исследования о русской классической литературе / А.С. Долинин. Л. : Худож. лит., 1989. 480 с.

Кондрыкина, Н.В. Роман Ф.М. Достоевского «Записки из подполья» в оценке русской критики / [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: <https://moluch.ru/archive/88/17092/> (дата обращения: 09.05.2020). Загл. с экрана. Яз. рус.

Лавров П.Л. И.С. Тургенев и развитие русского общества / П.Л. Лавров // Тургенев в воспоминаниях революционеров-семидесятников: с 9 иллюстрациями / собрал и комментировал М.К. Клеман; редакция и введение Н.К. Пиксанова. М., Л. : Academia, 1930. С. 20-79.

Нечаева В.С. Журнал М.М. и Ф.М. Достоевских «Эпоха». 1864-1865. / В.С. Нечаева. М. : Наука, 1975. 302 с.

Новикова Н.В. Первоэлементы эстетической программы журнала «Заветы» / Н.В. Новикова // Из-в. Сарат. ун-та : Научный журнал : Новая серия. 2009. Т. 9 : Сер. Социология. Политология. Вып. 1. С. 72-76.

Новикова Н.В. Художественно-беллетристический отдел журнала «Заветы» (1912-1914): жанровое разнообразие прозы / Н.В. Новикова // Жанры речи. 2018. № 3 (19). С. 210-217.

Розенблюм Л.М. Творческие дневники Достоевского / Л.М. Розенблюм. М. : Наука, 1981. 367 с.

Скафтымов А.П. Нравственные искания русских писателей: Статьи и исследования о русских классиках / П.А. Скафтымов. М. : Художественная литература, 1972. 543 с.

Тхоржевский С.С. Портреты пером: повести о В. Теплякове, А. Баласогло, Я. Полонском / [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: http://az.lib.ru/p/polonskij_j_p/text_0090.shtml (дата обращения 06.04.2019).
Загл. с экрана. Яз. рус.

Шилова Н.Л. Редакционная концепция литературы в критике и публицистике журналов «Время» и «Эпоха» (1861-1865) : дис. ... канд. филол. наук / Н.Л. Шилова. Петрозаводск, 2002. 211 с.