

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра русской и зарубежной литературы

А.А. ПОТЕХИН КАК ЭТНОГРАФ И ДРАМАТУРГ

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 401 группы
направления 44.03.01 – Педагогическое образование
(профиль «Филологическое образование»)
Института филологии и журналистики

НАРБИКОВОЙ ЭЛЬВИРЫ ФАРИДОВНЫ

Научный руководитель
профессор, д.ф.н, доцент
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

А.Л. Фокеев
инициалы, фамилия

Зав. кафедрой
зав.кафедрой, к.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Ю.Н. Борисов
инициалы, фамилия

Саратов 2020 год

Введение. Алексей Антипович Потехин (1829-1908) вошел в историю русской литературы как талантливый очеркист-этнограф, писатель, драматург, театральный деятель. Литературную известность он приобрел как автор этнографических очерков, повестей, рассказов из народной жизни. Первые очерки писателя, которые носили яркую этнографическую направленность («Путь по Волге», «Уездный город Кинешма», «Лов красной рыбы в Саратовской губернии», «Река Керженец» и другие), были написаны в 1851-1852 гг. Позднее участие в знаменитой Литературной экспедиции 1856-1857 гг., организованной по инициативе «Морского сборника» и лично великого князя Константина Николаевича, развило у А.А. Потехина талант «беллетриста-этнографа».

В журнале «Москвитянин» писатель, будучи уже беллетристом со сложившейся репутацией знатока народной жизни, дебютировал как драматург с пьесой «Суд людской – не Божий».

Литературная критика середины XIX века включала Потехина «в ряд писателей «реального направления» вместе с именами А. Островского, А. Писемского и др.»¹.

Творчеством А.А. Потехина интересовались такие исследователи, как С.В. Касторский, А.И. Журавлева, П.М. Тамаев, Е.А. Потехина. Они рассматривали место Потехина в литературном процессе XIX века, вписывали его творчество в ряд писателей-костромичей, рассматривали писателя как этнографа, выявляли принципы его драматургии.

Е.В. Котельникова впервые обратила внимание на этнографические очерки А. Потехина, однако рассмотрела далеко не все аспекты их изучения².

¹ Журавлева, А.И. Потехин Алексей Антипович // Островский А.Н. : энциклопедия / гл. ред. и сост. И.А. Овчинина. – Кострома-Шуя, 2012. – С. 333.

² Котельникова, Е.В. Этнографические очерки Алексея Антиповича Потехина / Е.В. Котельникова // Вестник Костромского государственного университета. – 2016. – Т. 22, №3. – С. 117-121.

Таким образом, *актуальность* работы определяется тем, что деятельность Потехина как очеркиста-этнографа и драматурга рассмотрена недостаточно.

Новизна работы заключается в целостном анализе произведений А.Потехина 1850-1860-х годов: его этнографических очерков, повести, «мужицких» драм.

Объектом исследования являются этнографические очерки («Путь по Волге», «Лов красной рыбы в Саратовской губернии», «Река Керженец»), повесть («Тит Софронов Козонок») и драмы («Суд людской – не Божий», «Чужое добро впрок не идет»).

Предмет исследования – своеобразие прозы и драматургии А. Потехина в их фольклорной и этнографической наполняемости.

Цель работы: рассмотреть очерковое и драматургическое творчество А.А. Потехина, выявить интерес писателя к собирательской экспедиционной работе, изучению фольклора и этнографии, нравственным устоям крестьянского мира.

В соответствии с целью исследования в работе ставятся следующие *задачи*:

1. Изучить научную литературу об очерках и драмах А.А. Потехина, обозначить теоретические аспекты понятия «этнографический очерк» и «мужицкие» драмы.
2. Познакомиться с деятельностью Потехина как очеркиста-этнографа, писателя и драматурга.
3. Рассмотреть и проанализировать этнографические очерки, повесть из народного быта и «мужицкие» драмы.
4. Рассмотреть творческие связи А.А. Потехина с А.Н. Островским, разработать факультативный урок по биографии и творчеству А.А. Потехина.

В качестве *материала* исследования было использовано собрание сочинений писателя в 12 томах.

В ходе работы были использованы следующие *методы*: конкретно-исторический, сравнительно-типологический, историко-литературный, аналитический.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованных источников и приложения.

Основное содержание работы. *Первая глава* работы – «Жанровое разнообразие творчества А.А. Потехина (этнографические очерки и «мужицкие» драмы)» – содержит теоретический аппарат исследования.

В настоящее время в научной литературе закрепился термин «мужицкая драма», характеризующий специфику пьес А.А. Потехина. Об этом свидетельствуют работы А.И. Журавлевой, П.М. Тамаева. Авторы исследований рассматривают характерные черты творческой индивидуальности драматурга, акцентируют внимание на драмах «Суд людской – не Божий», «Чужое добро в прок не идет», однако понятийную составляющую термина «мужицкие» драмы не раскрывают³.

«Мужицкие» драмы А.А. Потехина «Суд людской – не божий», «Чужое добро в прок не идет» отражают общую тенденцию русской драматургии середины XIX столетия – внимание к сфере прозаического быта, страданию простых людей. Исследование патриархальных отношений, нравственной атмосферы, поступков и движений души простолюдина было обусловлено желанием художников убедить читателей, зрителей в том, что крестьянин, мужик – человек⁴.

В «мужицкой» драме чаще всего рассматривается проблема семьи. Идеальные отношения в патриархальной семье должны опираться на законы

³ Фокеев, А.Л., Нарбикова, Э.Ф. А.А. Потехин как создатель «Мужицкой драмы» («Суд людской – не Божий») / А.Л. Фокеев, Э.Ф. Нарбикова // Научный форум: Филология, искусствоведение и культурология : сб. ст. по материалам XXII междунар. науч.-практ. конф. – № 1 (22). – М. : Изд. «МЦНО», 2019. – С. 35.

⁴ Тамаев, П.М. Проблема «Русской художественной школы» в отечественной словесности середины XIX века : автореф. дис. на соиск. уч. степ. д-ра фил. наук. – Иваново, 2005. – С. 24.

жизни и религию. В пьесах представлены обыкновенные ситуации из жизни крестьян, однако в них драматурги видят высокую степень трагизма.

Специфика «мужицкой» драмы заключается в том, что ее героями являются крестьяне, широко представлены патриархальная жизнь, крестьянский быт, автор обильно вводит в повествование фольклорные элементы, персонажи пьесы говорят на простонародном языке.

Интерес Потехина к этнографии, наметившийся уже в первых этнографических очерках (1852 г.), укрепился во время участия писателя в «Литературной экспедиции» (1856-57 гг.). В связи с этим в работу включен подробный материал по истории научной поездки.

«Литературная экспедиция» была организована 11 августа 1855 года по инициативе великого князя Константина Николаевича, который отдал приказ по министерству «поискать между молодыми даровитыми литераторами (например, Писемский, Потехин и т.п.) лиц, которых мы могли бы командировать на время в города России для исследования быта жителей, занимающихся морским делом и рыболовством, и составления статей в «Морской сборник»...»⁵.

Писемский и Потехин сразу же согласились поехать в экспедицию, а также «успели заявить себя разработкой крестьянского быта, обнаружить очевидное, крупное знание народного языка и, стало быть, могли обещать несомненную способность к изучению быта и непосредственному сближению с простым народом»⁶.

Потехин представил в «Морской сборник» статью «Лов красной рыбы в Саратовской губернии». Автор получил благодарность от великого князя за успешную работу: «Прочитав в январской книжке Морского Сборника статью

⁵ Максимов, С.В. Литературная экспедиция. По архивным документам и личным воспоминаниям // С.В. Максимов Литературные путешествия. – М. : Современник, 1986. – С. 81-82.

⁶ Там же. С. 82.

г. Потехина, прошу выразить автору мою признательность за эту статью, которая доставила мне большое удовольствие»⁷.

Во второй главе – «А.А. Потехин – очеркист, писатель, драматург» были рассмотрены этнографические очерки «Путь по Волге», «Лов красной рыбы в Саратовской губернии», «Река Керженец»; повесть из народного быта «Гит Софронов Козонок»; «мужицкие» драмы «Суд людской – не Божий», «Чужое добро в прок не идет».

А. Потехин описывает в своих очерках занятия местных жителей, безусловно, от этого напрямую зависит специфика их культуры, быта, одежды, а также характеров. Все эти черты являются существенными для этнографического очерка.

Для писателя-этнографа важны не только этнографические реалии, но и характеры героев, что помогает ему подробнее рассмотреть культуру и быт народа. Причем, А.А. Потехин умеет очень точно и тонко заметить психологические особенности не только какого-то конкретного человека, но и всего русского народа в целом⁸.

Важной составляющей этнографического очерка являются элементы фольклора. Потехин приводит легенды, пословицы, обычаи, предания, поверья, бурлацкие песни, песни черемисок и др. (фольклор он дает в собственных записях).

Специфика этнографических очерков А.А. Потехина заключается в описании профессиональной деятельности, занятий местных жителей, их внешности, характеров. В заглавии очерков чаще всего указывается описываемая местность, преобладает свободная композиция, описание природы и раскрытие характеров являются неотъемлемой частью.

⁷ Максимов, С.В. Литературная экспедиция. По архивным документам и личным воспоминаниям // С.В. Максимов Литературные путешествия. – М. : Современник, 1986. – С. 93.

⁸ Котельникова, Е.В. Этнографические очерки Алексея Антиповича Потехина / Е.В. Котельникова // Вестник Костромского государственного университета. – 2016. – Т. 22, №3. – С. 119.

Впервые А.А. Потехин задумал написать небольшую повесть из крестьянской жизни еще во время «Литературной экспедиции». Изображение крестьян, их быта и нравов принесли писателю известность.

В одном из ранних произведений – в повести из народного быта «Тит Софронов Козонок» – А.А. Потехин поднимает проблему крестьянской жизни, моральных и нравственных качеств простолюдинов.

Основной проблематикой повести является изображение крестьянского мира, нравственная эволюция главного героя.

Значительное место в повести Потехин отводит бытовой жизни народа. Ярким примером крестьянской жизни являются второстепенные герои: старик Онуфрий Кузьмич и его невестка Фекла. Старик на протяжении всей повести дает советы крестьянам, помогает Фекле в воспитании сына Николки, содержит семью после смерти Григория.

Особую роль в повести занимает фольклор: крестьянские верования, народная медицина. Крестьяне считали народную медицину основным лечением, использовали при этом различные обряды. Такой подход традиционно отвечает взглядам крестьян, однако не все это приветствуют. Важно отметить, что в повести старик Онуфрий Кузьмич был против народной медицины, часто ругал Феклу, что она обращается за помощью к бабушкам-целительницам.

А. Потехин в своей повести показывает два типа крестьян: положительный тип мужика, крепкий, хозяйственный, добросовестный, который может справиться с тяжелыми испытаниями, помочь другим, стойко держаться против ударов судьбы, и отрицательный тип мужика, лишенный нравственных устоев, слабохарактерный, испорченный влиянием барским двором или городским мастеровым.

Сложный образ героя является главным в повести. Однако мы не можем сказать, что персонаж не эволюционирует. Наоборот, писатель показывает, что Тит Софронов Козонок раскрывается читателям как собирательный образ, который осознает свое преступление, не утрачивает веру в Бога, где-то в

глубине души в решительную минуту она появляется (эпизод раскаяния в убийстве). Авторская концепция повести заключается в создании образа главного героя таким, каким были на самом деле отдельные крестьяне того времени.

Традиции этнографических очерков с их бытовыми описаниями, интерес к жизни и внутреннему миру простолюдинов в повести сохранились и в драматургии Потехина.

В 1853 г. была опубликована первая «мужицкая» драма А.А. Потехина «Суд людской – не Божий». В пьесе показаны герои патриархального мира, место действия которого «деревня и село на проезжей дороге» [9, с. 2]. Действующие лица – крестьяне, ценящие семейные традиции, уклад жизни. Семья для патриархального мира особенно важна, в ней всё «строится по модели отношений семейных»⁹. Однако в драме семейные отношения выходят за рамки христианского и патриархального мира: Иван и Матрена «слюбились» без отцовского благословения.

Писатель включает в пьесу фольклорные элементы. Так, в драме представлены причитания в виде монологов отца, гадание на картах: предсказывается будущее Матрены и Ивана. Судьбу влюбленных «пророчит» местный крестьянин Егор Сергеич. Карты показывают старику, что Матрене грозит несчастье, а Ивану «быть в солдатах» [9, с. 21].

В драме используется один из фольклорных жанров – песни: плясовая – «Уж вы сени, мои сени...», «заунывная» – «Ты, береза ли моя...», которые поют Иван и крестьянские девушки Агафья и Марья. Они отражают лирические переживания и настроения героев в доме Егора Сергеича и Акулины Ивановны.

Популярность и славу драматургу принесла еще одна пьеса из народного быта – «Чужое добро в прок не идет» (1855 г.).

В пьесе Потехин снова показывает крестьянскую семью, кульминацией делает нравственное пробуждение крестьянина. Михайло, старший сын

⁹ Журавлева, А.И. Драма и проблема народа в литературе: 50-60-х годов // Русская драма и литературный процесс XIX века. – М. : Изд-во МГУ, 1988. – С. 61.

богатого «содержателя постоянного двора на большой торговой дороге» Степана Федорова, находит деньги («пачку ассигнаций»), которые обронил проезжий купец Кузьма Федотыч. Однако отец просит отдать деньги. «Чужое добро» вносит смуту в семью Федоровых.

Важно отметить, что сын Михайло сбивается с пути, так как хочет иметь больше денег, но сам заработать их не может. Потехин показывает, как обычный крестьянин становится вором, причем среди своей семьи.

В драме, как и в пьесе «Суд людской – не Божий», присутствуют фольклорные элементы: хоровод, песни («Пошел молодец на гулянье...», «Дунай ли мой, Дунай»), игры деревенских ребят (карты, «орлянка»). Это говорит о специфике «мужицкой» драмы Потехина. Драматург практически во всех пьесах (1850-х гг.) использовал элементы фольклора и этнографии.

Отметим, что Потехин называл драмы пословицами или поговорками. Название пьесы «Чужое добро в прок не идет» отражает одну из главных идей произведения: деньги, которые нажиты нечестным путем, не принесли семье Федоровых ни добра, ни счастья.

В пьесе «Чужое добро в прок не идет» Потехин показывает бытовую драму, акцентируя внимание не только на внешнем конфликте, но и на внутреннем драматизме нравственного начала, представленного через характер героев. Специфика драмы заключается в изображении исконного крестьянского мира, опирающегося на религиозно-нравственные устои, которые приводят к осознанию законов жизни.

Третья глава – «Изучение драматургии в школе (А.Н. Островский и А.А. Потехин)» – посвящена анализу биографии и творчества А.Н. Островского в школьных программах по литературе. Их авторы предлагают рассмотреть такие произведения, как «Снегурочка», «Гроза», «Бесприданница», «Свои люди – сочтемся». А.Н. Островский изучается в основном в 8 и 10 классах.

Стоит отметить, что почти во всех проанализированных программах встречается материал о русском театре. Основателем «национального» театра принято считать А.Н. Островского. В свое время А.А. Потехин являлся одним

из реформаторов русского театра. Однако писатель-драматург отошел на второй план.

Проанализировав журнал «Литература в школе» на предмет наличия статей, посвященных изучению в школе биографии и творчества А.Н. Островского и его произведений, мы нашли относительно богатый материал, касающийся нашей темы.

Таким образом, журнал «Литература в школе» может помочь учителю русского языка и литературы в подготовке к урокам по биографии и творчеству А.Н. Островского, а также ученикам для подготовки к ОГЭ, итоговому сочинению и ЕГЭ по литературе.

Заключение. В истории русской литературы А.А. Потехин занимает почетное место. Заявляя себя в литературе одним из первых и выдающихся беллетристов-бытописателей, Потехин с самого начала своей литературной деятельности обнаружил особое тяготение к театральному, драматургическому творчеству.

В середине 1850-х гг. писатель интересуется жанром этнографического очерка. После публикации очерков «Река Керженец» и «Уездный городок Кинешма», Потехин отправляется в Литературную экспедицию 1856 г., где продолжает работать в жанре этнографического очерка.

Безусловно, очерки писателя играют важную роль в его творчестве. Как мы выяснили, специфика этнографических очерков писателя заключается в описании профессиональной деятельности, занятий местных жителей, внешности, характеров крестьян. Большое внимание уделяется архитектурным постройкам, своеобразному описанию городов, сел, жилья, фольклорно-этнографическим особенностям. Все это важно для составления полной картины жизненного уклада простых людей.

Очеркист-этнограф всегда придерживался канонов этнографического очерка. Так, в заглавии чаще всего названа описываемая местность, сюжета как такового нет, однако описание природы и раскрытие характеров являются

обязательными. Важную роль в этнографическом очерке играет окружающая обстановка, быт и культура людей.

Впервые А.А. Потехин задумал написать небольшую повесть из крестьянской жизни еще во время Литературной экспедиции. Изображение крестьян, их быта и нравов принесли писателю известность. Так, в одном из ранних произведений – в повести из народного быта «Тит Софронов Козонок» – Потехин поднимает проблему крестьянской жизни, моральных и нравственных качеств простолюдинов.

Особую роль в повести занимает фольклор: крестьянские верования, народная медицина. В произведении присутствуют этнографические элементы: описание города, изображение бытовой жизни народа, пейзажные зарисовки.

Традиции этнографических очерков с их бытовыми описаниями, интерес к жизни и внутреннему миру простолюдинов в повести сохранились и в драматургии Потехина.

Писатель дебютировал как драматург с пьесой «Суд людской – не Божий» (1853 г.), которая прошла с большим успехом на сцене в Петербурге в Александрийском театре и в Москве в Малом театре. Это первая пьеса Потехина в жанре «мужицкой» драмы, специфика которой заключается в том, что ее героями являются крестьяне, широко представлены патриархальная жизнь, крестьянский быт, автор обильно вводит в повествование фольклорные элементы, персонажи пьесы говорят на простонародном языке. Идея драмы заключается в названии. Так, в заголовках «мужицких» драм используются пословицы, поговорки, через которые определяется позиция драматурга, обозначается основная мысль пьесы.

Популярность и славу драматургу принесла еще одна пьеса из народного быта – «Чужое добро в прок не идет» (1855 г.). Автор показывает бытовую драму, акцентируя внимание не только на внешнем конфликте, но и на внутреннем драматизме нравственного начала, представленного через характер героев. Потехин изображает крестьянский мир, опирающийся на религиозно-нравственные устои, которые приводят к осознанию законов жизни.

Таким образом, в выпускной квалификационной работе рассмотрена деятельность А.А. Потехина как этнографа и драматурга. В дальнейшем мы хотим обратиться к романам писателя, подробно изучить их специфику и выявить фольклорно-этнографические элементы.

В Списке использованных источников указывается 56 наименований.

Приложение имеет 1 раздел.