

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра русской и зарубежной литературы

БЫТ В ПЬЕСАХ А.Н. ОСТРОВСКОГО «МОСКВИТЯНИНСКОГО»

ПЕРИОДА

название темы выпускной квалификационной работы полужирным шрифтом

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 402 группы
направления 44.03.01 – Педагогическое образование (филологическое)
код и наименование направления (специальности)
Института филологии и журналистики

Перовой Евгении Павловны
фамилия, имя, отчество

профессор, д.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

А.Л. Фокеев
инициалы, фамилия

Зав. кафедрой
зав. кафедрой, к.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Ю.Н. Борисов
инициалы, фамилия

Саратов 2020 год

Введение. Представленная выпускная квалификационная работа посвящена исследованию быта в пьесах А.Н. Островского, созданных в период сотрудничества драматурга с журналом «Москвитянин».

Актуальность предпринятого исследования определяется как литературоведческими, так и историко-культурными факторами. Изучение быта позволяет представить картину повседневности, что в настоящее время является значимой частью исторических, культурологических, социологических, этнографических и философских исследований. В творчестве А.Н. Островского внимание к бытовым подробностям определяло социальную и историческую достоверность, что позволило драматургу в дальнейшем создать исторические пьесы и узнаваемые образы вымышленных волжских городов в драмах позднего периода¹. Следовательно, изучение быта в драматургии Островского «москвитянинского» периода способно обогатить знания о жизни русского общества XIX века и расширить представление о творческом методе автора.

Драматургия Александра Николаевича Островского неоднократно исследовалась литературоведами, лингвистами и театроведами. Однако при всём многообразии работ, посвящённых творчеству великого русского драматурга, наблюдается недостаток исследований в области представленности деталей московской жизни в произведениях «москвитянинского» периода.

Объект исследования – пьесы А.Н. Островского «москвитянинского» периода.

Предмет исследования – детали быта в пьесах А.Н. Островского.

Цель настоящей работы – проанализировать детали купеческого быта, представленные в пьесах А.Н. Островского «москвитянинского» периода.

Поставленная цель достигается посредством решения задач:

¹ Соколова В.Ф. Народоведческие истоки творчества А. Н. Островского // Филологические науки. Вопросы теории и практики, 2016, № 5 (59).

- Выявить социально-экономические предпосылки литературного развития середины XIX века.
- Определить значение бытописания в литературе XIX века.
- Проанализировать тексты пьес А.Н. Островского на предмет выявления представленных в них деталей быта.
- Исследовать учебные программы по литературе в области изучения творчества А.Н. Островского.
- Разработать урок по теме «Быт в пьесах А.Н. Островского».

Отбор материала исследования связан с определением его хронологических и содержательных рамок. А.Н. Островский – плодовитый драматург, что предполагает ограничение материала. Настоящее исследование сосредоточено на изучении купеческого быта, что определяет выбор в качестве материала следующих пьес: «Свои люди – сочтёмся», «Не в свои сани не садись» и «Бедность не порок».

Структура исследования: введение, три главы, заключение и список использованной литературы.

Основное содержание работы представлено в трёх главах.

Первая глава «Литературный быт в прозе и драматургии XIX века» разделена на два подраздела.

В первом анализируются социально-экономические предпосылки литературного развития середины XIX века, когда в России произошёл упадок феодального сознания и одновременно начался процесс становления правового государства и гражданского общества. Общественная культура приобретала всё более светский характер, в результате чего массовая религиозность уступала место свободомыслию. Видом искусства, определяющим общественные настроения, стала литература, где в начале сороковых годов под влиянием публицистических жанров произошло развитие реализма². Журналистика оказала огромное влияние на литературу,

² Радугина О.А. Ценностные установки российского дворянского менталитета // Омский научный вестник, 2012, № 4-111

в которой обозначился интерес к проблеме «маленького человека». Литературный процесс в России в середине века проходил на фоне дискуссий между западниками и славянофилами, которая затрагивала все сферы общественной жизни, определяла пути развития русской культуры³. Под влиянием идей славянофильства сформировалось «русское направление», целью которого было изучение русской культуры. Литераторы заинтересовались слоями русского общества, сохранившими традиционный бытовой уклад – крестьянством и купечеством. Славянофилы стремились не к отражению подлинной жизни, а к формированию идеальной модели, основанной на принципах русской православной культуры⁴. Примером того, чего может достичь русский человек, поднявшийся из тьмы невежества, являлись молодые представители купечества. Выразителем взглядов славянофилов стали авторы журнала «Москвитянин». В 1850 году основатели журнала пригласили для сотрудничества перспективных авторов, составивших «Молодую редакцию» «Москвитянина», в которую вошёл А.Н. Островский. Он наиболее полно воплотил идеи славянофильства в своих ранних пьесах, представлявших мир замоскворецкого и провинциального купечества⁵.

Второй параграф исследует значение бытописания в литературе XIX века. Понятие бытописания не получило точного определения в литературоведении в связи с тем, что это понятие актуализируется не только в контексте литературы, но также в истории и других гуманитарных науках. Бытописание может рассматриваться как отражение культуры повседневности в деталях быта и обыденного поведения. Б.А. Эйхенбаум и Ю.Н. Тынянов предложили термин «литературный быт» для обозначения понятия, проявляющегося только в процессе взаимодействия литературы с

³ Поправко Е.А. Концепции русской ментальности западников и славянофилов: Из истории либеральной общественно-политической мысли России 30-70-х гг. XIX в.: дисс. канд. истор. наук. - Владивосток, 2000

⁴ Овчинина И.А., Фаркова Е.Ю. Драматургия А. Н. Островского в контексте русской журналистики 1840-1880-х гг // Научный журнал КубГАУ - Scientific Journal of KubSAU, 2011, № 70.

⁵ Павлов А.В. К истории «Молодой редакции» «Москвитянина» // Вестник КГУ, 2016, № 2.

контекстом⁶. Традиция бытописательства унаследована из древнерусской литературы, в которой выделяется жанр бытовой повести. После проникновения в русскую традицию переводной литературы популярность обрёл плутовской роман, в котором бытописание выступало как жанрообразующая черта. В романтической традиции, которая определяла развитие русской литературы в начале XIX века, быт воспринимался как примета обыденности, низменности человеческого существования, противоположность высокому духу и творческому озарению. Но уже в десятилетиях-двадцатых годах оформился жанр «простонародных» или «деписательных» повестей, где главным предметом изображения становится быт простого человека. Наиболее ярко традиции бытописания проявились в физиологических очерках «натуральной школы», авторы которой стремились как можно точнее и глубже понять реальность⁷. Физиологи впервые обратили внимание на быт представителей различных сословий. Сам факт публикации сборника «Физиология Петербурга» определил интерес русских читателей к повседневной жизни различных слоёв российского общества. Жизнь московского дворянства в литературе была представлена Грибоедовым, а купеческий быт впервые представил А.Н. Островский.

Как можно заметить, традиции бытописания утвердились в русской литературной традиции достаточно давно. В каждую эпоху введение бытовых элементов в литературу использовалось как приём, который отвечает задачам актуального направления культуры.

Вторая глава выпускной квалификационной работы посвящена практическому исследованию способов репрезентации быта в пьесах А.Н. Островского «москвитянинского» периода. Она разделена на три параграфа, в каждом из которых анализируется пьеса.

Первая пьеса - «Свои люди – сочтёмся», которая позволила молодому автору войти в круг московских литераторов и подняла русскую

⁶ Тынянов Ю.Н. Литературный факт // Тынянов Ю. Н. Поэтика. История литературы. Кино. - М.: Наука, 1977. - С. 255-270

⁷ Красушкина А.В. Художественное единство «человек-вещь» в сборнике «Физиология Петербурга»: становление поэтики натуральной школы: дисс. канд. филол. наук. - Череповец, 2008

драматургию на мировой уровень. В пьесе молодой драматург продемонстрировал знание подробностей быта московского купечества. Быт этот определяется двумя сторонами жизни купца: деловой и личной. Суть деловой жизни обусловлена спецификой купеческой деятельности. Представлена традиция обращения в торговых кругах: право именоваться по имени-отчеству получает лишь человек, достигший успеха. В богатом доме Большова остались приметы традиционного уклада. Но ему на смену приходит новая формация купцов, для которых честное слово ничего не значит, а традиция трансформируется под влиянием новых веяний. В традиционном доме Большова уделялось внимание образованию и воспитанию – Липочка читала, обучалась французскому, музыке и танцам. Теперь, став богатой купчихой, она оставила все занятия, и тратит время и деньги лишь на наряды. Вся её тяга к насыщенной жизни оказалась видимостью – она мечтала лишь вырваться с помощью замужества из-под власти отца. После замужества Липочка и Подхалюзин ведут светскую жизнь – они собираются выезжать. Это жизнь московского купечества: зимние балы в Купеческом собрании, прогулки в Сокольниках. Сословие настолько многочисленно и состоятельно, что ведёт свою собственную социальную жизнь, отмежевавшись от дворянства. Но эта жизнь организована по образу и подобию светского европейского общества, то есть отходит от традиционного уклада. Однако цели это светской жизни – подтвердить свою финансовую состоятельность. В представленных в пьесе деталях быта московских купцов показывается процесс разрушения традиционного уклада, который сопровождается утратой духовных ценностей.

Пьеса «Не в свои сани не садись» оказалась первой, которая была поставлена на сцене. В этом произведении Островский показал жизнь купечества, но купечества не московского, а провинциального. В этой пьесе впервые появляется вымышленный, но такой узнаваемый город под названием Черёмухин. Провинциальный русский городок хранит традиции патриархального уклада, и быт почтенных купеческих семейств имеет много

общество с московскими семьями. Первоначальное название пьесы – «От добра добра не ищут», впоследствии Островский сам заменил его. Характерно, что оба варианта – русские поговорки, которые носят выраженный дидактический характер, то есть используются как поучение. Фактически сюжет пьесы служит развёрнутой иллюстрацией того, что древняя поговорка до сих пор актуальна. Уже через заглавие до читателей и зрителей доносится мысль о том, что современная жизнь русского народа тесно связана с его национальной культурой, отражённой в произведениях фольклора. В этой пьесе автор с первых страниц рисует подробности быта «уездного города Черёмухин». Русские провинциальные купцы не очаровываются блеском знатности и столичной жизни, они не отрицают своей близости к народу, к мужикам, не скрывают, что их уважают «за карман». Они довольны своим жизненным укладом, поскольку привыкли извлекать из него прибыль. Но в этой размеренной жизни, где гостя принято угощать от души, а предлагаемый товар дегустировать, кроется опасность пьянства, в которое уходит широкая русская душа, которая требует разгула. Пагубная привычка может привести удачливого молодого купца к краху, что и продемонстрировал драматург в других своих произведениях.

Пьеса «Бедность не порок», по мнению ряда литературоведов, является вершиной «москвитянинского» периода в творчестве А.Н. Островского⁸. В этой пьесе в традиционных образах русских купцов произошла существенная трансформация. Система персонажей пьесы имеет много общего с другим произведением – «Свои люди – сочтёмся». Здесь также представлены два поколения зажиточной купеческой семьи, живущей в условном «уездном городе». Власть старшего поколения над младшим определяется возможностью финансового контроля. Но в этой пьесе представлено взаимодействие и других элементов купеческого сословия: торговых купцов и фабрикантов. Промышленник Африкан Савич Коршунов представляет

⁸ Бойко В.П. Русское купечество в пьесах А. Н. Островского и в статьях его критиков // Вестник Томского государственного университета. История, 2017, № 48

совершенно иной уклад жизни, который кажется привлекательным Гордей Карпычу Торцову. Торцов – представитель купеческой династии. Его капитал достаточно «старый», поскольку родной брат Любим успел промотать богатство. Гордей Карпыч живёт в большом доме, где нашли приют его многочисленные домочадцы. Все, кто живёт в доме, фактически входят в семью. Дом Торцова – пристанище для многих: и для промотавшегося брата, и для осиротевших родственников, и для старой няньки. Но все эти люди для купца – не только объект заботы и милосердия, но и средство утвердить свою власть. Источником самоуважения для него являются деньги, которые купец сумел заработать и приумножить. Им владеет желание подняться над окружающими не только богатством, но и образом жизни – традиционный русский уклад он хочет променять на столичные «моды». Характерно, что молодёжь тоже интересуется современной культурой, но той её частью, что развивается в русле национальной традиции. Один из самых интересных образов в пьесе – Любим Торцов. Он представляет собой достаточно распространённый в России того времени образ промотавшегося купца. Ещё один яркий образ – фабрикант Коршунов, потерявший связь с народной традицией и понятиями о купеческой чести. В пьесе «Бедность не порок» А.Н. Островский показывает разницу между патриархальным укладом жизни уездного города и столичной суетой, которая оказывает разрушающее влияние на старые традиции: если для провинциального купца главным остаётся его честное имя, то столичные фабриканты используют людей ради наживы, не боясь ни божьего суда, ни дурной славы. Купеческая среда сформировала собственную систему ценностей и норм, которой придерживаются все члены торгового сословия.

Третья глава работы посвящена проблеме изучения произведений А.Н. Островского на школьных уроках. Проанализированы программы по литературе для старшей школы. В программах профильного и углублённого уровня уделяется значительное внимание различным аспектам творчества

А.Н. Островского. Следовательно, творчество драматурга представлено в школьной программе в достаточной степени для того, чтобы дать учащимся представление об авторе и основных темах его произведений, а также сформировать у учеников основные понятия теории литературы, в частности, представление о драме как литературном роде. Основным произведением драматурга, рекомендованным для изучения в старшей школе, является драма «Гроза». В программах, нацеленных на углублённое изучение предмета, список произведений Островского, с которыми предлагается ознакомиться учащимся, расширяется. Однако в основном авторы программ рекомендуют обратиться к пьесам, написанным в поздний период творчества. Таким образом, происходит знакомство учеников с бытом и нравами русской провинции 1860-1870-х годов, однако вне процесса обучения остаётся история русского купечества середины столетия. Кроме того, такой выбор произведений не позволяет в полной мере проявить связь драматургии Островского с народной русской культурой, которая в полной мере представлена в пьесах «москвитянинского» периода. Следовательно, возникает необходимость в подробном изучении ранних пьес Островского, и уделении внимания его сотрудничеству с журналом «Москвитянин». Это позволит повысить уровень общекультурной компетенции учащихся. Предлагается разработка урока по теме «Быт в пьесах Островского» с учётом особенностей его стиля: говорящие фамилии; необычное представление героев в афише, определяющее конфликт, который будет развиваться в пьесе; специфические авторские ремарки; роль декораций, представленных автором, в определении пространства драмы и времени действия; своеобразие названий (часто из русских пословиц и поговорок); фольклорные моменты; параллельное рассмотрение сопоставляемых героев; значимость первой реплики героя; подготовленное появление: главные герои появляются не сразу, о них вначале говорят другие; своеобразие речевой характеристики героев.

Заключение. Подводя итоги проделанной работе, можно отметить, что в середине XIX века в русской общественной мысли сформировались два течения, имеющие принципиальное расхождение во взглядах на дальнейшее будущее России: западники и славянофилы. Московские литераторы в большинстве своём придерживались славянофильских убеждений и искали подтверждения своим идеям в народной культуре. Возможность объединения единомышленников предоставил журнал «Москвитянин», в состав редакции которого в 1850 году вошёл А.Н. Островский. Примеры подлинно народной жизни в современной ему действительности автор нашёл в культуре замоскворецкого купечества. Купцы составляли особое сословие в российской культуре, объединяя патриархальный русский уклад с культурным развитием современности.

В изображении быта русского купечества Островский опирался на существующую в отечественной литературе традицию бытовой повести, которая взаимодействовала с европейской городской литературой. В пьесах «москвитянинского» периода драматург представил образ русского купечества, как московского, так и уездного. Через детали быта выстраивается образ жизни и ценности купеческого сословия. Устои в этом мире регламентированы русской православной культурой: патриархальные традиции, милосердие к сиротам и бедным родственникам, почитание отца и его абсолютная власть над домочадцами. Купеческий дом отличается гостеприимством и показной щедростью. Молодёжь постепенно приобретает всё больше прав и свобод, хотя послушаться родителей по-прежнему никто не смеет. Купцы, которые вышли из крестьян, стремятся занять как можно более высокое положение в обществе, а потому уделяют внимание образованию детей. В столице купеческим детям стараются дать дворянское образование, в провинции в большей степени следуют народной культуре, но купеческие дети обучаются грамоте и игре на гитаре. Для купца важной является репутация, его честное имя, которое служит залогом доверия в делах. Для столичных купцов это понятие постепенно обесценивается, но в уездных

городах купцы ревностно относятся к своей репутации, не допуская даже малейшего сомнения. Следовательно, на основании анализа пьес А.Н. Островского можно выделить детали, свидетельствующие об особой купеческой культуре в России середины XIX века.

Анализ учебных программ по литературе показывает, что обращение к творчеству А.Н. Островского происходит только в 10 классе, причём основное внимание уделяется изучению пьес драматурга драматического характера. Только одна учебная программа предлагает для ознакомления пьесу «Свои люди – сочтёмся». Таким образом, творчество великого русского драматурга представлено в школьном курсе недостаточно. При этом изучение пьес «москвитянинского» периода позволяет создать у учеников представление о литературной стороне спора западников и славянофилов, о специфике журнальных дискуссий в русской действительности, а также повысить уровень общекультурной компетенции учащихся, реализовать межпредметный подход, который позволит им получить представление о месте литературы в истории России.

Исследование деталей повседневной жизни, анализ лексических единиц, использованных при описании, может стать эффективным средством расширения общекультурных знаний учеников старшей школы.

Повышение общекультурной компетенции способствует формированию и закреплению универсальных учебных умений. Работа по повышению общекультурной компетенции учащихся, хотя и требует от педагога внимания и творческого подхода, может стать интересным экспериментом для всех участников учебного процесса.

В настоящее время подспорьем для педагога становится его личный опыт, а также опыт его коллег и разработки учёных в отношении способов повышения общекультурной компетенции учащихся.

При разработке урока по изучению эстетики быта в пьесах Островского необходимо учитывать специфику драматических произведений и особенности стиля, присущие самому драматургу. Обращение к пьесам

«москвитянинского» периода требует предварительной подготовки и творческого подхода учителя.

Однако обращение к такой теме обладает широким спектром воздействия: повышение общекультурной компетенции, социализация, развитие эстетических представлений, расширение системы знаний.