

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра русской и зарубежной литературы

**Повести А.П. Чехова 1890-х годов «Жена» и «Три года»:
проблемы семьи, художественные особенности**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 5 курса 513 группы

Направления 44.03.01 Педагогическое образование (филологическое)

Института филологии и журналистики

Фирульской Марии Игоревны

Научный руководитель

Профессор, д.ф.н.

должность, уч. степень, уч. звание

Зав. кафедрой

зав.кафедрой, к.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Мокина Н.В.

инициалы, фамилия

подпись, дата

Ю.Н. Борисов

инициалы, фамилия

Введение

Исследователи творчества А.П. Чехова сформировали основные векторы трактовки его творчества: идейно-тематическое и жанровое пространство, поэтика произведений, психологизм и т.д.

Авторы работ о творчестве Чехова (В.Б. Катаев, А. Собенников, Г.П. Бердников, З. Паперный, Э.А. Полоцкая и др.) анализируют творческий путь писателя, процесс формирования поэтики, жанровых предпочтений и новаций, творческие связи Чехова с предшественниками и современниками. Кроме монографических исследований в последние годы защищены диссертации, посвящённые творчеству А. Чехова: М. Одесская «Чехов и проблема идеала (смена этико-эстетической парадигмы на рубеже XIX-XX веков)» (2011)¹, диссертация Пак Чжи Хвана Пак «Женские образы в прозе А.П. Чехова» (2005)²; статьи В.М. Родионовой (2004)³, К.М. Дружининой (2013)⁴, Т.Б. Зайцевой (2011)⁵, В.Ю. Даренского (2014)⁶, А.В. Игнатенко (2018)⁷, Э.Ф. Макаревич (2014)⁸, А.С. Собенникова (2014)⁹ и др.

¹ Одесская М. Чехов и проблема идеала (смена этико-эстетической парадигмы на рубеже XIX - XX веков // Автореф. Дис. ... доктора филол.наук. м. 2011. 40 с.

² Пак Чжи Хван. Женские образы в прозе А.П. Чехова // Дис. ... канд.филол.наук. Санкт-Петербург. 2005. 280 с.

³ Родионова В.М. Социальная основа конфликта в рассказе «Жена» // <http://> А.Н. Островский, А.П. Чехов и литературный процесс XIX-XX вв.: Сборник статей в память об Александре Ивановиче Ревякине (1900-1983). М. 2003. С. 409-420.

⁴ Дружинина К.М. Вербальные и невербальные компоненты коммуникации в рассказе А.П. Чехова «Жена»: эмоциональный аспект // Творчество А.П. Чехова: рецепции и интерпретации. Сб. материалов Международной научной конференции. Ростов-на-Дону, 1–4 октября 2012 года. Ростов н/Д: Изд-во «Foundation», 2013. С. 178-184

⁵ Зайцева Т.Б. Тип эстетика в повести А.П. Чехова «Три года» // Вестник МГТУ им. Г.И. Носова. 2011. № 3. С. 109-113

⁶ Даренский В.Ю. Идея смирения в повести А.П. Чехова «Три года» // Проблемы исторической поэтики. 2014. С. 416-431

⁷ Игнатенко А.В. Интермедиаальный дискурс в повести А.П. Чехова «Три года» // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов.: Грамота, 2018. № 4 (82). Ч. 1. С. 16-20

⁸ Макаревич Э.Ф. Был ли Савва Морозов прообразом «чеховского» капиталиста? // Знание. понимание. Умение. 2014. № 4. С. 234-250

⁹ Собенников А.С., Перепелицына Н.В. Повесть А.П. Чехова «Три года»: интуиция художника, гендерная психология, «грамматика текста» // Сибирский филологический журнал. 2014. № 4. С. 144-151

В связи с политическими и социальными изменениями, происходящими в обществе на рубеже веков – конец 80-х – начало 90-х годов XIX века, менялось и место женщины в обществе, её роль в семье, её отношение к семейным отношениям. Постепенно утверждался новый взгляд на роль женщины в обществе и семье, на вопросы урегулирования первенства или равенства полов, на более активное участие женщины в общественной жизни и т.п. Что-то из старого, привычного, утрачивалось, а новое, хотя и медленно, робко, но входило в устоявшийся семейный строй. И происходил этот процесс не без сломов, не без определённых потерь или приобретений. Это не могло быть не освещено в произведениях художественной литературы того времени

Актуальность темы определена тем, что проблема семьи и семейных отношений в повестях Чехова «Жена» и «Три года», несмотря на интерес к ней исследователей, рассматривается не во всех аспектах. Объектом исследования являются повести А.П. Чехова «Жена» и «Три года». Предметом исследования выступают проблемы семьи в повестях А.П. Чехова «Жена» и «Три года» и художественные особенности этих произведений. Цель работы - показать многоаспектность проблемы семьи в повестях «Жена» и «Три года» и приемы воплощения замысла. Для реализации цели были решены следующие задачи:

- отмечена роль исторических реалий в обращении Чехова к проблемам семьи;
- раскрыто художественное мастерство А.П. Чехова в изображении главных и второстепенных персонажей повестей; показана роль интерьера и портрета героев;
- исследованы функции лейтмотивов и опорных образов;
- предложены методические рекомендации при анализе произведений Чехова на уроках литературы в средней школе.

В структуре работы можно выделить несколько составных частей:

- введение – в нем перечислены работы исследователей и статьи, посвященные творчеству А.П. Чехова; а также говорится о том, что

главным героем произведений Чехова являются женщины и мужчины, ищущие именно семейного счастья («Ариадна», «Рассказ неизвестного человека», «Три года»), но, как правило, переживающие невозможность его обретения. Чехов изображает и тех героев, кто оказались на грани семейной катастрофы и мучительно пытаются преодолеть разрыв («Жена»).

- **1 глава:** Повесть «Жена»: проблема семьи. Интерьер и портреты героев как средство выражения авторской позиции.

В пункте **1.1** - «Общественные дискуссии начала 1890-х гг. и их отражение в творчестве Чехова» рассматривается так называемая теория «малых дел», ее основные постулаты и связь творчества А.П. Чехова с историческими реалиями второй половины XIX века. Публицисты обвиняли Чехова в безыдейности, хотя писатель в ряде своих произведений представил героев, которые не совершали никаких подвигов, но решали «малые дела» и были заняты активной благотворительной деятельностью («Кошмар» (1886), «Скука жизни» (1886), «Жена» (1892), «Моя жизнь» (1896), «Дом с мезонином» (1896) и др.). Также говорится о творческом споре Чехова с автором повести «Крейцерова соната», Л.Н. Толстым. Чаще всего этот спор понимается как выступление Чехова против определённых идей Толстого относительно семьи, брака, любви. В.Б. Катаев обращает внимание на то, что «здесь столкнулись два видения мира, два отношения к проблемам человеческого бытия, две концепции художественной правды. Чехов избирает иной, но именно философский угол зрения на действительность и на такую форму её освоения, какой было учение Толстого»¹⁰. А.П. Чехов не стремится признать однозначность проблемы: для писателя важна индивидуальность каждого случая. Эта неоднозначность в восприятии проблемы малых дел отразилась и в повести

¹⁰ Чехов А.П. Собрание сочинений: в 12 томах. Том 11. Письма. 1877-1892. М.: Художественная литература, 1962. Т. 11. С. 147.

«Жена», где проблема благотворительности органично вписана в трагедию России и связана с семейной драмой.

В пункте **1.2** – «Жанровые возможности повести» - обращаемся к принципиально значимым жанровым особенностям повести. Приводятся слова исследователей на эту тему, они оказываются справедливыми и по отношению к повестям Чехова, прежде всего, к повести «Жена». Предмет изображения – семейная жизнь Асориных, точнее, несколько дней из этой семейной жизни, когда конфликт между мужем и женой достигает предела. В то же время возможность понимания сути семейного конфликта дает возможность автору рассказать об отношении главного героя к миру, к людям – людям вообще и к окружающим в частности, его отношении к социальному бедствию, которое переживает страна. Каждый из персонажей так или иначе связан с семейным конфликтом или оказывается в него «втянутым». Но одновременно персонажи, как главные, так и второстепенные, раскрываются через отношение к острой социальной проблеме голода и отношения к голодающим.

В пункте **1.3** – «Проблема семьи в повести «Жена». Социальная активность жены и реакция мужа» - изучаем образную характеристику героев, отношения Павла Андреевича с женой. Отвечаем на вопрос, «чем руководствовались супруги, организуя помощь голодающим?». Наталья Гавриловна и Павел Андреевич уже давно живут в атмосфере взаимной ненависти, раздражения, если не сказать, вражды. Повествование ведётся от лица мужа, он постоянно упрекает жену во «взбалмошности» и «несерьёзности», гордости и самолюбии, стремлении к независимости и равнодушию к жизни мужа.

В.Б. Катаев обращает внимание на финал повести: «Вновь весь материал повести выражает согласие с Толстым: современная семейная жизнь – ад, который создаётся постоянными ссорами, возрастающей взаимной ненавистью супругов. Но причины этого не греховность человеческого рода и не зло цивилизации. По Чехову, это всегда сложная и

конкретная совокупность «ничтожных и бессмысленных» причин. <...> Исход семейной ссоры Асориных – не убийство и не самоубийство, а то, что случается несравненно чаще: кто-то из супругов сдаётся, машет на всё рукой, подчиняется другому. Горькая и трезвая ирония обыденного, раскрытого в его сложности, противопоставлена в чеховской повести сурово-аскетическим пророчествам Толстого».¹¹

В пункте **1.4** – «Интерьер и его функции в повести» - исследуется роль вещных деталей во всех художественных ситуациях, и, в частности, насыщенность чеховского мира вещами и художественными деталями. Однако вещь никогда не является «самоценной» в мире Чехова: ее важнейшие функции – быть средствами воплощения идеи образа и отражения авторского отношения к героям. Характерно, что Асорин, который долгое время был замкнут в мире своих комнат, все острее чувствует, как его притягивают темная комната жены, и эта желание уйти от яркого света, освещавшего его «мир», в теплый мир, где живет его жена, в определенной степени становится символическим. Характерно также, что оно предшествует и осознанию собственной неправоты и в отношении к делу жены, и своей роли в семье.

В пункте **1.5** – «Портрет и речь как средство характеристики персонажей» - рассматривается внешний облик Асорина, дается речевая характеристика героев. И ещё на одну деталь в характеристике Асорина обращает внимание В.М. Родионова, указывая на значение его фамилии: ...этимология фамилии: осорье – «вздорный, ненужный человек, заводящий ссоры».¹²

Проблема семьи в этой повести органично связана с жизнью России в целом, семейное благополучие косвенно зависит от способности человека принять трагедию русской жизни как глубоко личную. Как и в других

¹¹ Катаев В.Б. Литературные связи Чехова // <http://apchekhov.ru/books>

¹² Родионова В.М. Социальная основа конфликта в рассказе «Жена» // <http://> А.Н. Островский, А.П. Чехов и литературный процесс XIX-XX вв.: Сборник статей в память об Александре Ивановиче Ревякине (1900-1983). М. 2003. С. 412.

чеховских произведениях, автор не высказывает своего отношения к героям: важнейшим средством его воплощения становятся художественные детали – портрета и интерьера.

• **2 глава:** « Проблема семьи в повести «Три года». Художественные особенности повести».

В пункте **2.1** – «История создания повести. Проблема прототипов» - рассматриваем проблему названия и автобиографических реалий в произведении. Чехов, работая над созданием образа Лаптева, скорее всего, как полагают исследователи, помнил историю известного купеческого рода Морозовых. Правда, чеховский герой, Лаптев, относится к истории «именитого купеческого рода» иронично: «Какой там именитый род? – проговорил Лаптев, сдерживая раздражение. – Именитый род! Деда нашего помещики драли, и каждый последний чиновничка был его в морду. Отца драли дед, меня и тебя драли отец. Что нам с тобой дал этот именитый род? Какие нервы и какую кровь мы получили в наследство? А я, а я? Посмотри на меня... Ни гибкости, ни смелости, ни сильной воли; я боюсь за каждый свой шаг, точно меня выпорют, я робею перед ничтожествами, идиотами, скотами, стоящими неизмеримо ниже меня умственно и нравственно; я боюсь дворников, швейцаров, городских, жандармов, я всех боюсь, потому что я родился от затравленной матери, с детства я забит и запуган!...» (VII, 498).

В пункте **2.2** – «Работа Чехова над произведением: жанровая трансформация и ее осмысление в работах исследователей» - мы освещаем работу писателя над повестью. Отмечая колебания Чехова между разными жанровыми определениями, исследователи, однако, не сомневаются, что «Три года» – именно повесть. По утверждению Э. А. Полоцкой, «жанровая природа повести «Три года» не вызывает сомнений. Перед нами произведение, композиционно тяготеющее к эпически-хроникальному повествованию, характерному для этого жанра. <...> Повесть состоит из

ряда эпизодов («сцен»), неторопливо следующих друг за другом и соединённых между собой единством повествовательного тона»¹³.

В пункте **2.3** – «История любви и семейной драмы Лаптевых» - дается характеристика зародившихся отношений Лаптева и Юлии Сергеевны. Говорится о причинах, по которым Юлия Сергеевна выходит замуж. Интересен и тот факт, что главный герой увлечен живописью, рисует сам, бывает на выставках. Мы рассматриваем отличие увлечения искусством интеллигентного человека от увлечения искусством купца. Лаптев не зря испытывает внутренний конфликт, когда критикует какую либо картину.

Пункт **2.4** – «Роль второстепенных персонажей в семейной драме Лаптевых» - посвящен анализу окружения героев, и тому, какое влияние оказывало это окружение на становление личности. Большую роль в становлении человека играют нравы, царящие в семье, и его детство. Атмосфера родительского дома сформировала характер героя, его неуверенность в себе, но она же и обострила потребность в любви высокой и романтической, которая привела героя к Юлии. Но, скорее всего, именно мечта о возвышенной любви, рожденная несчастливой домашней обстановкой, и определяет, в конечном счете, разочарование в собственной семейной жизни: ее внешнее благополучие как будто лишает ее романтического ореола. ? Описание домашней обстановки открывает одну из причин: в человеке с детства формируются и черты, и мечты о другой жизни, личной: она или похожа на жизнь родителей, или, напротив, оказывается полной противоположностью ей. Но эти мечты, как правило, не совпадают с реальностью, человек оказывается заложником своих мечтаний или привычек. Эту мысль имплицитно и передают истории окружающих героев людей, каждый из которых, в сущности, также оказывается несчастливым в своей семейной жизни.

• **3 глава** «Методика преподавания рассказов А.П. Чехова в средней школе».

¹³ Там же. С. 13.

Пункт **3.1** – «Отражение материала творчества А.П. Чехова в школьных программах и учебниках» - посвящен обзору материалов о творчестве Чехова в школьных учебниках и программах. Предметом анализа являются программы В.Я. Коровиной, Г.И. Беленького, Т.Ф. Курдюмовой. Сравнительный анализ указанных программ показал, что программа и дидактический материал Г.И. Беленького, на наш взгляд, представляет собой наиболее удачный вариант предложенных для изучения произведений и методических рекомендаций. Явным достоинством этой программы можно считать то, что здесь подробно указаны особенности психологизма, на которые следует обратить внимание учеников.

В 8-м, 9-м и 10-м классах не предусмотрено изучение произведений А. Чехова.

Пункт **3.2** – «Методические рекомендации по изучению творчества А.П. Чехова в школе» - посвящен работе с рассказами: «Человек в футляре», «Толстый и тонкий». Анализ программ и учебников по литературе показал, что содержание курса по творчеству А.П. Чехова довольно хорошо разработано и систематизировано, что значительно упрощает работу учителя и помогает в поиске более новых, интересных, нестандартных и продуктивных подходов к изучению творчества писателя.

Заключение: В повестях А.П. Чехова, написанных в первой половине 1890-х годов, жизнь героев оказывается органично связанной с жизнью страны, социально-нравственными проблемами этой жизни. Семейные драмы чеховских героев косвенно отражают общее неблагополучие.

Актуальность проблемы семьи в творчестве Чехова была во многом вызвана остротой этих проблем в общей жизни России, а также отзывами на эти проблемы в произведениях русских писателей. В связи с общественно-политическими изменениями, происходящими в обществе конца XIX века, менялось отношение к женщине, к роли женщины в семье, к семье и атмосфере, которая должна быть в семье. Эти проблемы были поставлены в «Крейцеровой сонате» Толстого, с которой, в свою очередь, спорит Чехов

в своей повести «Жена». Но, в отличие от Толстого, Чехов не стремится высказать свое отношение к герою: оно неоднозначно. И важнейшую роль в понимании его позиции выполняют художественные средства: интерьер – мир, который окружает героев и становится своего рода зеркалом души, и портреты героев, а также их речь.

Повесть «Три года» поначалу была задумана как роман, но в результате правок и сокращений стала повестью. Сосредоточив внимание на основной сюжетной коллизии, автор более глубоко отразил перипетии семейной драмы. И в этой повести автор не заявляет о своей позиции. Возможность понимания семейной драмы дают и второстепенные герои, и подробное описание обстановки в родительском доме, атмосферы в этом доме и родителей героев. Средством изображения душевной динамики оказываются повторяющиеся подробности или детали, лейтмотивы.

Герои Чехова недовольны собой, они думают, что всё, что они делают, всё, чем они занимаются, не заслуживает большого внимания, в них живо осознание своей неполноценности. Повести Чехова – это истории из жизни людей, истории поисков, блужданий мысли, поисков истины в отношениях.