

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра русской и зарубежной литературы

**«Мифопоэтика в поэмах Н.А.Клюева (на материале поэм
«Погорельщина» и «Плач о Сергее Есенине»)»**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студента(ки) 4 курса 402 группы
Направления 44.03.01 – Педагогическое образование (филологическое)

Института филологии и журналистики

Шипиловой Оксаны Дмитриевны

Научный руководитель

доцент, к.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

Зав. кафедрой

зав. кафедрой, к.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

подпись, дата

Б.А. Минц

инициалы, фамилия

Ю.Н. Борисов

инициалы, фамилия

Саратов 2020 год

Введение

Предметом исследования творчество Николая Клюева стало относительно недавно, с каждым годом все больше привлекая читательский интерес. Новый взгляд и пристальное внимание к творческому наследию поэта обнаружило масштабность, а вместе с тем и сложность трактовки его произведений, что вызвало спорность некоторых моментов. Проблема трактовки множества образов, мотивов и аллюзий с каждым разом встает особенно остро перед исследователем, отсюда и возникает необходимость детального анализа произведений с целью установления связей и причин появления тех или иных сравнений, образов и метафор. Мы же уделяем пристальное внимание мифопоэтике послереволюционных поэм Н.Клюева, реализации мифа в эпическом произведении. Мифопоэтика как объект изучения представляет собой особую систему эстетических, философских, нравственных установок конкретного писателя, который трансформирует миф, накладывая его на реальную действительность.

Новокрестьянская поэзия, зрелым представителем которой был Н. Клюев, очень поверхностно изучалась в советский период, но со временем развития русского общества изменился взгляд на нее. На протяжении долгих лет художественный мир произведений Клюева как явление русской поэзии 20 века был забыт. Теперь же мы можем обратиться к текстам произведений, изучить письма, свидетельства и записки, чтобы создать целостную картину биографии и творческого наследия поэта. Несмотря на это, даже сейчас исследования творчества и биографии порой вызывает трудности у литературоведов, так как Н.Клюев часто подменял в рассказах реальные факты своей жизни на созданный им же миф о себе. Современники и друзья поэта часто поддерживали долю ирреального в своих свидетельствах о деревенском поэте.

Такие исследователи, как А.К. Грунтов, В.Г. Базанов и К.М. Азадовский¹ на основе множества документальных данных и обширного исторического, филологического и краеведческого материала создают достаточно серьезные исследования на основе проделанной ими кропотливой работы по анализу системы мотивов, образов и поэтики произведений Клюева, его биографии.

Более современная монография Е.И.Марковой² стала большим и полезным в нашем исследовании трудом, который особенно полно отражает связь новокрестьянского поэта с культурой русского севера, особенностями его обрядов и поверий.

Объектом исследования в работе являются поэмы Н.Клюева «Погорельщина» и «Плач о Сергее Есенине».

Предмет исследования составляют основные аспекты мифопоэтики двух поэм, включая проблемы жанровой системы, их образного строя, особенностей ритмической структуры.

Цель работы — детально проанализировать поэмы Н. Клюева «Погорельщина» и «Плач о Сергее Есенине», выявить черты мифопоэтики Н. Клюева, которые явились основой его мифотворчества.

Цель исследования определяет его конкретные задачи: установить, какие черты мифопоэтики отразились в послереволюционных поэмах Н.Клюева, каковы особенности жанровой структуры двух поэм; выявить общность мотивов, образов, лирических сюжетов, которые стали основой целостности образного строя поэм; проанализировать особенности изображения мифа в

¹ Грунтов А.К. Материалы к биографии Н.А. Клюева // Русская литература. 1973. №1. С. 118-126. [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: <https://iz.ru/news/318230> (дата обращения : (12.11.2019). Загл. с экрана. Яз. рус.; Базанов В. Г. С родного берега : о поэзии Николая Клюева / В. Базанов. – Л.: Наука, Ленингр. отд-ние, 1990. – 243 с.; Базанов В.Г. Поэма Н.Клюева “Погорельщина” // Русская литература.1979. №1.; Азадовский К.М. Николай Клюев: Путь поэта. Л., 1990

² Маркова Е.И. Творчество Николай Клюева в контексте севернорусского словесного искусства. Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 1997. - 316 с. [Электронный ресурс]:[сайт].URL: https://www.booksite.ru/klyuev/4_3.html (дата обращения: 12.06.19). Рус.яз.

поэмах, выявить методические возможности исследуемой темы и разработать внеклассное мероприятие.

Научная новизна работы определяется тем, что в ней мы делаем попытку детального рассмотрения послереволюционных поэм «Погорельщина» и «Плач о Сергее Есенине» Н. Клюева в аспекте мифопоэтики.

Методология и методика исследования в данной работе predetermined поставленными в ней научными целями и задачами. В работе применяются различные методы исследования, выбор которых определяется характером материала и конкретными задачами литературоведческого анализа. Нами использовались историко-биографический метод, метод целостного анализа художественного текста, мотивный анализ.

Основное содержание работы

В **первой главе** выпускной квалификационной работы «Теоретический аспект исследования мифопоэтики» мы рассматриваем основные теоретические положения темы. На первом этапе нами предлагается трактовка мифа в системе поэтики и рассмотрение его формы на разных этапах изучения. Попытки объяснения природы мифа античными философами и более обстоятельные определения, данные европейскими лингвистами, литературоведами и психологами приведены нами последовательно. На основе них мы можем создать общую картину осознания сути мифа в литературе и других науках на данный момент времени.

При этом мифологические образы и ситуации могут присутствовать в произведении как явно, так и «между строк», что требует особого внимания к изучению скрытых мифопоэтических смыслов, аллюзий и подсознательных ассоциаций. Сам термин «мифопоэтика» имеет ряд особенностей, мы должны учитывать то, что если по Юнгу мы определяем мифотворчество как процесс неосознанного обращения автора к мифу как поэтическому средству, то при

этом должны осознавать, что литература унаследовала от мифологической традиции именно чувственное претворение мировосприятия через знакомые образы и прецеденты. Постоянное развитие процесса мифотворчества на протяжении всей истории становления литературы свидетельствует о том, что «миф - это надтекстовый феномен, эксплицитно или имплицитно обнаруживаемый в отдельно взятом произведении»³.

Понятие «мифа литературного» отличается от «собственно мифа» способностью литературных мифов повторяться, приобретать новый смысл и интерпретацию в контексте каждого произведения, создавать совершенно новые универсальные образы, без потери семантической основы мифа, взятого за основу. Предметом нашего рассмотрения является именно литературный миф, «художественность которого сознательна и внедренность в структуру литературного произведения не может подвергаться сомнению»⁴.

Вторым этапом нашего теоретического анализа стало рассмотрение эпического и мифоэпического в русской прозе и поэзии. Наполнение широкого понятия «эпического» – процесс, обусловленный эволюцией. В более узком смысле, интересующем нас, это определенный жанр, в центре которого чаще всего глобальные проблемы и сюжеты, охватывающие довольно протяженный период времени, но являющиеся внешними по отношению к автору текста. Писатель чаще всего показывает свой взгляд на события со стороны, объективно изображает проблемы, влияющие не только на жизнь одного конкретного человека, но и общества в целом. При этом масштабность изображаемых событий, охват большого временного периода может сохраняться. Структура эпического жанра в русской литературе становится иной в 20 веке, в повествовании теперь главная роль отведена описанию не

³ Лотман Ю.М. Литература и мифы / Ю.М. Лотман, Е.М. Мелетинский // Мифы народов мира. В 2 т.- М., 1988.- Т.2. С. 58

⁴ Осипова Н.О. Мифопоэтика как сфера поэтики и метод исследования// Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 7. Литературоведение: РЖ. - 2000. № 3. С.9

статичного и обыденного, происходящего в жизни народа, а особенных значимых событий, которые в раз перевернули идеологию целого поколения, повлияли на его дальнейшую судьбу. Сильно изменился и принцип удаленности повествователя от описываемых им событий. Если в литературе 19 века эта самая дистанция существенно сокращается, то в литературе 20 века события описываются уже непосредственно их современниками, желающими понять причину и переосмыслить возможные предпосылки возникновения ситуаций. Одним из важнейших отличительных свойств мифопоэтики эпически ориентированной русской поэзии Серебряного века становится художественная мифопоэтическая концепция, воплощающая новый взгляд народа на события революции и создание нового мира после нее.

На третьем этапе изучения теоретического аспекта темы мы проанализировали некоторые особенности мифопоэтического видения и стиля в послереволюционных поэмах Н. Клюева. Поэзия Н. Клюева – это сплав христианской, античной культуры и книжности, народных суеверий, фольклора и литературных традиций. Русские и финно-угорские корни поэта дали основу зарождения его мифических образов, предание старообрядцев под предводительством протопопа Аввакума, правнуком которого считал себя Клюев, духовные скитания по монастырям легли в основу собственного поэтического мифа Н. Клюева. В фольклорно-мифологическом, религиозном творчестве и системе сквозных образов тема старообрядчества и связанная с ним система нравственных и эстетических ценностей становятся более яркой и интересной. Проявляются черты северорусских поверий, ритуалов, что легли в основу некоторых лирических произведений Клюева.

В произведениях новокрестьянских поэтов фольклорная стилизация является одним из основных путей создания мифологических образов и мотивов, реализуется она через включение элементов других народных жанров, использование ярких эпитетов и метафор.

Во **второй** главе работы «Деконструкция мифологических и фольклорных сюжетов и образов в поэме «Плач о Сергее Есенине» мы делаем попытку выявления мифологических и фольклорных сюжетов и образов в поэме Н.Клюева «Плач о Сергее Есенине». Изначально нами предложены заметки по поводу публикации поэмы, особенности ее содержания в современных изданиях по свидетельствам Ю.Медведева⁵.

Далее мы подробно анализируем образную систему поэмы, мотивный комплекс и мифопоэтические элементы, использованные автором. Особенно важной частью работы над поэмой стало изучение биографических данных, в частности об отношениях Николая Клюева и Сергея Есенина. Поэма представляет собой синтез различных фольклорных жанров, но названа именно «плачем», так как главный ее смысл скрыт в глубокой скорби Клюева по Есенину и его трагичной гибели.

Нами рассматривается сюжетная основа и образная система поэмы, отличительные черты стиля в контексте всего творчества Н.Клюева. В ней ярко отражены черты мифопоэтики, являющие собой канву произведения и постепенно наполняющиеся новыми трактовками у исследователей. Образы цветов, птиц и лесных духов возникают на фоне реальных событий и часто предстают в разных вариациях. Клюев создает собственный миф в строках произведения, повествуя об утрате друга и единомышленника, усматривая и свою вину в случившемся.

В **третьей** главе «Интерпретация мифопоэтических образов в поэме «Погорельщина» нами также производится попытка трактовки мифопоэтических образов в поэме «Погорельщина». Изначально мы анализируем уровень изученности проблемы, исследовательские трактовки

⁵ Медведев Ю. Николай Клюев и Павел Медведев // Вестник русского христианского движения №171. – Париж; Нью-Йорк; Москва. – I-II. – 1995. – С.-131-133. [Электронный ресурс]: [сайт]. URL: <http://klyuev.lit-info.ru/klyuev/vospominaniya/medvedev-klyuev-i-medvedev.htm> (дата обращения: 06.07.19). Рус.яз.

основных образов и, что более важно, жанровую принадлежность. Нами сравнивается предположение В. Базанова о том, что поэма является исторической, и замечания по этому поводу исследователей Е.Марковой и Е.Солнцевой о наличии в поэме элементов революционной действительности. Нами предлагается свое объяснение возможных причин расхождения мнений исследователей.

Далее мы представляем некоторые заметки по поводу публикации поэмы и ее дальнейшей судьбе, о влиянии ее на жизнь и трагический уход из жизни самого Н.Клюева. После чего приступаем к непосредственно анализу поэмы.

Как название, так и система образов, мотивов подробно нами рассматриваются с точки зрения христианской их природы, фольклорных тем и старообрядческой, языческой культур. Углубляясь в историю и религию, Клюев пытается объяснить, откуда пошло неверие людей в поэме. Однако дать абсолютно точный ответ на вопрос: почему люди не просто пересматривают старые догмы, а безжалостно уничтожают символы веры, – поэт не в силах. По его собственным словам, поэма посвящена теме природы, как высшего проявления бытия, главенствующего над эволюцией и развитием общества людей. Стараясь ответить на вопрос, как спасти великую погибающую крестьянскую культуру, Клюев находит в прошлом прецедентные сюжеты, через них раскрывая возможное повторение судьбоносных для России событий.

Действие в «Погорельщине» охватывает разные временные планы, не позволяя читателю потеряться в чисто мифологической и фольклорной основе. Ушедшее прошлое и современность для Клюева не существуют отдельно друг от друга, и время как таковое имеет условное значение, главное, что сам сюжет вне времени. Центральные образы переосмысляются автором с целью нового освещения проблемы, ее современного звучания, и итогом этого становится – пророчество о полном упадке культуры в будущем. По мнению поэта, без веры все вокруг погрузится в хаос и мир останется без защиты покровителей. Звучит и тонкая мысль о забвении, потере истинных родных корней, что хранит в себе

русская деревня, ее традиций, религиозных поверий, обычаев. Повинуясь веяниям Запада, Россия теряет свой национальный облик, и Клюев подчеркивает стремительный упадок связи реальности и истории, потери культурного наследия России. Тем не менее, «Погорельщина» заканчивается на оптимистической ноте, с некой надеждой на восстановление прежних ценностей и спасение народного самосознания.

В методической **четвертой главе** «Специфика изучения новокрестьянской поэзии в школе» работы мы рассматриваем особенности изучения новокрестьянской поэзии в школе на сегодняшний день. На основе текстов С.Есенина, Н.Клюева и С.Клычкова, включаемых или нет в школьные программы, мы делаем вывод о состоянии методических возможностей изучения творчества данных авторов на сегодняшний день. В основном школьное знакомство с новокрестьянской поэзией ограничивается личностью Сергея Есенина и его лирическими произведениями.

Нами просматриваются некоторые выпуски журнала «Литература в школе» в период с 2001 по 2012 год. Особенное внимание исследователи уделяют вопросам жанров, образной системы, природы мотивов в лирике С.Есенина. В представленных нами программах по литературе главным образом не указаны фамилии Н. Клюева и С. Клычкова, лишь иногда дается перечень имен, связанных с С.Есениным общей направленностью тем.

Далее мы выявляем актуальные проблемы изучения поэзии С. Есенина, Н. Клюева и С. Клычкова в школе. Школьная программа не предполагает подробное изучение религиозных текстов, мифов и легенд, фольклорных произведений, что может усложнить понимание лирики поэта современными школьниками, особенно если для этого отведено очень мало учебных часов по литературе. Поверхностное рассмотрение главных образов и тем не дает ключей к пониманию основ, тесной связи С.Есенина с крестьянской средой, выходцем которой он был в первую очередь.

Заключительным этапом нашей работы становятся методические рекомендации по изучению новокрестьянских поэтов в школе, а также описание собственных наблюдений в ходе педагогической практики.

В приложении к работе нами представляется собственная разработка внеклассного мероприятия «Литературно - музыкальная гостиная «Сергей Есенин и его близкий круг поэтов: Н. Клюев и С. Клычков».

Заключение

В истории русской литературы Николай Клюев останется не только мастером-стилизатором, но и выдающимся оригинальным поэтом. В 10-е и 20-е годы им было сложено немало замечательных стихотворений, “песен” и “плачей”, созданы знаменитые поэмы. В фольклорной стилизации Клюев добился больше, чем другие русские поэты, избравшие тот же путь. Нами предпринята попытка исследования его творчества в более поздний период, а именно послереволюционных поэм «Плач о Сергее Есенине» и «Погорельщина». Предметом внимания стал мифопоэтический аспект, который наиболее полно раскрывается в данных произведениях. Нам удалось выделить лишь некоторые мифопоэтические основы лирики Клюева, фольклорную и религиозную направленность его поэм, выявить основные образы и мотивы, их природу на основе обращения к легендам и поверьям северорусской народной традиции, рассмотреть элементы современности, обращения к революционным реалиям 20 века. Тяжелую и нагруженную образностью поэтику Н.Клюева часто критиковали современники, сравнивая ее с легкой и изящной лирикой С.Есенина, но именно она стала основой для развития дарования молодого поэта, а сам Клюев, как самый старший представитель новокрестьянства, до конца жизни сохранял верность истокам своего творчества.

Нами был произведен анализ школьных программ для того, чтобы выявить основные проблемы современного изучения новокрестьянских поэтов в школе, предложить способы реализации изучения их творческого наследия.

