

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русской филологии и медиаобразования на базе МОУ ГЭЛ

**СРАВНИТЕЛЬНО-СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ
НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ В СТАРШИХ КЛАССАХ
(НА ПРИМЕРЕ ИЗУЧЕНИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ
ПРОЗЫ О РЕВОЛЮЦИИ И ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЕ)**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 401 группы
направления 44.03.01 – Педагогическое образование
(профиль «Филологическое образование»)
Института филологии и журналистики

ДАНИЛИНОЙ НАТАЛЬИ ВАЛЕРЬЕВНЫ

Научный руководитель

доцент, к.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Л.В. Зимина

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

зав. кафедрой, д.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

О.И. Дмитриева

инициалы, фамилия

Саратов 2020

Проблема постижения и толкования художественных текстов на тему революции и Гражданской войны представляется одной из значимых в школьном литературном образовании. Это определяется безусловной сегодня важностью максимально объективного и всестороннего рассмотрения картины тех поворотных для народной истории событий.

Отсюда проистекает **актуальность** предпринятой темы исследования, продиктованной повышенной значимостью поиска эффективных методов и средств для постижения художественных произведений, помогающих формированию целостного восприятия литературных текстов, а также способствующих развитию способности к самостоятельному осмыслению и анализу произведений.

Объектом исследования становится методика изучения романов «Белая гвардия» М. Булгакова, «Разгром» А. Фадеева, «Доктор Живаго» Б. Пастернака («Зимняя дорога» Л. Юзефовича как дополнительный материал) в современной школьной практике.

Предмет исследования — метод сравнительно-сопоставительного анализа на уроках литературы в ходе изучения произведений, написанных на тему революции и Гражданской войны.

Целью работы является научно-методическое обоснование применения сравнительно-сопоставительного метода на уроках литературы по осмыслению темы революции и Гражданской войны в отечественной прозе.

Для достижения поставленных целей необходимо решить следующие **задачи**:

- рассмотреть основные психолого-педагогические, литературоведческие и методические исследования, касающиеся специфики сравнительно-сопоставительного метода изучения художественных произведений в школе;
- проанализировать особенности предлагаемых для школьного изучения произведений как текстов о новом времени и мире;

- рассмотреть существующую практику изучения в школе вышеназванных произведений;

- обозначить методические пути для сопоставления исследуемых романов;

- разработать уроки на темы: «Музыка революции. Осмысление темы революции и Гражданской войны в творчестве писателей» и «Съезд Российской ассоциации пролетарских писателей: об идеологических разногласиях авторов».

Материалом исследования послужил ряд авторских программ (под ред. В.П. Журавлева, под ред. Т. Ф. Курдюмовой, под ред. В.Я. Коровиной), а также учебники по литературе (под ред. А. Г. Кутузова, под ред. Т. Ф. Курдюмовой, под ред. В.П. Журавлева, под ред. В.В. Агеносова, под ред. члена-корреспондента РАО В.Г. Маранцмана).

Теоретической и методологической базой исследования послужили работы выдающихся отечественных литературоведов и методистов (М. Бахтина, Г. Гуковского, А. Бушмина, Ф. Буслаева, М. Рыбниковой, Т. Курдюмовой, В. Коровиной, В. Маранцмана и других).

Методы исследования, выбранные для достижения поставленных целей, следующие: метод дедукции и педагогического наблюдения за изучением исследуемой темы в школе, обобщение полученного опыта, а также описательный метод и метод филологического анализа художественного текста.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что результаты исследовательской части могут быть использованы для дальнейшего изучения специфики использования сравнительно-сопоставительного метода в школьной практике.

Практическая значимость работы состоит в потенциальном использовании аналитического обзора авторских УМК для целенаправленного из них учительского выбора, а также в рассмотрении

возможного включения в школьный сопоставительный анализ на уроке документально-художественного романа Л. Юзефовича «Зимняя дорога».

Апробация работы. Промежуточные результаты исследования были представлены на IV Всероссийской очно-заочной научной-практической конференции студентов-стипендиатов Оксфордского Российского фонда «Наука и общество: проблемы современных гуманитарных исследований» в рамках международной недели науки и мира СГУ –2018 (г. Саратов, 17.11.2018) – доклад «От документа к образу: по роману Л. Юзефовича «Зимняя дорога»¹, а также на V Всероссийской очно-заочной научной-практической конференции студентов-стипендиатов Оксфордского Российского фонда «Наука и общество: проблемы современных гуманитарных исследований» в рамках международной недели науки и мира СГУ – 2019, посвященной 110-летию Саратовского государственного университета (г. Саратов, 16.11.2019) – доклад «Юрий Живаго Б. Пастернака и Анатолий Пепеляев Л. Юзефовича как образы «частного человека» в большой истории»².

Структура выпускной квалификационной работы определена задачами исследования, логикой раскрытия темы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников из 51 наименования и приложения (двух технологических карт).

Во **Введении** дано обоснование интереса к теме исследования, обозначена актуальность поставленной проблемы, а также определены объект и предмет работы, сформулированы цель, задачи и методы последующего анализа.

Первая глава работы «Теоретическая база применения сравнительно-сопоставительного метода при осмыслении литературного

¹ Данилина, Н.В. От документа к образу: по роману Л. Юзефовича «Зимняя дорога» // Наука и общество: проблемы современных гуманитарных исследований: Сборник трудов IV Всероссийской очно-заочной научной-практической конференции студентов-стипендиатов ОРФ (Саратов, 17 ноября 2018 г.) / под ред. Д.Н. Конакова. – Саратов: ИЦ «Наука», 2019. – С. 135-139

² По материалам доклада подготовлена и сдана в печать статья в сборник статей молодых ученых «Филологические этюды». Вып. 23. Саратов. 2020.

текста в школе» представляет собой научное обоснование применения сравнительно-сопоставительного метода при осмыслении литературного текста в школе. В ней обозначены психолого-педагогические принципы использования сравнения и сопоставления в школьной практике, проанализированы литературоведческие основы использования сравнительно-сопоставительного анализа при изучении художественных произведений, а также представлены классификации сопоставлений и методика их применения на уроках литературы.

Вторая глава «Осмысление темы революции и Гражданской войны в романах «Белая гвардия» М.А. Булгакова, «Разгром» А.А. Фадеева, «Доктор Живаго» Б.Л. Пастернака, «Зимняя дорога» Л.А. Юзефовича» посвящена анализу данных романов с точки зрения раскрытия в них темы революции и Гражданской войны.

В третьей главе «Методические пути изучения темы революции и Гражданской войны в школе» рассматриваются методические приемы изучения темы революции и Гражданской войны в школе: анализируется ряд учебников и рабочих программ с точки зрения включения в них материала по исследуемой теме и использования в них сравнительно-сопоставительного анализа; предложены основные направления сопоставительного изучения романов «Белая гвардия» М.А. Булгакова, «Разгром» А.А. Фадеева, «Доктор Живаго» Б.Л. Пастернака, а также представлен сопоставительный анализ романов «Доктор Живаго» Б. Пастернака и «Зимняя дорога» Л. Юзефовича.

В Заключении подводится итог проведенной работы, формулируются общие выводы исследования.

Основное содержание работы.

Гражданская война 1917-1922 гг. – одна из самых загадочных, противоречивых, неисследованных и спорных страниц в истории России. До сих пор остается открытым ряд вопросов, которые уже второе столетие интересуют как свидетелей тех страшных событий, так и современных исследователей. Очевидно, что однозначной позиции в борьбе белых и

красных, исчерпывающего ответа на вопрос: «Кто виноват?» быть не может, а значит и произведения, осмысляющие тему революции и Гражданской войны, раскрывают ее с разных, а порой и абсолютно противоположных, сторон.

Нам представляется, что такая неоднозначная и важная для осмысления тема не должна преподноситься в отрыве от существующих разноплановых точек зрения. Именно поэтому применение сравнительно-сопоставительного анализа при изучении произведений о революционной борьбе и последующей войне необходимо для глубокого и полноценного изучения литературного процесса XX века.

Изучение методики использования сравнительно-сопоставительного анализа при осмыслении художественной прозы о страшных событиях начала XX века в школе невозможно без глубокого теоретического подкрепления, основанного на исследовании истории сравнительного метода в психологии, педагогике и, несомненно, литературоведении. Прием сравнения рассматривается нами не только и не столько как один из способов постижения литературного текста. В данном исследовании мы обращаемся к сравнительно-сопоставительному анализу с точки зрения методической науки, в следствие необходимости обращения к приему сопоставления на уроках литературы в старших классах.

Данный метод обеспечивает двусторонний характер отношений между учителем и учеником, при сопоставительном подходе к обучению все его участники становятся субъектами, т.е. активными и заинтересованными элементами учебного процесса.

Такое изучение схожих или различных литературных текстов позволяет установить соответствия на уровне идеи, проблемы, темы произведений, осмыслить написанное с точки зрения жанра и стилистики и в то же время более глубоко постигнуть суть отдельного художественного явления.

Постижение художественного текста невозможно без применения сопоставления на разных уровнях: оно может использоваться как в роли ведущего инструмента анализа, так и в качестве метода преподнесения материала. При анализе текстов разных авторов, посвященных одной проблеме, сопоставление становится необходимым и неизбежным способом понимания идейных, проблемно-тематических и культурно-исторических особенностей текста.

Таким образом, сопоставительный анализ способствует избеганию формалистического подхода к литературному полотну как к обособленной системе, способствует формированию творческих и эстетических навыков читателя. В школьной практике использование сопоставительного метода помогает создать проблемную ситуацию на уроке, грамотно замотивировать учащихся, выйти на глубокий уровень обобщения знаний о литературно-историческом времени, делает процесс постижения текста свободным, сознательным, творческим. Данный прием подчеркивает общность нравственного осмысления мира, или, напротив, показывает разные мнения на одну художественную ситуацию, раскрывает своеобразный «портрет» эпохи.

Анализ ведущих учебных программ и учебников показал, что осмысление темы революции и Гражданской войны в современных учебниках литературы не дает исчерпывающего представления об историческом процессе 20-х годов XX в., не все знаковые произведения включаются в программу или же рассматриваются в контексте обозначенной темы. Немаловажным становится и то, что романы, написанные на интересующую нас тему, сопоставляются эпизодически, не системно.

Думается, что такой подход значительно ограничивает возможности школьников рассматривать художественную картину эпохи, воссозданную писателями, во всем разнообразии её палитры. Без сопоставления произведений одной проблематики невозможно создать у школьника целостное восприятие литературного процесса, показать его единство,

продемонстрировать общий нравственный пафос литературы, несмотря на различные авторские точки зрения.

Несомненно, каждое произведение в школьной практике должно рассматриваться в единстве его проблематики, как единый литературный интеллектуальный продукт. Однако именно вышеназванная тема требует, на наш взгляд, особого подхода, реализующего комплексное осмысление произведений авторов с разной позицией. В сознании школьника такие произведения должны быть последовательно сопоставлены и соотнесены с историко-культурным контекстом эпохи.

Нам представляется, что сопоставительный подход в изучении произведений по теме революции и Гражданской войны является наиболее эффективным в школьной практике.

Попытаемся провести очевидные для нас параллели, которые важны при рассмотрении романов на эту тему в школьном изучении литературы:

- Романы «Разгром» А. Фадеева и «Белая гвардия» М. Булгакова стали непосредственным отражением ситуации начала века, первыми откликами современников на события Гражданской войны, освещавших их с разных идеологических позиций. Оба романа по-своему эпически отражают, трактуют еще «горячую, вздыбленную» действительность.

- Главенствующим принципом рассмотрения параллелей между произведениями, написанных на одну тему, является изучение авторской позиции, проявляемой на разных уровнях текста.

Заметим, что «Белую гвардию» М. Булгакова, созданную как непосредственный отклик на революционный вихрь, и «Доктора Живаго» Б. Пастернака, ставшего «эпитафией эпохе», сближает близкая мировоззренческая позиция авторов. И Булгаков, и Пастернак смотрят на происходящее с точки зрения обще гуманистических, а не классовых ценностей. Школьникам необходимо показать способы реализации нейтрального взгляда Пастернака, а также доказать положение «над схваткой» у автора «Белой гвардии». Идеиная позиция автора романа

«Разгром» резко отличается. А. Фадеев оценивает мир с точки зрения целесообразности для дела революции. Своим произведением он знаменует торжество революции и классовой борьбы.

Также необходимо обозначить схожую проблематику исследуемых романов: проблема интеллигенции и революции, а также проблема личности в истории. Авторы романов «Белая гвардия» и «Доктор Живаго» рассматривают события начала века как трагическую, разрушающую безысходность интеллигента. Для А. Фадеева интеллигенция – ненужный элемент нового социального мира, у которого нет мужества принять великие перемены.

При этом романы «Разгром» и «Доктор Живаго» могут рассматриваться в контексте сходства сюжетных коллизий: герои писателей попадают в партизанские отряды. Сопоставление поведения героев, их поступков, переживаний помогает выявить различие авторских позиций.

Тема личности в бушующем водовороте истории так или иначе раскрывается в каждом из исследуемых романов, однако А. Фадеев смотрит на личность как на часть целого, как на классовый элемент, он исследует соответствие человека требованиям эпохи. Авторы романов «Белая гвардия» и «Доктор Живаго» пытаются определить место отдельного человека в переломную эпоху, изображают беспомощность личности перед историей. Булгаков и Пастернак заявляют о невозможности создания «нового человека» в условиях разрушения мира.

- Для романов характерно также ощущение стихийного начала революции, что передают образы метели, вьюги, бури, неразрывно связанные с революционными потрясениями. Стоит отметить, что в романе «Разгром» герои пытаются противостоять стихии, в то время как герои Булгакова и Пастернака покоряются ей.

- Мысль о том, что Гражданская война – губительное бедствие, всенародная трагедия выражена в романах Булгакова и Пастернака. Фадеев же видит в этом противостоянии единственное средство для перехода в

новый мир, война, по мнению автора «Разгрома», - этап классовой борьбы. Однако и он показывает, как тяжелы, мучительны, грязны здесь любые военные действия. Булгаков и Пастернак скорбят о судьбе народа, которому пришлось убивать «своих», о стране, в которой идеология стоит выше нравственности.

Наиболее продуктивным нам представляется хронологический подход в изучении материала на основе сравнительно-сопоставительного анализа. Роман М. Булгакова «Белая гвардия» предлагается для изучения первым, далее - роман А. Фадеева «Разгром», а затем произведение Б. Пастернака «Доктор Живаго», в перспективе – включение в этот ряд документального романа Л. Юзефовича «Зимняя дорога».

В настоящей работе мы предлагаем вариант урока, который основан на сопоставлении важнейших тем, поднимаемых авторами в своих романах – тема интеллигенции, тема личности в истории, отношение к действительности.

При осмыслении романа «Белая гвардия» необходимо рассмотреть с учащимися литературную и культурную традицию, которая выражается в произведении на разных уровнях. Благодаря этому школьники смогут уже на начальном этапе изучения темы революции и Гражданской войны установить взаимосвязи с известным материалом.

При изучении следующего произведения – романа А.А. Фадеева «Разгром» необходимо показать учащимся иную авторскую позицию. Вопрос о чести и достоинстве как исконной черты интеллигента поднимается в романе «Белая гвардия», Фадеев же мыслит личность как материал для дела революции, интеллигенция показана слабой, неспособной на борьбу, а значит это – лишний элемент социального мира. Сопоставление точек зрения авторов позволяет увидеть различия в этической и эстетической системе романов. Творимые в один период времени, романы иллюстрируют общественную мысль 20-х годов, позволяют прояснить особенности

литературного процесса того времени. Сопоставление этих романов даёт хороший материал для постановки и решения проблемных ситуаций.

Б. Пастернак в романе «Доктор Живаго» осмысливает те же проблемы, что и предыдущие авторы, однако его герой – философ, тонко чувствующая и переживающая личность, а события романа показаны с точки зрения трагедийного конечного результата. Закономерно, что роман «Доктор Живаго» подводит итог, вбирает в себя все исследованные прежде темы. Рассмотрение этого романа в рамках изучения литературы второй половины XX века даёт возможность, с одной стороны, обратиться к уже изученному материалу, подчеркнуть единство литературного процесса, а с другой стороны, увидеть особенности периода 50-х годов, своеобразие творчества Пастернака. Роман «Доктор Живаго» сопоставим со всеми остальными рассматриваемыми здесь произведениями и в то же время исключительно своеобразен.

И наконец, современный документально-художественный роман Л. Юзефовича «Зимняя дорога» раскрывает тему революции и Гражданской войны с точки зрения предельной достоверности материала, завершенности (или же наоборот, продолжения) исторического события. В центре романа – трагедия личности в условиях братоубийственной войны. Лирическое начало «Зимней дороги» сближает роман с пастернаковским мироощущением, явленным в романе «Доктор Живаго». Учащимся необходимо показать связь документального и художественного, объяснить, что вопросы, поставленные событиями начала XX века, до сих пор волнуют умы современных писателей, историков и исследователей.

Нам видится, что материалов учебника крайне недостаточно для того, чтобы у учащихся сложилось объективное осмысленное представление о литературной и исторической ситуации 20-х годов XX века. Именно поэтому целью нашего исследования стала разработка тематических технологических карт системы уроков по соответствующей теме.

Первый урок начинает систему уроков по теме, задает общекультурный и исторический контекст последующим урокам. Нам представляется, что именно первый обзорный урок поможет учащимся грамотно осмыслить читаемые дальше произведения, анализировать их с опорой на историческую и культурную ситуацию начала XX века. Урок разработан на основе трех авторских программ и соответствующих учебников и расширяет представленные в них материалы.

Второй урок представляет собой ролевую игру, своеобразное «судилище», где учащиеся должны ощутить себя в роли участников РАПП (Российской ассоциации пролетарских писателей) и оценить романы «Белая Гвардия» М. Булгакова, «Разгром» А. Фадеева, «Доктор Живаго» Б. Пастернака с точки зрения той или иной официальной идеологии ассоциации. Благодаря сопоставительному анализу учащиеся смогут осмыслить произведения в единстве с его историческим и культурным контекстом.

Итак, проанализировав ряд авторских программ и основных учебников по литературе, мы можем сделать вывод о том, что тема революции и Гражданской войны является одной из самых сложных, противоречивых и неоднозначно толкуемых в школьных уроках литературы.

Одной из главных проблем является проблема выбора произведений, посвященных этой теме. Нам представляется, что в учебники-хрестоматии должны включаться тексты, в которых тема революции и Гражданской войны раскрывается с разных точек зрения. Необходимо, чтобы у учащихся, благодаря приему сравнительно-сопоставительного анализа, сформировалось целостное представление о событиях того времени. Однако в школьной практике преподавания литературы в старших классах межтекстовый сопоставительный метод не находит должного применения. В связи с этим, нам представляется необходимым:

- в процессе работы по изучению художественных произведений на заданную тему в полной мере использовать мотивацию, активизирующую познавательные способности учеников;
- осуществлять формирование навыков сравнительно-сопоставительного анализа поэтапно, опираясь на широкий художественный материал по теме революции и Гражданской войны.

Учителю-словеснику необходимо творчески организовывать, направлять и контролировать образовательный процесс по этой теме, разъяснять проблемные вопросы, предлагать учащимся перечень литературных произведений, которые не входят в учебную программу и не представлены в учебнике для того, чтобы обучающиеся смогли объективно сравнивать, анализировать, интерпретировать. Творчески работающий учитель может организовать с заинтересованными учащимися исследовательскую и проектную деятельность на этом, дающем достаточно широкие возможности материале.

Таким образом, научно обоснованное последовательное использование сравнительно-сопоставительного метода в ходе изучения школьного курса литературы позволяет учащимся находиться в состоянии непрерывного диалога с авторами художественных произведений, учителем и самим собой. Такой метода анализа позволяет школьникам объективнее оценить место и значение рассматриваемого произведения в литературном процессе эпохи, а также точнее определить в целом своеобразие творческого метода того или иного автора и охарактеризовать с этой позиции конкретное произведение.