

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра русской филологии и медиаобразования на базе МОУ «ГЭЛ»

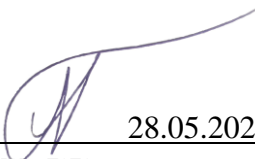
ОБРАЗ УЧИТЕЛЯ В ТВОРЧЕСТВЕ А.И. СОЛЖЕНИЦЫНА

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 5 курса 513 группы
направления 44.03.01 – Педагогическое образование
(профиль «филологическое образование»)
Института филологии и журналистики

МУХАМБЕТОВОЙ АСЕЛИ ЕРГАЛИЕВНЫ

Научный руководитель
доцент, к.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание


_____ 28.05.2020
подпись, дата

Г.М. Алтынбаева
инициалы, фамилия

Зав. кафедрой
зав.кафедрой, д.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

О.И. Дмитриева
инициалы, фамилия

Саратов 2020

ВВЕДЕНИЕ

Деятельность А.И. Солженицына не ограничена художественным творчеством. Всю жизнь он активно интересовался вопросами образования. Связано это не только с тем, что по первому образованию он – учитель, но, в первую очередь, причина – в личном стремлении учиться и учить. Сын Александра Исаевича Солженицына Игнат однажды сказал об отце: «Он замечательный педагог! Он один из самых лучших, а может быть, самый лучший учитель, с которым я встречался в жизни. Он обжигает, увлекает! Ты абсолютно не замечаешь времени, хочешь узнавать и узнавать дальше. Его урок похож на самое захватывающее приключение...

Солженицын – учитель, и учить детей ему нравилось, он это профессионально и с душой делал. Об этом сохранились воспоминания и бывших учеников, и его собственные. Учил он не только физике, математике. Творчество Солженицына нас, читателей, учит и нравственности, и ответственности, и стойкости, несмотря ни на что.

Школьная тема у Солженицына – это не только герои его произведений – учителя и ученики, а пространство – школа, техникум, вуз, околошкольная среда, но это и публицистические работы писателя, посвященные вопросам образования, это и описания советской и зарубежной систем образования, которые встречаем в мемуарных очерках. Все это составило **предмет** нашего изучения. **Объектом** выбран образ учителя у Солженицына, образ художественный, документальный, автобиографический, публицистический.

Обзор критических работ, посвящённых творчеству А. Солженицына, показывает, что интерес к творческой деятельности писателя как у отечественных, так и у зарубежных исследователей, огромный, и он не иссякает.

Актуальность нашей работы заключается в том, что существует много исследований творчества А. Солженицына, но вопрос изображения учителя в произведениях писателя остаётся неисследованным.

Цель работы – представить школьную тему в творчестве А.И. Солженицына.

В рамках обозначенной цели сформулируем ряд **задач**:

- изучить критическую и исследовательскую литературу, посвященную школьной теме у Солженицына;
- обозначить автобиографический аспект в сюжетах анализируемых текстов Солженицына;
- проанализировать аспекты школьной темы в творчестве Солженицына;
- выделить черты образов учителей, изображённых Солженицыным.

Объектом нашего исследования являются повесть «Люби революцию», рассказы «Матрёнин двор», «Для пользы дела», «Настенька», «Молодняк», публицистика А.И. Солженицына.

Предмет исследования – школа, учителя, вопросы образования в творчестве А.И. Солженицына.

Цель, задачи определили **структуру** выпускного квалификационного сочинения. Оно состоит из Введения, трех глав, Заключения, Списка использованных источников.

В **1 главе** проанализированы взгляды А.И. Солженицына на систему образования в школе. Оценивать труд учителя, положение его в советской школе, требования к учителю и ученику Солженицын считал своим долгом. И относился к этому с пониманием дела, так как сам в своё время в разные периоды своей жизни работал учителем. Также профессионально и со знанием дела пишет Солженицын о труде учителя, придавая огромное значение не только профессиональным, но и человеческим и интеллектуальным качествам представителей этой учительского корпуса. И педагогическая биография Солженицына в личностном росте сыграла одну из важных ролей. Образованщина, по мнению Солженицына, порождает в людях инертность

мысли, слабость самооценной умственной жизни, отсутствие духовных запросов.

В рамках нашего исследования мы обратили внимание на оценку учительского труда А. Солженицына, данную его учениками.

А. Митрофанов выделяет пять педагогических правил А.И. Солженицына:

- разносторонние познания не будут лишними. А. Солженицын всячески использовал свою эрудицию и свой жизненный опыт в педагогической практике. Одна из рязанских учениц вспоминала: «На урок астрономии он мог принести томик классической прозы, найти в тексте описания звезд и прочитать их глазами астронома».

- преподавание не ограничивается школьными стенами. Александр Исаевич затевал кружки (в том числе прикладной математики и геодезии), водил своих учеников в лес, где у костра, за печеной картошкой рассказывал им о великих математиках и физиках. Показывал, как работает астролябия, устраивал полевые работы. К счастью, он обладал прекрасной памятью, и уже на втором занятии прекрасно помнил, как кого зовут – это сильно облегчало общение с учениками, особенно в неурочное время. Дети были от этих внеклассных занятий в восторге.

- скромность украшает педагога.

- всегда оставаться учителем. Только так можно чего-то достичь в педагогике. Солженицын утверждал: «Педагогом надо родиться. Надо, чтоб учителю урок никогда не был в тягость, никогда не утомлял, – а с первым признаком того, что урок перестал приносить радость, – надо бросить школу и уйти. И ведь многие обладают этим счастливым даром. Но немногие умеют пронести этот дар через годы непогасшим».

- ощущать себя счастливым педагогом. Писатель признавался: «Говорить ли о моем счастье – войти в класс и взять мел? Это и было днем моего

освобождения, возврата гражданства. Остального, из чего состояла ссылка, я больше не замечал...».

О современном образовании Солженицын говорил: «Наше образование среднее сегодня в жестоком кризисе. Вся система нашего образования рушится. И даже не столько оно само по себе, сколько отношение к нему молодёжи, да и родителей», «Вот надо спасать сегодняшних детей, сегодняшних подростков. Но для того, чтобы их спасать, учителя должны быть на высоте. И нравственной, и образовательной. И понимать ход времени, и современность», «чтобы написать учебник, надо понимать психологию ребёнка, его трудности, его интересы, надо ощущать переход от абзаца к абзацу, от параграфа к параграфу», «боль наша – сегодняшнее состояние русского языка. Мы должны его спасать, иначе мы вообще скоро будем немые, мы лишимся языка». Тогда к словам Солженицына отнеслись скептически. Спустя 25 лет, мы видим, что прогнозы Солженицына, к сожалению, оправдались.

В 2 главе представлена школьная тема в художественном мире Солженицына. В п.2.1. герой повести «Люби революцию» Глеб Нержин работает учителем и продолжает учиться. В день начала Великой Отечественной войны он находится в Ростове на сессии. Его учительскую деятельность Солженицын характеризует так: учитель – не узкий предметник, а *многогранная и много знающая личность, стремящаяся к новым знаниям, к постоянному самообразованию*. Начало войны стало тем событием, которое даёт шанс человеку проявить себя. Глеб Нержин сразу же начинает искать возможность попасть на фронт, хотя и имеет ограничения в воинской службе по состоянию здоровья. В процессе ожидания отправки на фронт Нержин работает учителем. Обращает на себя внимание такой эпизод: в классе была ученица – дочь высокопоставленного партийного работника, училась она очень плохо, Нержин поставил ей «двойку», его начали «обрабатывать», пугать нехорошими последствиями, но по-настоящему принципиальный учитель Нержин остался непреклонным. Нержин патриот, для него самое главное – защитить Родину, и

ему удаётся преодолеть все препятствия и стать артиллеристом, отправиться на передовую.

В п. 2.2 представлен суровый реализм Игнатича из рассказа «Матрёнин двор». Прототип Игнатича – Александр Исаевич Солженицын. Учитель Игнатич *мечтает работать учителем* в глубинке России, подальше от городской цивилизации. Учитель в этом рассказе показан как человек внимательный, чуткий. Он интересуется не только деталями жизни и учёбы учеников, но и внимательно изучает жизнь взрослых, стараясь понять мотивы их поступков.

О деталях учительского труда Игнатича в рассказе говорится только в эпизоде, когда пришёл к нему Фаддей просить за сына Антошку. Игнатич не мог пойти против своих принципов. В рассуждениях Игнатич *видим беспокойство и о судьбе ученика, и об отношении школы к ученику, и о позиции честного учителя*: нельзя обмануть ожидания учеников, нельзя порочить звание учителя, нужно делать то, что говоришь, думаешь, чтобы мысли, слова и дела совпадали. Учителю до всего есть дело: и чтобы Матрёна получала пенсию, и чтобы отец Антошки понял, в чём причина неуспеваемости его сына, и чтобы Антошка получал настоящие, а не липовые отметки, и чтобы сельчанам-колхозникам жилось лучше, и чтобы односельчане поняли, кого потеряли в лице Матрёны.

В п. 2.3 показана «совестливая беспомощность учителей» в рассказе «Для пользы дела». Студенты и преподаватели техникума с энтузиазмом работают на стройке нового корпуса техникума, не жалеют для этого своего времени - каникулы у студентов, отпуск у преподавателей. Но вдруг на финальной стадии работы узнают, что этот новый корпус техникума, на строительстве которого они так самоотверженно работали, отдадут институту. Директор техникума и любимая учительница литературы Лидия Георгиевна ошеломлены этой новостью, они начинают обивать все возможные пороги с целью исправить эту несправедливость, но они беспомощны. Лидия Георгиевна понимает, что

изменить ничего не сможет, и поэтому она кричит, плачет. И самым главным для неё является то, что «ребят обманули». Как настоящий учитель она понимает цену такому обману, трудно будет потом этих ребят поднять на какое-нибудь хорошее дело, они будут заражены этим несправедливым решением и не поверят больше никому.

В п. 2.4. проанализирован образ Настеньки из двучастного рассказа «Настенька». Молодая учительница Анастасия Дмитриевна, находясь в поле новой литературы, думает о преподавании литературы: «сорок пар ребятишкиных глаз», «как не поддержать их веру». В рассказе «Настенька», на наш взгляд, ретроспективно показан путь советской школы преподавания литературы, и проблема не только в том, сколько поколений учеников «правильно воспитала» Настенька, но страшнее понимание того, к чему приводит компромисс – к очерствению души, к отвыканию от свободы.

В п. 2.5 мы обратились к проблеме нравственного выбора в рассказе «Молодняк». Лёшка Коноплёв, сначала студент, а потом – партийный работник, два раза ставит Воздвиженского перед выбором, и оба раза доцент сдаётся, проявляет слабость идеологической позиции, идёт на компромисс. Возникает вопрос: что важнее, – сохраниться физически и изменить себе, своим взглядам, убеждениям или идти до конца, стоять на своём? Какой вариант поведения учителя правильный? Очень нелегко принять правильное решение, дать правильный ответ. Дело в том, что Коноплёв спасает доцента, помня о его добром поступке, который (поступок Воздвиженского) с его самого и с нашей точки зрения является компромиссом, на который не следовало идти. Но Коноплёв рассказал преподавателю, что будет, если в этот раз доцент не пойдёт на компромисс. А что было бы с Воздвиженским, если бы на месте следователя оказался бы не его бывший студент?

В главе 3 – методической – мы обратились к учебникам и методическим разработкам уроков и вопросу изучения творчества А.И. Солженицына в школе.

В п. 3.1 «Отражение материала об изучении творчества А.И. Солженицына в школьных программах и учебниках литературы», проведя анализ программы по литературе, мы выяснили, что процесс определения перечня текстов произведений А.И. Солженицына ещё окончательно не определён. В основном, изучение рассказа «Матрёнин двор» усматривается во всех программах. По отношению к другим произведениям имеются разногласия. Так, рассказ «Один день Ивана Денисовича» предлагается изучать как в 9, так и в 11 классе. Изучение «Архипелага ГУЛаг» предусматривается в программах Т.Ф. Курдюмовой и Г.С. Меркина и С.А. Зинина. Для обязательного изучения остаются «Матрёнин двор» и «Один день Ивана Денисовича», а «Архипелаг ГУЛаг» изучается фрагментарно, лишь не которые главы, обзорно.

В п. 3.2 представлен разработанный мной урок по творчеству А.И. Солженицына для 9 класса. В методических рекомендациях нами предложена технологическая карта и конспект урока на тему «Образ учителя Игнатича» (по рассказу «Матрёнин двор» А.И. Солженицына).

В Заключении подводятся итоги проделанной работы.

Интерес к творчеству А.И. Солженицына не ослабевает как у отечественных, так и зарубежных исследователей. Сам А. Солженицын видит смысл человеческого существования в необходимости духовного совершенствования, нравственного возвышения. Творчество А. Солженицына следует воспринимать как сохранение исторической памяти, восстановление нравственного здоровья нации.

Рассказчик А.И. Солженицына не является сторонним наблюдателем, он активный участник событий, многие исследователи отмечают автобиографичность произведений писателя. Солженицын сам некоторое время работал учителем, считал очень важной роль учителя не только в обучении, но и воспитании школьников. Главным в работе учителя считал «высший дар», когда работа не в тягость.

В рассказе «Матрёнин двор» учитель Игнатич не остаётся равнодушным к житейским трудностям Матрёны, помогает ей оформить пенсию. В эпизоде с отцом отстающего школьника показан как принципиальный учитель, для которого важны не показатели успеваемости, а сама успеваемость.

Настенька из одноимённого рассказа – сложный образ, не поддающийся простому определению: тут она права, поступила правильно, а тут – нет. На наш взгляд, Настенька всё же была для учеников хоть какой-то отдушиной, она их любила и пыталась обойти всевозможные запреты и «одемянивания» литературы.

Учительский коллектив в рассказе «Для пользы дела», в частности преподаватель литературы Лидия Георгиевна и директор техникум Фёдор Михеич, беспомощны перед административным ресурсом партийных руководителей. Они не смогли отстоять свою правоту, им стыдно и совестно перед студентами, Лидия Георгиевна плачет, Фёдор Михеич прячет глаза...

Можно утверждать, что учителя в рассмотренных нами произведениях А.И. Солженицына показаны людьми, любящими своё дело, учеников, это искренние, желающие «жить не по лжи» люди. Учитель, проповедующий то, во что не верит сам, не может внушить веры другим. Нельзя проповедовать то, что не исповедуешь. Учить можно лишь собственным примером, – это заповедь всякого хорошего педагога. Именно таких учителей показал в своих произведениях А.И. Солженицын.

Методические советы по проблемам изучения творчества А. Солженицына могут быть полезны в работе учителей.

Учительские принципы А.И. Солженицына и учителей – героев его произведений, могут стать кодексом чести каждого учителя:

- 1 учитель не должен быть узким предметником, его постоянное стремление к самообразованию и самосовершенствованию должно стать правилом его жизни;
- 2 для настоящего учителя преподавание, обучение не ограничивается школьными стенами, настоящий учитель всегда готов прийти на помощь ученику,

любому ребёнку, испытывающему трудности в учёбе, в жизни; учитель должен всегда оставаться учителем;

3 учитель должен быть патриотом, так как нельзя воспитать в детях то качество, каким не обладаешь сам;

4 труд учителя – это призвание, служение не «образованщине», а образованию, формированию образа будущего;

5 творчество, увлечённость, азарт – спутники учительского труда;

6 для учителя все дети равны; отметки учитель ставит за знания, а не за принадлежность к высокопоставленной или знаменитой семье, не за спортивные или другие успехи и т.п.;

7 учитель – это человек, который говорит то, что думает, делает то, что думает: единство мысли, слова и дела;

8 маленький компромисс рождает в будущем большую ложь; не поддаваться искушению, не отступать от моральных правил.

Работа завершается **Списком использованных источников**, включающим 45 наименований.

