

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русской филологии и медиаобразования

**СИСТЕМА РАБОТЫ ПО ИЗУЧЕНИЮ РАЗДЕЛА
«СЛОВООБРАЗОВАНИЕ» В 5-7 КЛАССАХ ОСНОВНОЙ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ**

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ ВЫПУСКНОЙ
КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

студентки 5 курса 512 группы
направления подготовки 44.03.01 - Педагогическое образование
(профиль «Филологическое образование»)
Института филологии и журналистики

КАРЧЕВСКОЙ ЕЛЕНЫ ВАСИЛЬЕВНЫ

Научный руководитель

доктор филол.н., доц.

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

О.И. Дмитриева

Зав. кафедрой

доктор филол.н., доц.

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

О.И. Дмитриева

Саратов
2020

ВВЕДЕНИЕ

Раздел «Словообразование» является важным в изучении русского языка. Он пронизывает все темы морфологии и имеет большое значение для понимания многих явлений языка. Словообразование является основным средством обогащения языка. Следовательно, изучая словообразование, мы прослеживаем пути и средства пополнения словаря.

Изучение словообразования имеет большое теоретическое и практическое значение. Знание закономерностей словообразования русского языка, умение определять значение словообразующих морфем способствуют расширению словарного запаса, обогащению грамматического строя речи, уяснению грамматической системы русского языка. Практическая направленность изучения раздела «Словообразования» определяется и возможностью совершенствования навыков правильного грамотного письма.

Цель исследования – обозначить и систематизировать формы и методы работы по изучению раздела «Словообразование» в 5-7 классах основной общеобразовательной школы.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть лингвистические и методические особенности работы над изучением раздела «Словообразование» в школьной практике обучения русскому языку.
2. Охарактеризовать основные принципы обучения словообразовательному и морфемному анализу.
3. Описать методы и приемы работы над словообразовательными понятиями в 5-7 классах..
4. Рассмотреть систему упражнений по словообразованию, представить их типологию.
5. Представить разработки уроков, относящихся к разделу «Словообразование».

Объектом исследования является система словообразования в русском языке.

Предмет данного исследования – изучение раздела «Словообразование» в системе школьного обучения.

Материалом исследования явились материалы раздела «Словообразование» в 5-7 классах учебно–методического комплекса под редакцией Н.М. Шанского линии УМК Т.А. Ладыженская и др., методические публикации по вопросам изучения словообразования в школе, материалы ВПР по русскому языку для 5-7 классов, олимпиадные задания по словообразованию.

Методы и приемы исследования: прием сплошной выборки (для определения корпуса упражнений, посвященных словообразовательному анализу), метод структурно-семантического анализа (использовался при анализе единиц, представленных в УМК), а также описательный и сравнительно-сопоставительный методы.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Глава 1. «Трудные вопросы словообразования» носит реферативный характер и содержит теоретический аппарат исследования. В ней были рассмотрены основные понятия словообразования, такие, как словообразовательная структура слова и ее множественность, членимость основ в современном русском языке и словообразовательный анализ. Большое внимание уделялось особенностям рассмотрения «трудных вопросов» в научном и методическом аспекте.

На основании изученного материала удалось выявить различия в некоторых понятиях словообразования в научной среде и при изучении его в школе.

В связи с тем, что в языкознании до сих пор не утихают споры, связанные с вопросами словообразования, у современных школьников возникают различные трудности в его понимании:

- вызывает затруднение выделение корней с беглыми гласными и чередующимися согласными в корне [Селезнева 2013; Таратина 2013];
- при подборе однокоренных слов школьники ошибочно устанавливают связи по их звучанию, написанию, а не по общности лексического значения (нога – ножик) [Литневская 2005];
- вызывают затруднение вопросы, связанные с многозначностью русских аффиксов и их экспрессивной окраской [Голуб 1997];
- при изучении раздела «Морфемика» и «Словообразование» учащиеся не всегда могут определить производящую основу [Бондаренко 2011];
- при морфемном разборе возникают затруднения при выделении морфем, так как часто обучающиеся не знают лексического значения производящего слова и его этимологии [Попова 2014; Виноградов 2014];
- сложность может быть связана с особенностями теоретической базы изучения причастия и деепричастия (что это: самостоятельные части речи или неспрягаемые глагольные формы) и необходимостью учета тесной связи морфологии и словообразования [Чупашева 2011; Вихрева 2011].

В главе 2 «Формы и методы организации работы по изучению словообразования в средних классах» обращено внимание на отражение словообразования как раздела языкознания в современных УМК по русскому языку и на возможности создания системы работы с учащимися на основе разработанных пособий: рабочая тетрадь, технологическая карта урока, диагностическая работа для учащихся 7 класса.

Анализ учебников под редакцией Н.М. Шанского показал, что они ориентированы прежде всего на выработку орфографических и пунктуационных навыков, хотя в них есть и все разделы науки о языке. Темам, изучаемым в несколько этапов, на следующей ступени предшествует повторение сведений, полученных в предыдущем классе (классах). Разговор о словообразовании ведется во всех учебниках комплекса. Но материала для этой темы при этом очень мало, и она стоит особняком и не связана с другими разделами курса языка. Шире всего эта тема дается в 6-м классе. В

учебнике для 7-го класса словообразование упоминается в разделе «Повторение изученного в 5-6 классах» и «Словообразование и орфография. Морфемный и словообразовательный разбор».

Типология упражнений позволяет выявить те аспекты словообразования, которые необходимо отработать на практике. К данным упражнениям относятся задания, связанные с морфемным и словообразовательным разбором, определением словообразовательного типа и словообразовательного значения. Данные упражнения позволяют учащимся распознавать морфемную структуру слова, видеть взаимосвязь слов и определять значение слова в зависимости от приобретенного форманта. Подобные навыки позволят избежать орфографических и речевых ошибок.

На материале проведенного анализа заданий ВПР по русскому языку и олимпиадных заданий по теме «Словообразование» были выявлены типичные ошибки при словообразовательном анализе и подтверждена зависимость словообразования от морфемики и словообразования.

На основе проведенных исследований были созданы собственные методические разработки.

В разработанной автором ВКР рабочей тетради собраны различные упражнения по морфемике и словообразованию, которые помогают учащимся усвоить полученные знания и отработать навыки и умения в рамках данной темы. Изучаемые разделы языка представлены в тесной взаимосвязи с орфографией, грамматикой и лексикой. Выделяются упражнения, связанные с привлечением пособий и словарей, а также направленные на развитие творческих способностей учащихся.

В разработке диагностической работы по теме «Словообразование» для учащихся 7 класса были приведены разные формы и виды упражнений для закрепления полученных знаний.

Данные разработки впоследствии могут быть использованы в школе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенные исследования позволяют сделать вывод о том, что раздел «Словообразование»—один из сложных в школьном курсе русского языка. Данный раздел включает в себя большой теоретический материал; сведения о многообразии способов словообразования, о производности и членимости слов.

При решении аналитической задачи на материале школьных учебников под редакцией Н.М. Шанского, ВПР и олимпиадных заданий нам удалось рассмотреть словообразование как раздел языкознания в интерпретации для учащихся. Одной из трудностей при овладения материалом по словообразованию является неполное отражение единиц системы словообразования в школьном курсе русского языка, хотя понимание отношений в границах словообразовательных парадигм и словообразовательных гнезд могло бы способствовать более точной классификации производных слов, углубило бы как формальную, так и смысловую их характеристику, выявило закономерности, связанные с действием их внутреннего механизма, определило бы особенности взаимодействия единиц системы словообразования друг с другом. Не все понятия системы словообразования проецируются на школьный курс русского языка, однако некоторые из них включены в него опосредованно (например, понятие словообразовательного гнезда).

В ходе работы было установлено, какие трудности возникают у учащихся 5-7 классов при определении способа образования отдельных слов русского языка. Чтобы преодолеть трудности в изучении словообразования, мы разработали конспекты занятий, включив в них задания и упражнения, опирающиеся на функционально-семантический подход. Разработанные нами задания и упражнения развивающего характера были успешно применены в 5-7 классах общеобразовательной школы. При этом были рассмотрены такие сложные вопросы словообразования, как: определение производящего слова, восстановление словообразовательных цепочек,

составление словообразовательных гнезд, учет словообразования при написании слов, сопоставление слов, перешедших в другие части речи, с производящими словами и т.д. В целом это дало свои результаты: дети стали более заинтересованно относиться к предмету, не бояться творческих заданий, стали лучше справляться с заданиями, связанными с морфемным и словообразовательными разборами.

Для усвоения полученных знаний по словообразованию и применения их на практике были разработаны рабочая тетрадь, фрагмент пособия по русскому языку и технологическая карта урока.

Раздел «Словообразование» тесно связан с такими разделами, как «Лексика», «Грамматика», с вопросами правописания. Правильный подход к изучению раздела «Словообразование» в 5-7 классах очень важен, так как именно на этом этапе формируется представление школьников о словообразовательной системе русского языка и происходит овладение навыками словообразовательного анализа.

В Списке использованных источников указывается 55 наименований.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Карин', with a horizontal line extending to the right.