

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**
Балашовский институт (филиал)

Кафедра физической культуры и спорта

**КОРРЕКЦИЯ ОТНОШЕНИЯ СПОРТСМЕНОВ К
АНТИДОПИНГОВОЙ СУБКУЛЬТУРЕ**

название темы выпускной квалификационной работы полужирным шрифтом

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 442 группы
направления (специальности) 44.03.01 «Педагогическое образование»
код и наименование направления (специальности)
факультета физической культуры и безопасности жизнедеятельности

наименование факультета, института, колледжа

Ивановой Виктории Алексеевны

фамилия, имя, отчество

Научный руководитель

профессор кафедры физической культуры

и спорта, доктор педагогических наук _____

должность, уч. степень, уч. звание

дата, подпись

Тимушкин А.В.

инициалы, фамилия

Заведующий кафедрой

доцент, кандидат педагогических наук _____

должность, уч. степень, уч. звание

дата, подпись

Викулов А.В.

инициалы, фамилия

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы. Современное общество ориентировано на активное вовлечение молодых людей в систему здорового образа жизни, активные занятия спортом. Данная тенденция всецело подкрепляется информационной поддержкой СМИ, акцентируя значимость спортивных достижений, определяя их индикатором успешности личности, высокого статуса, материальной обеспеченности и эффективности жизненного маршрута.

Наряду с этим, в настоящее время в массовом сознании молодежи формируются представления о допустимости применения допинга, как средства, усиливающего шансы на достижение быстрого и оптимального успеха в спортивной деятельности. Причем распространенность данных представлений широко представлена как у спортсменов высокой квалификации, так и низкой квалификации. Укорененность подобных установок основывается на первичном временном эффекте, когда молодые люди имеют опережающие результаты, основанные на применении допинг-препаратов.

Выраженность антидопинговых устремлений, представленных в молодежной субкультуре, наиболее часто встречается у спортсменов с развитой волевой саморегуляцией. Это обстоятельство связано с тем, что данная категория молодых людей, систематически занимающихся спортом, склонна ориентироваться на собственные ресурсы и своевременный контроль за системой когнитивных, эмоциональных и поведенческих посылов в процессе развертывания спортивной деятельности. Однако следует отметить, что в период ранней юности молодые люди ориентированы на достижение в кратчайшие сроки желаемых результатов и подчас антиципационную несостоятельность перспективных прогнозов, связанных с риском. Это обстоятельно может снижать критичность отношения к антидопинговым программам и стагнировать меры, осуществляемые государственной политикой в области спорта.

В этой связи, изучение проблемы отношения спортсменов к антидопинговой субкультуре является актуальным для современного социума.

Цель исследования: эмпирически доказать существование взаимосвязи отношения к антидопинговой субкультуре и волевой саморегуляции у спортсменов и разработать программу коррекции продопинговых устремлений молодежи.

Объект исследования: отношение спортсменов к антидопинговой субкультуре.

Предмет исследования: коррекция отношения спортсменов к антидопинговой субкультуре.

Гипотеза исследования: существует взаимосвязь отношения к антидопинговой субкультуре и волевой саморегуляции у спортсменов.

Задачи исследования:

– Изучить основные подходы к изучению проблемы отношения спортсменов к антидопинговой субкультуре в психолого–педагогической литературе.

– Выявить особенности волевой саморегуляции у молодых людей, систематически занимающихся спортом.

– Подобрать диагностический материал для эмпирического изучения проблемы отношения спортсменов с разной волевой саморегуляцией к антидопинговой субкультуре.

– Эмпирически доказать существование связи отношения к антидопинговой субкультуре и волевой саморегуляции у спортсменов.

– Разработать программу коррекции продопинговых устремлений у спортсменов.

Методологической основой исследования служат принципы и подходы, изложенные в трудах отечественных и зарубежных философов, психологов и педагогов: теории возрастного развития Д.Б. Эльконина, Ж. Пиаже и др.; культурологический подход Л.С. Выготского; исследования К.А. Бадрак,

касающиеся антидопинговой политики; научные идеи В.К. Бальсевича о формировании антидопингового поведения в спорте, научные разработки проблемы волевой саморегуляции личности А.В. Зверкова, Е.В. Эдмана и др.

Методы исследования:

1. Общенаучные: теоретический анализ литературы, обобщение, сравнение, синтез.

2. Методы сбора информации – тестирование:

– Опросник «Личностная оценка проблемы допинга в спорте» (ЛОПДС) Кариной О.В. и др.; тест–опросник «Волевая саморегуляция» А.В. Зверкова, Е.В. Эдмана.

– Метод статистической обработки и интерпретации данных с использованием критерия Пирсона для выполнения корреляционного анализа, подтверждения методами математической статистики выдвинутой гипотезы.

Практическая значимость: основные выводы работы могут быть использованы специалистами, работающими в области решения проблем нивелирования продопинговых устремлений у молодежи; программа коррекции продопинговых устремлений спортсменов может быть использована в образовательных, спортивно–ориентированных учреждениях.

Эмпирическая база исследования: респондентами выступили молодые люди от 17–22 лет, систематически занимающиеся спортом. Выборка случайная (интернет–тестирование), представлена 30 респондентами–спортсменами.

Структура работы. Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка использованных источников и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе представлен теоретический анализ проблемы отношения молодых спортсменов к антидопинговой субкультуре. Кроме того, подробно рассмотрены возможные факторы влияния на формирование отношения к

использованию допинг-препаратов спортсменами. В частности, речь идет о феномене «волевая саморегуляция», как одному из мощных стимулов мотивации к достижению желаемых целей.

Краткий теоретический анализ проблемы допинга в молодежной спортивной среде показал, что молодые спортсмены имеют высокую потребность в новых научно аргументированных сведениях, касающихся проблемы антидопинговой культуры. Это обстоятельство связано с тем, что молодые люди, систематически занимающиеся спортом, ориентированы на достижение высоких результатов в кратчайший срок и склонны, в силу возрастных особенностей, к экспериментированию с формами, способами и методами реализации собственной спортивной карьеры.

Можно с уверенностью утверждать, что молодые спортсмены, имеющие выраженную направленность на полноценную реализацию спортивной деятельности, имеют высокий уровень волевой саморегуляции. Это позволяет им справиться с возможными трудностями своевременно и динамично развивать спортивную карьеру.

Приведенные в теоретической части работы сведения, касающиеся изучаемой проблемы можно систематизировать по следующим основаниям:

1. Понятие «допинг» наиболее часто трактуется учеными как применение запрещенных фармакологических препаратов для стимуляции высоких результатов в спортивной деятельности.

2. Базовые виды допинга включают в себя следующие группы: анаболические стероиды; пептидные гормоны; мочегонные вещества; бета – 2 – агонисты.

3. Понятие «антидопинговая субкультура» представляет собой систему моделей поведения, убеждений, ценностей, атрибутики и ритуалов, имеющие отношения к определенной социальной группе, представители которой систематически занимаются спортом и нацелены на достижения в этой сфере.

4. Волевая саморегуляция в период юношества представляет собой

сложную динамичную систему развития волевых усилий для достижения желаемых результатов.

5. Волевая саморегуляция является частью личностной, произвольной саморегуляции и характеризуется индивидуальными мотивами, связанными с ситуацией достижения желаемых целей.

6. Волевая саморегуляция включает в себя несколько этапов осуществления произвольных действий:

- побудительный этап, то есть сфокусированность внимания на значимом для личности мотиве, предвосхищении желаемого результата и построении общей концепции действий;

- исполнительный этап, на котором осуществляется реализация избранных стратегий действия, рефлексированы способы и средства достижения цели;

- результативный этап, на котором личность формирует оценочное суждение о полученном результате волевых усилий, принятие реальных итогов деятельности.

7. Период юности является сензитивным для укоренения установок, касающихся отношения к социальным нормам и интериоризации требований социума.

8. Основными возрастными характеристиками периода юности выступают:

- самоопределение, становление самосознания;
- становление мировоззрения;
- принятие целостного комплекса социальных ролей взрослого человека и интериоризирование социальных требований;

- окончательное формирование собственной позиции в межличностных отношениях;

- стабилизация психических состояний.

Во второй главе представлены результаты эмпирического исследования проблемы коррекции отношения спортсменов к

антидопинговой субкультуре.

Диагностическим инструментарием выступают следующие методики: тест–опросник «Исследование волевой саморегуляции» А.В. Зверькова, Е.В. Эйдмана и опросник ЛОПДС («Личностная оценка проблемы допинга в спорте») О.В. Кариной и др.

Экспериментальная база: исследование проводилось в формате интернет–тестирования. Выборку составили 30 респондентов в возрасте от 17 до 22 лет. Исследование проводилось с учетом закона о персональных данных респондентов.

По методике «Исследование волевой саморегуляции» А.В. Зверькова, Е.В. Эйдмана (выбрана для диагностики ведущая шкала «Волевая саморегуляция») были получены следующие результаты: высокий уровень волевой саморегуляции показали 12 респондентов (40%); средний уровень волевой саморегуляции показали также 12 респондентов (40%); низкий уровень волевой саморегуляции показали 6 респондентов (20%).

По методике ЛОПДС («Личностная оценка проблемы допинга в спорте») О.В. Кариной и др. были получены следующие результаты: шкала принятия антидопинговых законов и антидопинговой пропаганды (ее целей и методов) (шкала 1) 27 человек (90%); шкала предрасположенности к принятию установок и мифов допинг–легитимирующей субкультуры (шкала 2) 9 человек (30%); шкала принятия личной ответственности за последствия применения запрещенных химических препаратов (шкала 3) 12 человек (40%) шкала ориентации на применение естественных разрешенных методов стимуляции организма (шкала 4) 12 человек (40%).

Для подтверждения выдвинутой гипотезы, что существует взаимосвязь отношения к антидопинговой субкультуре и волевой саморегуляции у спортсменов, нами был осуществлен корреляционный анализ, с использованием критерия Пирсона.

Результаты корреляционного анализа позволили уточнить особенности отношения спортсменов к антидопинговым законам, антидопинговой

пропаганде, возможной укорененности в сознании продопинговых установок, выраженность личностной ответственности за последствия приема допинга, а также склонность к приему допустимых (незапрещенных) препаратов стимуляции спортивных результатов.

В ходе корреляционного анализа были получены следующие взаимосвязи:

1. Чем выше уровень волевой саморегуляции, тем выраженнее принятие антидопинговых законов и антидопинговой пропаганды ($r_s = 0,753$, при $P \leq 0,01$).

Вероятно, данные показатели связаны с тем, что молодые спортсмены имеющие развитые навыки волевых действий имеют достаточный опыт достижения спортивных результатов, основанных на индивидуальных ресурсах. Молодые люди, в сознании которых укоренены антидопинговые представления, реализуют себя в поле нормативных действий. Они отличаются уверенностью, упорством в достижении поставленных целей и ориентированы на открытость спортивной деятельности.

Кроме того, выраженная саморегуляция позволяет спортсменам легко адаптироваться в ситуации трудностей, не снижая планку поставленной цели. Как правило, данная группа спортсменов склонна рассчитывать на собственные ресурсы, систематические занятия и реализовывать конструктивные советы спортивных специалистов.

2. Чем ниже уровень волевой саморегуляции, тем выраженнее предрасположенность к принятию установок и мифов допинг-легитимирующей субкультуры ($r_s = - 0,673$, при $P \leq 0,01$).

Вероятно, данные показатели связаны с тем, что у молодых спортсменов, имеющих дефицит волевых актов, рассогласованность волевой саморегуляции частота выбора неконструктивных стратегий достижения желаемых целей достаточно высока. Они склонны к поиску стимулов в поле нормативных и ненормативных действий, включая использование запрещенных химических препаратов.

Кроме того, можно отметить, что низкий уровень волевой саморегуляции, как правило, провоцирует выраженную тревожность личности и переживание негативных состояний, связанных с ожиданием неудачи. Это обстоятельство способствует снижению критичности мышления, так как достижение высоких результатов остается актуальным, а собственная ресурсность воспринимается спортсменом дефицитарно. Это приводит к позитивизации приема допинг-препаратов, укоренению в сознании когнитивных искажений, касающихся иллюзорной значимости допинга в спортивной деятельности.

3. Чем выше уровень волевой саморегуляции (высокие и средние значения), тем выраженнее принятие личной ответственности за последствия применения запрещенных химических препаратов ($r_s = 0,683$, при $P \leq 0,01$).

Вероятно, данные показатели связаны с тем, что у молодых спортсменов с выраженной и нормативной волевой саморегуляцией имеется в анамнезе существенный опыт достижения высоких результатов, основанных на личных спортивных усилиях. Их уровень осознания эффектов приема запрещенных химических препаратов для организма и оценки достижений достаточно высок. Сам факт наличия выраженной личной ответственности за совершаемые спортивные действия выступает индикатором глубокой осознанности бытийных моментов, стабильных установок, связанных с развертыванием нормативной системы действия в спорте.

Кроме того, можно констатировать, что данные респонденты четко ориентируются в информационном потоке, касающемся стимуляции собственного организма для достижения желаемых спортивных целей.

4. Чем выше уровень волевой саморегуляции (высокие и средние значения), тем выраженнее ориентация на применение естественных разрешенных методов стимуляции организма ($r_s = 0,649$, при $P \leq 0,01$).

Вероятно, данные показатели связаны с тем, что у молодых спортсменов с выраженной волевой саморегуляцией высокая готовность к

достижению значимых результатов в спорте. Это обстоятельство стимулирует поиск возможных форм и стратегий для оптимизации спортивных усилий. В связи с тем, что спортсмены, имеющие высокий и средний уровень волевой саморегуляции, целеустремленны и конструктивно преодолевают возможные трудности, они обретают опыт успеха, основанный на личных усилиях.

Однако их устремленность к новым целям способствует поиску допустимых вариантов стимуляции организма. Молодые люди, показавшие данные результаты ориентированы на одобряемые стимулы спортивных достижений, именно поэтому, прием естественных (разрешенных) препаратов стимуляции считают вполне приемлемым в их спортивной деятельности.

Таким образом, цели и задачи выполнены, гипотеза, что существует взаимосвязь отношения к антидопинговой культуре и волевой саморегуляции доказана.

По итоговым результатам эмпирического исследования была разработана *педагогическая программа коррекции отношения спортсменов к антидопинговой субкультуре*.

Данная программа тренинга направлена на коррекцию продопинговых устремлений у спортсменов. Основными задачами, решение которых будет способствовать эффективности программы, являются: анализ осознания отношения к применению допинг-препаратов молодыми людьми, занимающихся спортом; анализ ответственного выбора стратегий достижения желаемых результатов в спорте; развитие умений построения эффективных способов достижения спортивных целей молодыми людьми; дифференциация социальных установок, касающихся применения допинга, осознания степени зависимости; оптимизация личностных вкладов в процесс достижения желаемых спортивных результатов.

Программа тренинговых занятий состоит из трех структурно-содержательных блоков:

Блок 1: Актуализация ключевых смыслов проблемы профилактики готовности применения допинг–препаратов молодыми спортсменами. В блок включены следующие техники воздействия на сознание участников Т-группы: притчевая подача информации о феномене «допинг» и «антидопинговая субкультура»; упражнения на осознание позиции спортсмена «Моя спортивная позиция»; упражнение на отработку навыков проявления эмоций волевой саморегуляции, способствующей процессу профессиональной адаптации спортсменов. Данный блок включал в себя отработку информации на когнитивном, эмоциональном и поведенческом уровнях.

Блок 2: Приобретение опыта осознания отношения к применению допинг–препаратов, возможной психологической зависимости от социальных установок, касающихся практики использования химических стимуляторов, развитие ответственного выбора эффективных способов и стратегий достижения желаемых спортивных результатов молодыми людьми.

Блок 3: Закрепление умений саморегуляции, оптимизация личностных ресурсов для достижения высоких спортивных результатов в рамках антидопинговых требований спортивного сообщества.

Представленная программа может быть использована в работе специалистов, занимающихся проблемой допинга, учителей физической культуры, а также спортивно–педагогическими работниками, деятельность которых связана с коррекцией образа жизни молодых спортсменов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современное спортивное сообщество ориентировано на чистоту спортивных результатов. Масштабные мероприятия, осуществляемые ВАД, стимулируют четкую организацию спортивных соревнований.

Однако, в связи с выраженной коммерциализацией спорта, достижения спортсменов стали не только стимулом к личностному росту, но и средством получения материальных благ. Кроме того, усиленные и динамично

увеличивающиеся нагрузки спортсменов заставляют их осознавать значимость волевой саморегуляции при достижении поставленных целей.

Проблема быстрого и не энергозатратного достижения спортивных целей остается на данный момент актуальной. Одним из деструктивных факторов, влияющих на быстроту и максимальность спортивных результатов является применение запрещенных химических препаратов.

Это обстоятельство связано с рядом причин, одной из которых выступает низкая выраженность волевой саморегуляции спортсменов, при сохранении потребности в высоких достижениях. Урон, который наносит допинг, по своей силе масштабен. Это не только удар по организму спортсмена, это снижение мотивации роста личности, морально-нормативных ценностей человека. Следует отметить, что наиболее сензитивной к данной проблеме является группа молодых людей, систематически занимающихся спортом. Именно они, как самые амбициозные и активные, попадают в группу риска по мифологизации применения допинга.

Вне всякого сомнения, государством и спортивным сообществом предпринимаются множество усилий, связанных с принятием антидопинговых законов, трансляции антидопинговой пропаганды. Однако вопрос остается еще открытым.

В этой связи развитие антидопинговой субкультуры в среде молодых спортсменов и углубленные исследования связи отношения к антидопинговой субкультуре и волевой саморегуляции видится нам наиболее перспективным путем решения обозначенной проблемы.