

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра английского языка
и методики его преподавания

**МЕТОДИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ РЕАЛИЗАЦИИ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО ПОДХОДА ПРИ
ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ В ШКОЛЕ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 411 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование
профиль – «Иностранный (английский) язык»
факультета иностранных языков и лингводидактики

Фомичевой Кристины Дмитриевны

Научный руководитель
зав. кафедры английского языка и
методики его преподавания
канд. пед. наук, доцент

Г.А. Никитина

дата, подпись

Зав. кафедрой
английского языка
и методики его преподавания
канд. пед. наук, доцент

Г.А. Никитина

дата, подпись

Саратов 2020 год

Введение. *Актуальность предпринятого исследования* определяется тем, что в практике преподавания иностранных языков используются многочисленные учебные пособия, методические разработки и материалы к проведению занятий. Однако, несмотря на то, что существует много различных подходов и методик, в практике обучения все чаще предпочтение отдают дифференцированному подходу. Он позволяет оценить способности каждого из обучающихся и помогает успешно освоить образовательные программы. Вследствие этого возникает необходимость изучения дифференцированного подхода и особенностей его реализации при обучении иностранным языкам в сегодняшней школе.

Объект исследования: процесс обучения иностранному языку в школе.

Предмет исследования: пути реализации дифференцированного подхода при помощи методической модели обучения иностранным языкам (ИЯ).

Цель исследования: теоретическое и методическое обоснование модели реализации дифференцированного подхода при обучении ИЯ в средней школе.

Задачи исследования:

- 1) теоретически обосновать определение и основные характеристики понятия «подход», выделяемые в традиционной и современной педагогической и методической науке;
- 2) исследовать различные методы и подходы к эффективному изучению иностранного языка;
- 3) исследовать проблемы дифференцированного обучения и пути его реализации;
- 4) теоретически обосновать понятие «методическая модель» и способы ее применения;
- 5) разработать методическую модель обучения иностранным языкам для реализации дифференцированного подхода в рамках школьной программы;
- 6) проверить эффективность применения разработанной модели дифференцированного подхода.

Методы исследования. В соответствии с характером поставленных задач и с учетом специфики проблемы использовались следующие методы исследования: теоретический анализ научных и научно-методологических исследований по проблеме исследования; педагогическое экспериментальное обучение (педагогический эксперимент); анализ результатов педагогического эксперимента по апробации методической модели обучения ИЯ; обобщение, систематизация.

Методологическая и теоретическая база исследования. В данном исследовании методологической и теоретической базой явились научные труды педагогов и психологов, связанные с

рядом проблем:

- теоретические исследования в области образовательных технологий и подходов (Ж.Н. Авилкина, А. Г. Асмолов, В.Ю. Астафурова, Т.И. Бакаревич, Е.В. Батищева, Ю.В. Вальцева и др.);
- исследования дифференцированного подхода и его аспектов (Ю.В. Андреева, Н.В. Гердо, Е.Н. Григорьева, К.В. Иванова, Н.Ю. Ладохина и др.);
- исследование понятия «методическая модель» (И.А. Акуленко, Ю.М. Кудрявцев, А.В. Волков, А.И. Уман и др.).

Материалы исследования. Исследование, проведенное на базе Муниципального автономного общеобразовательного учреждения города Саратова «Гимназии №3» с 23 сентября по 21 октября 2019 году в 6 классе, а также разработка методической модели реализации дифференцированного подхода.

Научная новизна исследования заключается в том, что в нем разработана и научно обоснована методическая модель дифференцированного обучения иностранным языкам в условиях реализации школьной программы.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что в нем теоретически обоснована эффективность практического применения дифференцированного подхода в процессе обучения иностранному языку. Полученные выводы способствуют развитию теории дифференцированного обучения, а также лингводидактики в целом.

Практическая значимость работы состоит в том, что в работе представлен анализ эффективности разработанной авторской модели дифференцированного обучения английскому языку, описаны способы ее применения в средней школе при проведении уроков иностранного языка (на базе УМК «Starlight»).

Структура исследования: Настоящая работа состоит из введения, двух глав основного текста, заключения, списка использованных источников и приложения. Во введении обоснована актуальность темы исследования, определены цель, объект, предмет, сформулированы задачи, методы исследования, показаны новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

В первой главе представлено теоретико-методологическое обоснование исследуемой проблемы, раскрываются понятия «подход», «дифференцированный подход», «методическая модель», рассматриваются возможности применения дифференцированного подхода.

Во второй главе рассматриваются результаты практической реализации дифференцированного подхода при обучении иностранному языку, в частности проводится анализ исследования,

проведенного с помощью созданной методической модели.

В заключении представлены выводы по проведенному исследованию.

Основное содержание. В первой главе «Теоретико–методологическое обоснование проблемы разработки эффективной модели дифференцированного обучения иностранным языкам» представлено теоретико-методологическое обоснование исследуемой проблемы, раскрываются понятия «подход» и «дифференцированный подход». Выявлено, что понятие «подход» является одним из основных понятий в педагогике и методике преподавания, но его толкование остается неоднозначным. В словаре терминов по общей и социальной педагогике подход рассматривается как совокупность приемов или способов воздействия в изучении предмета, другие исследователи считают, что подход - это реализация какой – либо идеи на практике с помощью заранее разработанной стратегии или с помощью заготовленного материала по определенной теме.

В истории развития лингводидактики и методики обучения иностранным языкам выделяется несколько подходов к обучению:

- бихевиористский подход, который основывается на многократном повторении каких - либо языковых и речевых материалов, тем самым формирует необходимые навыки;
- индуктивно – сознательный подход, заключающийся в усиленной работе над примерами, что впоследствии приводит к формированию языковых правил;
- когнитивный подход, когда осваиваются теории языка, и обучающийся начинает сознательно использовать конструкции на практике;
- интегрированный подход, включающийся в себя комбинацию сознательных и подсознательных компонентов в обучении.

Анализ самых общих теоретических положений, лежащих в основе любого из представленных подходов к обучению иностранным языкам, позволяет утверждать, что вне зависимости от того, какой путь предпочитает конкретный учитель, или какое сочетание подходов и методик он применяет, эффективность его работы будет зависеть от того, найден ли подход к каждому конкретному обучающемуся. Иными словами, нам представляется, что вне зависимости от выбранного метода, при обучении иностранным языкам на разных этапах необходимо опираться на дифференцированный подход, суть которого заключается в том, что педагог, воздействуя на определенные группы обучающихся и учитывая индивидуальные особенности каждого, помогает им успешно усвоить материал, подобранный по уровню знаний каждой группы

Применение дифференцированного подхода в образовательном процессе направлено на овладение знаниями, умениями и навыками, указанными в ФГОС.

С помощью дифференцированного подхода представляется возможным разработать новые методы и приемы обучения не только для каждого обучающегося отдельно, но и подобрать их для обучающихся различных категорий.

Кроме того, необходимо отметить тот факт, что дифференцированный подход можно внедрить на любом этапе урока, например, изучение нового материала, повторение пройденного материала или его закрепление, проверка домашнего задания.

В педагогике выделяют несколько видов дифференциации:

- по способностям;
- по проектируемой профессии;
- на основе психотипов личности;
- по содержанию заданий.

В последнее время в методике и педагогике так же широко используется моделирование, как один из методов научного исследования. Метод моделирования позволяет применять эмпирические и теоретические методы исследования одновременно, то есть включает в себя эксперимент, его логическое построение и обоснование.

Под понятием «методическая модель» в нашем исследовании понимается логически построенная система, включающая элементы, содержащие цели образования, содержание образования, подбор определенных технологий или подходов. Модели обучения постоянно меняются в связи с развитием общества и появлением различных запросов от государства.

Методическая модель может включать в себя модель исходного состояния объекта и модель желаемого состояния, достигающего при применении желаемой модели. Так же в любой модели материал должен быть логически структурирован для его лучшего усвоения и запоминания.

При использовании методической модели результаты будут зависеть не только от правильно поставленных целей и задач, но и от того какой материал использовал педагог при ее апробации, как он его объяснил, при этом вносить поправки в их познавательную деятельность и мотивируя обучающихся на изучение нового материала и повторение старого.

Во второй главе «Разработка и экспериментальная проверка эффективности методической модели дифференцированного обучения иностранным языкам» на основе полученных выводов в

практической части исследования рассматривается вопрос о том, как можно реализовать дифференцированный подход при помощи модели обучения.

В целях настоящего исследования была предпринята попытка создания четырехкомпонентной модели обучения, основанной на принципах дифференцированного подхода (Рисунок 1). Разработанная модель является четырехкомпонентной. Первый блок, ориентационно – целевой определяет цели, которые необходимо достигнуть по итогу эксперимента. Второй блок, содержательно – организационный, отражает этапы проведения исследования и его составляющие. Третий блок, оценочно – результативный, предполагает совокупность компонентов, направленных на достижение целей. Четвертый блок, коррекционно – прогностический, предполагает сбор полученных результатов, их анализ, внесение поправок и прогнозирование результатов.





Рисунок 1 - Методическая модель обучения иностранным языкам в школе с применением принципов дифференцированного обучения

Итак, приведенные выше блоки модели являются необходимыми структурными элементами, определяющими логику и ход исследования. Реализация разработанной модели осуществлялась с помощью комплекса педагогических условий, в результате чего цель – идеал была достигнута. В рамках апробации модели было организовано и проведено экспериментальное исследование. Экспериментальной базой послужило Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Саратова «Гимназии № 3». В качестве контрольной группы была выбрана первая группа 6 «Б» класса, в состав которой входят 18 человек. В качестве экспериментальной группы была выбрана

вторая группа 6 «Б» класса, состоящая из 12 обучающихся. Сроки проведения эксперимента: 23 сентября по 21 октября 2019 года.

Цель экспериментального исследования – определение эффективности применения дифференцированного подхода для повышения уровня знаний экспериментальной группы и повышения общей успеваемости класса.

Исследование проводилось в несколько этапов:

1. наблюдение;
2. входное тестирование;
3. интерпретация результатов тестирования и деление обучающихся на группы;
4. проведение эксперимента и внесение корректировок;
5. итоговое тестирование;
6. интерпретация результатов и подведение итогов.

Проведенное исследование показало, что экспериментальная группа обучающихся слабее контрольной, у них присутствуют пробелы в знаниях, так как подавляющее большинство обучающихся попадают под группы A1 + (21 % и 42 %) и A1 (7 % и 25 %). Кроме того, в контрольной группе обучающихся, которые имеют уровень A2, больше на 39%, что и подтверждает необходимость применения дифференцированного подхода (см. рисунок 2).

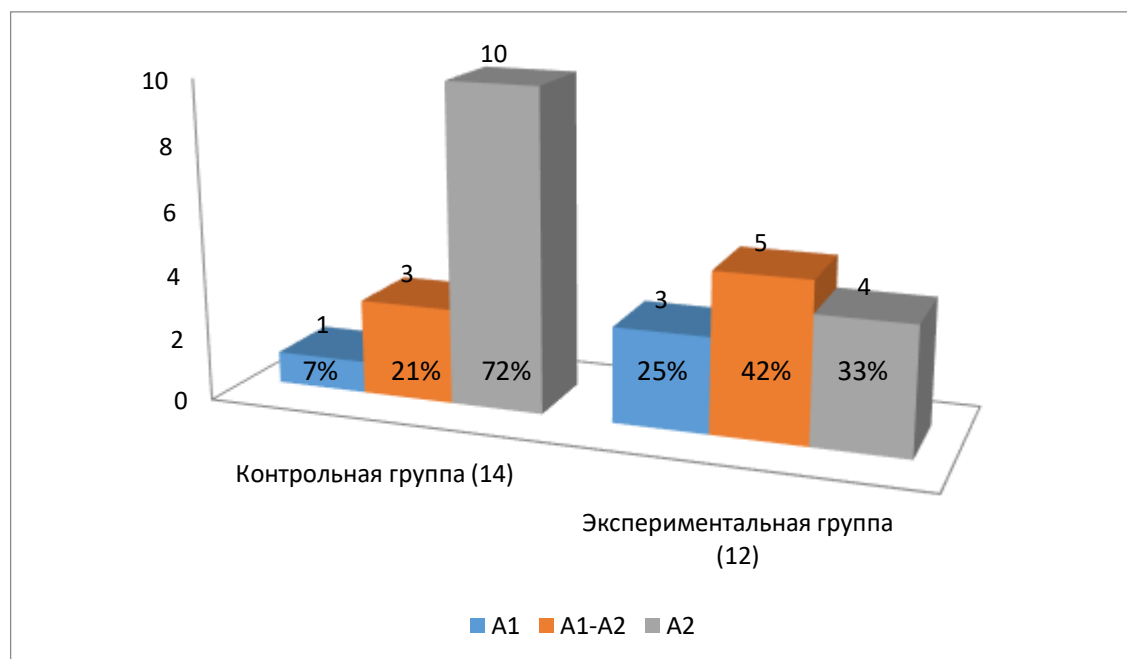


Рисунок 2 – Сопоставление результатов контрольной и экспериментальной групп входного тестирования

Следующим этапом исследования было деление обучающихся экспериментальной группы на подгруппы в соответствии с их уровнем знаний на основе наблюдений и итогов входного тестирования.

Дифференциация была проведена по способностям обучающихся:

- первая группа: обучающиеся, которые полностью самостоятельно выполняют задания, и которым требуются дополнительные задания для их большего развития.
- вторая группа: обучающиеся, которые способны выполнять задания с небольшой поддержкой со стороны педагога;
- третья группа: слабые обучающиеся, которым не хватает знаний для выполнения заданий в их первоначальном виде.

Следует заметить, что распределение на группы не является раз и навсегда заданным параметром. По мере усвоения материала, задания усложнялись для того, чтобы обучающиеся имели возможность перехода из одной группы в более сильную. Кроме того, при выполнении заданий на аудирование, говорение, чтение или заданий, направленных на отработку лексики и грамматики, обучающиеся были распределены по группам в соответствии не только с их общим уровнем знаний, но и уровнем владения тем или иным навыком.

Заключительный этап исследования – итоговое тестирование - проводился 21 октября 2019 года, Сравнивая полученные данные с итогами входного тестирования (рисунок 3), в экспериментальной группе видна положительная динамика. Наибольшее количество обучающихся (75%) теперь находятся в сильной группе. Кроме того, стоит отметить, что 1 обучающийся, находящийся в третьей группе по баллам и работе во время уроков перешел в первую группу обучающихся. Кроме того, 1 обучающийся, который остался в третьей группе, стал стремиться к изучению языка, но отсутствие базовых знаний препятствовало переходу в более высокую группу. Обучающиеся, находящиеся в первой группе по способностям показали примерно такой же уровень знаний, однако, на уроках были активны и были помощниками педагога. Сравнивая полученные результаты (рисунок 2), видно, что ситуация в экспериментальной группе изменилась в худшую сторону. Экспериментальная группа, в которой большинство обучающихся принадлежали ко 2 группе (42%), показали результаты в конце эксперимента лучше, чем контрольная группа, в которой общий уровень знаний соответствовал высокому показателю, так как большинство обучающихся имели уровень A2 (72%).

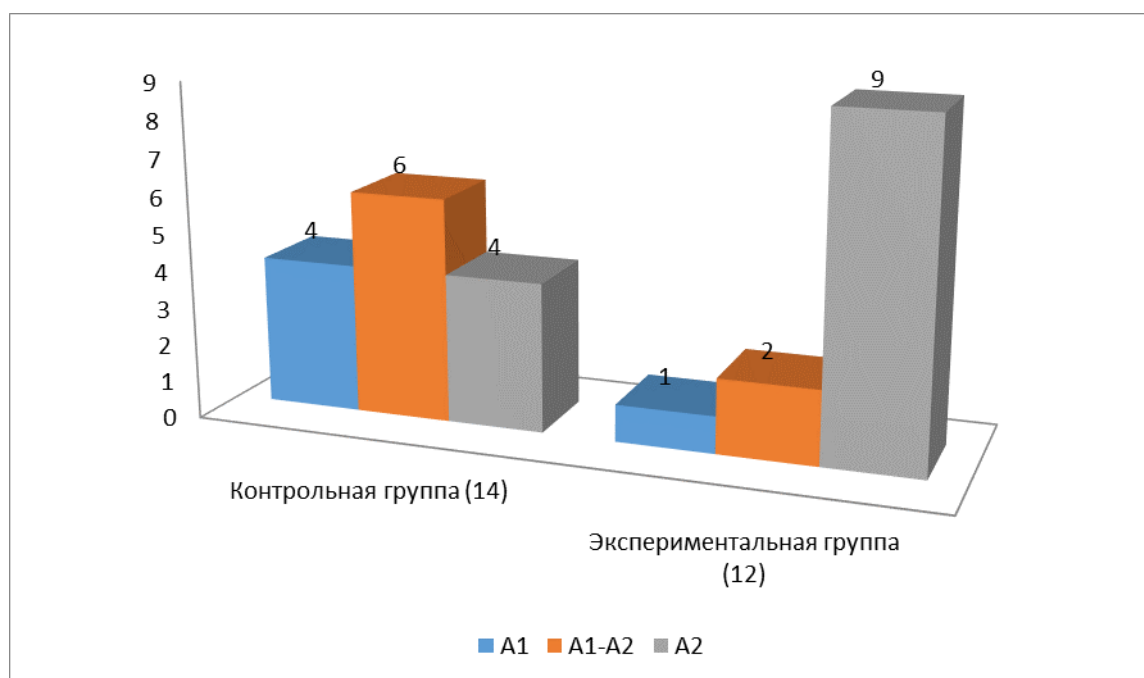


Рисунок 3 - Сопоставление результатов итогового тестирования контрольной и экспериментальной групп

Данные результаты являются доказательством эффективности применения дифференцированного подхода при изучении английского языка в школе. Общий уровень владения языком характеризуется положительной динамикой. Создание необходимых условий для обучения при использовании дифференцированного подхода позволило обеспечить закрепление пройденного материала, а так же изучение нового.

Заключение. Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы.

1. Дифференцированный подход - это процесс, в ходе которого педагог, воздействуя на определенные группы обучающихся и учитывая индивидуальные способности и умения каждого, помогает им успешно осваивать образовательные программы.

2. Учеными и исследователями было описано большое количество подходов к обучению иностранному языку (индуктивно – сознательный, когнитивный, интегрированный, информационный, индивидуальный), однако все они тем или иным способом опираются на принципы дифференцированного подхода.

В исследовании был так же проведен теоретический анализ подходов к понятию «методическое моделирование», описаны его главные принципы и виды методических моделей. В результате, была разработана авторская методическая модель дифференцированного обучения иностранным языкам в школе. Основные структурные элементы разработанной модели: ориентационно – целевой блок,

определяющий цели, которые необходимо достигнуть по итогу эксперимента; содержательно – организационный блок, отражающий этапы проведения исследования и его составляющие; оценочно – результативный блок, включающий совокупность компонентов, направленных на достижение цели – идеала; коррекционно – прогностический блок, предполагающий сбор полученных результатов, их анализ, внесение поправок и прогнозирование результатов.

Анализ практического опыта реализации дифференцированного подхода в обучении английскому языку в средней школе на базе разработанной методической модели позволяет утверждать, что его применение является эффективным. Так, результаты экспериментальной группы значительно улучшились после проведения итогового тестирования:

- показатель владения языком на уровне А1 в экспериментальной уменьшился с 33% до 8% (с 4 до 1 обучающегося);
- показатель владения языком на уровне А1+ в экспериментальной уменьшился с 42 до 17% (с 5 до 2 обучающихся);
- показатель владения языком на уровне А 2 в экспериментальной группе увеличился с 25% до 75% (с 3 до 9 обучающихся).

Кроме того, анализ результатов экспериментального обучения позволил выявить основные преимущества, связанные с применением дифференцированного подхода:

- с помощью разноуровневых заданий педагог может отслеживать прогресс всех обучающихся;
- учет индивидуальных особенностей каждого из обучающихся позволяет подобрать задания по способностям в рамках личностно–ориентированного обучения;
- для достижения лучших результатов дифференциация должна присутствовать на каждом уроке.

Таким образом, полученные результаты исследования позволяют утверждать, что задачи исследования решены, его цель достигнута.