

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Балашовский институт (филиал)

Кафедра истории

**ПРОБЛЕМА УСВОЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКИХ ПОНЯТИЙ
УЧАЩИМИСЯ 5–6 КЛАССОВ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 5 курса 52 группы
направления подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование»,
профиля «История»,
филологического факультета
Авдеева Игоря Сергеевича

Научный руководитель
кандидат исторических наук,
доцент _____

А. Б. Кисельников

(подпись, дата)

Зав. кафедрой истории
кандидат исторических наук,
доцент _____

А. Б. Кисельников

(подпись, дата)

Балашов 2020

Тема данной выпускной квалификационной (бакалаврской) работы – «Проблема усвоения исторических понятий учащимися 5-6 классов».

Актуальность. Работа с историческими понятиями, которые составляют особую категорию в системе научных положений, создает необходимые условия для формирования у учащихся представлений о генезисе человеческого общества, способствует воспитанию гражданских качеств, освоению социального опыта, служит успешной реализации целей школьного социально-гуманитарного образования. Это заложено в самой сущности понятий, выступающих в качестве «строительного материала» исторического знания.

Кроме того, актуальность проблемы связана с внедрением в образовательный процесс новых подходов в изучении истории. Так, например, понятия формационного метода, которые раньше считались обязательными для усвоения сегодня либо вовсе пропали со страниц учебников, либо утратили былую конкретику. В то же время, появились новые понятия, отражающие сущность цивилизационного, культурологического и антропологического подхода. Такая коренная перестройка методологической базы школьного курса истории требует от педагогов повышенного внимания к понятийному аппарату и способам формирования системы исторических понятий у учащихся, начиная с 5-го класса.

Объектом исследования является процесс усвоения учащимися исторических понятий в общеобразовательной школе.

Предметом исследования – условия, которые обеспечивают эффективность усвоения исторических понятий.

Цель исследования – построение системы работы по усвоению исторических понятий.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

- определить роль научных понятий в обучении и развитии личности;
- установить значение исторических понятий в познании истории;

- выяснить какие требования к результатам освоения основной образовательной программы устанавливает ФГОС;
- определить место исторических понятий в стандартах и учебной литературе;
- рассмотреть методические условия, способствующие наиболее эффективному формированию исторических понятий.

Теоретической основой исследования стали труды советских и Российских ученых, в которых понятие и его сущностные характеристики рассматриваются с точки зрения психолого-педагогического подхода и методологии исторического познания. В первую очередь хотелось бы отметить работы психологов: Л. С. Выготского «Педагогическая психология» и «Мышление и речь», А. Н. Леонтьева «Деятельность. Сознание. Личность», С. Л. Рубинштейна «Основы общей психологии», П. Я. Гальперина «Введение в психологию», И. Я. Лернера «Развитие мышления учащихся в процессе обучения истории», М. В. Гамезо. «Возрастная и педагогическая психология», Д. Б. Эльконина «Избранные психологические труды». В этих исследованиях получили свое освещение вопросы, касающиеся тесной взаимосвязи и обусловленности развития мышления с формированием понятий, значения слов и символов в раскрытии сущностных признаков и свойств предметов, роли учебной деятельности в ходе раскрытия смыслового содержания и при усвоении понятий.

Функции понятий в построении научных теорий вообще, и в познании истории в частности, показана в трудах И. Д. Ковальченко «Методы исторического исследования», А. В. Бочарова «Основные научные методы в историческом исследовании», Л. П. Репиной «История исторического знания».

Методы и приемы формирования исторических понятий на школьных уроках рассматриваются в исследованиях Н. В. Андреевской «Методика преподавания истории в семилетней школе», А. А. Вагина «Методика обучения

истории в школе», Е. Е. Вяземского «Теория и методика преподавания истории», М. Т. Студеникина «Методика преподавания истории в школе».

Полезными стали статьи педагогов школы, посвященные той же проблематике: И. С. Гаврилина «Работа с историческими понятиями на уроках истории в 5 классе на основе ФГОС», А. А. Крапивенцева «Методические условия формирования исторических понятий у учащихся 5 класса», Т. В. Самоходкиной «Методические условия формирования у школьников исторических понятий в современной школе».

Методы исследования: изучение нормативно-правовых документов, анализ психолого-педагогической, учебной и методической литературы, педагогического опыта проведения уроков.

Нормативно-правовой базой исследования стали такие документы как «Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования»; «Историко-культурный стандарт»; «Примерная основная образовательная программа основного общего образования»; Концепции новых учебно-методического комплексов по Отечественной и всеобщей истории.

Новизна исследования заключается в постановке проблемы взаимобусловленности содержания исторических понятий с характером методологического подхода в изучении школьного курса истории.

Практическая значимость работы заключается в том, что она может быть использована при подготовке к урокам, элективным курсам, занятиям исторического кружка, а также при написании докладов и тематических лекций.

Структура работы соответствует поставленным задачам. Работа состоит из введения, двух глав, поделенных на параграфы, заключения и списка использованных источников.

Во **Введении** сформулирована актуальность темы, объект, предмет, задачи и методы исследования, представлен перечень нормативных докумен-

тов и научной литературы, послужившей теоретической основой для написания настоящей работы.

Первая глава носит название «Формирование системы научных понятий как психолого-педагогическая проблема». В ней рассматривается роль научных понятий в обучении, развитии личности и познании истории. Указывается, что в процессе формирования понятий задействованы многие психические функции человеческого мозга – ассоциация, внимание, представление, суждение, но центральным моментом становится введение в функциональное употребление знака или слова в качестве средства.

Утверждается, что усвоение понятий есть особый вид целенаправленных действий и операций. Рассматривается предложенная П. Я. Гальпериним теория поэтапного формирования умственных действий и понятий. Отмечается, что теория была разработана на основе обобщенного опыта школ А. Н. Леонтьева и С. Л. Рубенштейна. Её смысл заключается в создании системы определенных психологических условий, обеспечивающих методы и способы решения задач разного уровня сложности. Что касается содержания понятий и порядка их овладения, то в каждом отдельно предмете устанавливается зависимость процесса познания от изменяемости самих понятий в соответствии с введением в научный и образовательный оборот новых фундаментальных знаний.

Указывается, что совокупность понятий той или иной науки можно классифицировать исходя из содержания, объема, формы отражения действительности и т.д. В данной части работы приводятся различные классификации исторических понятий. Ставится проблемы взаимообусловленности системы понятий от методологического подхода.

Во второй главе «Организация работы по усвоению исторических понятий» определяется место исторических понятий в стандартах и учебной литературе. Отмечается, что необходимость усвоения учащимися ис-

торических понятий закреплена сегодня во ФГОС и обоих УМК по Отечественной и всеобщей истории.

С целью представить возможности нормативной и учебно-методической базы, которая сегодня может выступать в качестве основы для формирования исторических понятий, был проведен сравнительный анализ историко-культурного стандарта, учебника по истории России для 6 класса под редакцией А. В. Торкунова, рабочей тетради к данному учебнику и учебного пособия по тому же курсу. Результаты получились следующие. Если один раздел стандарта (первый) включал 53 понятия и термина, то только одна глава учебника (вторая) – 52, рабочая тетрадь – 27 (в соответствии с параграфами второй главы учебника), учебное пособие – 59 (в соответствии с параграфами второй главы учебника, без учета словаря) соответственно. Это свидетельствует о значительном количестве понятий и терминов, рекомендуемых к усвоению.

Далее рассматриваются методические условия формирования понятий и терминов, приводятся примеры работы с учащимися 5-х–6-х классов. Указывается на целесообразность разъяснения этимологии слов из русского языка, иностранных слов, обозначающих различные историко-географические объекты. Отмечается необходимость соблюдения принципа историзма при усвоении терминов и понятий. Утверждается, что важнейшими компонентами образовательного процесса являются контроль и рефлексия. Приводятся возможные методы контроля за усвоением учащимися исторических понятий и терминов.

В заключении сформулированы основные выводы исследования.

Понятие есть опосредованное и обобщённое знание о предмете, основанное на раскрытии его более или менее существенных объективных связей и отношений. Поэтому понятия выступают в качестве основных элементов научно-мыслительного, познавательного процесса и выражают содержание всякой теории.

Для поэтапного формирования умственных действий и понятий необходимо соблюдение ряда психологических условий, обеспечивающих: 1) мотивацию к освоению навыков действий; 2) правильность выполнения конкретных действий; 3) побуждение к дальнейшей активной познавательной деятельности; 4) перенос действия в сферу мышления. Содержательным компонентом реализации этих условий являются методы и способы решения задач разного уровня сложности. То есть, в основе усвоения системы научных понятий, определяющих развитие теоретического мышления и познавательных способностей учащихся, лежит организация системы учебных действий в соответствующей предметной области.

Историческое понятие есть обобщенное знание о наиболее значимых событиях, явлениях и процессах прошлого, полученное на основе их анализа и выделения ведущих признаков. При построении системы исторических понятий, важную роль играет характер того или иного методологического подхода, который использует учитель. Любой метод определяет категории или объекты изучения, понятие обеспечивают его содержанием, и если объекты пересекаются в том или ином методологическом подходе, то они могут иметь разные ценностные характеристики.

Исторические понятия не однородны и классифицируются по различным признакам:

- по содержанию и объему признаков. Чем шире содержание понятия, тем меньше его объем, и наоборот;
- на основе обобщенности исторических явлений (*частноисторические, общеисторические, социологические*);
- по историческому содержанию (*экономические, социальные, историко-культурные*).

Помимо этого существуют *хронологические, историко-религиозные, военно-исторические* и *историко-географические* понятия.

При формировании понятий следует учитывать возрастные особенности обучающихся. В частности, для учащихся среднего звена свойственно наглядно-образное мышление, а для подростков старшего возраста – мышление абстрактно-логическое. Соответственно в средних классах целесообразно использовать индуктивный способ формирования понятий, а в старших – дедуктивный.

Анализ стандартов и учебной литературы позволил сделать следующие выводы. Во-первых, при определенных достоинствах систематизации – сформированности по хронологии и тематическим блокам, нельзя не отметить, что число понятий и терминов в стандарте весьма велико. Следует принять во внимание, что дополнительно к этим понятиям учащимся придется усваивать понятия и термины из других разделов Отечественной и всего курса всеобщей истории. Во-вторых, в стандарте отсутствует какое либо деление понятий на основные и неосновные, разработчиками стандарта предлагается для усвоения большое количество частноисторических (конкретных) понятий в ущерб общеисторическим. В-третьих, в учебном пособии к учебнику мы не сумели найти четких указаний на методы и способы формирования исторических понятий.

Все понятия, содержащиеся в учебной литературе, могут составить содержательную конструкцию любого из обозначенных в стандарте методов за исключением формационного. С одной стороны, такое многообразие позволяет учителю избежать тесных рамок материалистического понимания истории, с другой, создает необходимость самостоятельно отбирать и выстраивать понятия, которые в процессе усвоения будут служить опорой для последовательного формирования представлений о существующих закономерностях в развитии человеческого общества.

Следует учитывать и то, что ФГОС диктует необходимость определения и отбора предметных и общепредметных понятий, необходимых для достижения установленных в нем предметных и метапредметных результатов

образования. Явный уклон в сторону терминов и частноисторических понятий создает дополнительные затруднения. Поэтому учителю стоит в начале учебного года составить или скорректировать перечень понятий для каждого класса. Главными методическими условиями для формирования исторических понятий и терминов являются:

1) Учет психолого-возрастных и познавательных возможностей учащихся.

2) Понимание учителем структуры понятия. Понятие = термин + определение. Для определения понятий важно отбирать существенные признаки (*родовые, видовые и дополнительные*). Примером усвоения понятий может служить следующий алгоритм: А) Найди более общее (*родовое*) понятие («феодално-зависимый крестьянин»). Б) Установи отличительный (*видовой*) признак («прикрепленный к земле феодала»). В) Составь из этих элементов формулировку определения «крепостной».

3) формирование системы понятий из последовательно организуемых этапов. А) Первоначально вводятся частноисторические понятия («афинский демос»). Б) На втором этапе, происходит переход от частноисторических понятий к понятиям более высокого порядка («античная демократия»). Третий этап - абстрагирование особенных признаков и восхождение к обобщенным понятиям («демократия»).

4) Использование наглядности. Изображение, как средство, дает возможность синтезировать исторический материал, позволяет сформулировать то или иное понятие на основе чувственного восприятия внешних свойств объекта. К наглядным средствам относится и составление опорных схем. Этот способ удобен при объяснении, опросе и закреплении материала (рефлексии). Примером такой схемы может служить «Солнце с лучами». Она проста, но её использование позволяет осваивать даже такие сложные понятия, как «государство» и тесно связанное с ним – «цивилизация». В центре схемы (Солнце) помещается то или иное государство. Лучи, отходящие от

центра, отражают его основные характеристики. Затем, на основании сравнения, выделяются существенные признаки, присущие всем изучаемым странам, а также их особенности.

5) Соблюдение принципа историзма. Так, рассматривая Русское государство XIV-XV вв. не следует употреблять термины «солдат», «офицер», «рядовой» и т.д., поскольку регулярной армии в то время еще не было создано.

Можно выделить две основные формы усвоения понятийного аппарата:

1) **Традиционные формы** – понятийный диктант, задания с пропущенными словами в определениях, тесты.

2) **Активные и интерактивные формы** – кроссворды, викторины, исторические путешествия, историческое лото, аналоги популярных игр «Что? Где? Когда?», «Умницы и умники» и т.д.

Важнейшими компонентами образовательного процесса являются контроль и рефлексия. В качестве проверочных и контрольных работ по усвоению понятий могут быть задействованы понятийные диктанты и текстовые задания. Диктанты лучше всего проводить на обобщающих уроках, а проверочные задания после прохождения той или иной большой темы, рассматриваемой в ходе несколько занятий. Критерии сформированности исторических понятий могут быть следующими: А) учащийся называет признаки понятий; Б) учащийся знает, как одно понятие соотносится с другими понятиями; В) учащийся знает, к какому периоду исторического развития относится данное понятие (соблюдение принципа историзма).

Таким образом, отбор важнейших исторических понятий и работа по их освоению должны соответствовать целям школьного курса истории, способствовать формированию у учащихся представлений о многообразии и уникальности явлений человеческого бытия, с одной стороны, с другой, - служить раскрытию существующих закономерностей (повторяемости) процесса развития общества. Формирование, как исторических, так и общенауч-

ных понятий и терминов невозможно без обобщения личностного опыта приобретаемого в процессе познания окружающего мира. Качественный результат этого процесса зависит от уровня развития мышления, которое совершенствуется в ходе активного участия личности в познавательной деятельности, как самостоятельной, так и под руководством педагога.