

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Балашовский институт (филиал)

Кафедра истории

**ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО
МЫШЛЕНИЯ У УЧАЩИХСЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ**

РЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКАОЙ РАБОТЫ

студента 5 курса 52 группы
направления подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование»,
профиля «История»,
филологического факультета
Владимирова Сергея Николаевича

Научный руководитель
кандидат исторических наук,
доцент _____ А. Б. Кисельников
(подпись, дата)

Зав. кафедрой истории
кандидат исторических наук,
доцент _____ А. Б. Кисельников
(подпись, дата)

Балашов 2020

Тема выпускной квалификационной (бакалаврской) работы – «Проблема формирования исторического мышления у учащихся общеобразовательной школы».

Актуальность. В настоящее время осмысление новых явлений и процессов, вызванных коренными изменениями в политической и экономической жизни нашей страны, в её социальной структуре, образовательной политике окончательно не завершено. Эти перемены продолжают оказывать влияние на все сферы человеческой жизнедеятельности. В условиях преодоления ценностного кризиса в российском обществе и методологической неопределенности в системе исторического образования, возникает острая необходимость в выработке новой модели формирования исторического мышления, как у учителя, так и у учащихся. В этом мы видим актуальность избранной темы исследования.

Объектом исследования является процесс развития исторического мышления у учащихся общеобразовательной школы.

Предметом исследования – условия, обеспечивающие эффективность овладения навыками исторического мышления.

Целью исследования – построение работы по формированию навыков исторического мышления на уроках истории.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

- определить сущность исторического мышления;
- проанализировать требования ФГОС к результатам освоения основной образовательной программы по истории;
- рассмотреть методологические подходы к формированию навыков исторического мышления;
- определить наиболее эффективные методы и приемы развития исторического мышления у учащихся.

Теоретической основой исследования послужили труды отечественных психологов, посвященные проблемам развития мышления, как психического процесса познания в целом, так и исторического мышления, как особой формы организации мыслительной деятельности. В этой связи, хотелось бы выделить работы: Л. С. Выготского «Детская психология» и «Мышление и речь», А. Н. Леонтьева «Деятельность. Сознание. Личность», С. Л. Рубинштейна «Основы общей психологии» П. Я. Гальперина «Введение в психологию».

Не менее ценный материал содержится в работах ученых-историков и методистов, в которых с разной степенью глубины рассматривались различные вопросы методологии исторического исследования и проблемы формирования навыков исторического познания у учащихся общеобразовательных школ. Это: «Методика обучения истории в школе» А. А. Вагина; «Теория и методика преподавания истории» Е. Е. Вяземского; «Методика преподавания истории в школе» М. Т. Студеникина; «Педагогика и методика обучения истории» И. В. Ястер; «Методика преподавания и изучения истории» А. Т. Степанищева.

Большой вклад в изучение и разработку данной проблемы внес советский и российский педагог Исаак Яковлевич Лернер. В своем исследовании «Развитие мышления учащихся в процессе обучения истории» ученый выделил особенности, которые присущи исторической форме мышления, сформулировал методические рекомендации по овладению *особыми способами деятельности*, представляющими собой единство общих мыслительных операций и конкретных предметно-исторических действий, составляющих основу исторического мышления.

Весьма полезным оказался опыт педагогов, в чьих публикациях нашли отражение их собственные разработки по развитию навыков исторического мышления у учащихся на разных ступенях обучения. Это статьи Н. В. Жужговой «Формирование исторического мышления в условиях современного

образования»; Н. А. Поздняковой «Возможности развития мышления учащихся на уроках истории в первом концентре обучения»; Л. А. Милковой «Смысловое понимание исторических текстов как элемент культуры исторического мышления»; Д. В. Куприяновой «Формирование исторического мышления на уроках истории».

Методы исследования: изучение нормативно-правовых документов, регулирующих образовательную деятельность в Российской Федерации; анализ научных и методических работ по психологии и педагогике, знакомство с педагогическим опытом проведения уроков с применением методов и приемов развития исторического мышления.

Нормативно-правовой базой исследования явились: Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утвержден приказом Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897); Историко-культурный стандарт; Примерная основная образовательная программа основного общего образования; Концепции нового учебно-методического комплекса по всеобщей и Отечественной истории.

Новизна исследования заключается в попытке определить новые подходы к формированию исторического мышления в связи с изменением методологической базы школьного курса истории.

Практическая значимость работы заключается в том, что она может быть использована при подготовке к урокам, элективным курсам, занятиям исторического кружка, а также при написании докладов и тематических лекций.

Структура работы соответствует поставленным задачам. Работа состоит из введения, двух глав, поделенных на параграфы, заключения и списка использованных источников.

Во **Введении** сформулирована актуальность темы, объект и предмет исследования, задачи, цели, методы, указана теоретическая и нормативно-правовая база.

Первая глава носит название «Историческое мышление как вид познания». В ней последовательно рассматриваются два основных вопроса касающиеся сущности исторического мышления и требований, предъявляемых ФГОС к результатам освоения основной общеобразовательной программы по истории, среди которых овладение навыками исторического мышления входят в число обязательных.

Согласно исследованиям отечественных психологов мышление представляет собой процесс познания реальности, в результате которого происходит формирование и реализация различных форм мыслительной деятельности посредством преобразования содержания новых знаний. Новое содержание или области знаний, с которыми приходится сталкиваться обучающемуся, являются своеобразными площадками, где происходит формирование более высоких форм мышления. Одним из таких видов является историческое мышление, которое проявляется в способности человека:

1. Описывать историческое событие или явление с выделением его характерных черт и фактов.
2. Прослеживать причины событий.
3. Определять условия, вызвавшие явление или событие.
4. Видеть переходящий характер всякого исторического явления и оценивать его значение.
5. Осознавать многообразие конкретного проявления закономерностей и случайностей в процессе исторического развития общества.
6. Рассматривать тенденции и многовариантность развития исторического события или явления.
7. Выяснять мотивы, определяющие деятельность социальных групп и отдельных индивидов.
8. Проявлять интерес к сопоставлению прошлого, настоящего и прогнозированию будущего.
9. Извлекать уроки из фактов прошлого.

Далее анализируются нормативные документы, регулирующие образовательный процесс в РФ. В частности, отмечается, что для объективного восприятия прошлого, взвешенной оценки нынешних событий и процессов, прогнозирования будущего развития государства, современный молодой человек должен обладать историческим мышлением. О необходимости достижения

этой цели красноречиво свидетельствуют личностные и предметные результаты освоения основной образовательной программы.

Во второй главе рассматриваются методологические подходы к формированию исторического мышления, условия, методы и форм проведения занятий, способствующие продуктивному освоению навыков исторического познания. Доказывается, что в процессе обучения необходимо: 1) использовать конкретные методологические знания, умения и навыки; 2) применять различные способы умственных действий и мыслительных операций; 3) интерпретировать исторические факты в соответствии с общечеловеческими ценностями и ценностями, выработанные конкретным обществом.

Обращается внимание, что развитие у учащихся исторического мышления в условиях актуализации системно-деятельностного подхода требует от педагога высокой профессиональной подготовки, владения методологией исторического исследования и методикой обучения, глубокого знания предмета, широкого кругозора, умений подбирать учебно-методический материал в соответствии с психолого-возрастными особенностями школьников на разных ступенях обучения. Он должен обладать высокими духовными и нравственными качествами, быть готовым к осуществлению образовательной и воспитательной деятельности.

Далее предлагаются наиболее оптимальные с точки зрения решения поставленной задачи словесные, наглядные и практические методы обучения. Раскрываются их особенности и способы реализации. Приводятся примеры вопросов и заданий, направленных на развитие различных мыслительных операций и освоение специальных и универсальных учебных действий.

В заключении сформулированы основные выводы.

Историческое мышление, – есть особый вид умственной деятельности, направленный на осмысление прошлого, осознание настоящего и прогнозирование будущего, базирующийся на методологии исторического познания человеческого общества во всем его многообразии. В основе исторического

мышления лежат как общие приемы: анализ, синтез, сравнение, так и специальные, – направленные на установление причинно-следственных связей, общих и частных закономерностей, тенденций общественного развития, извлечение исторических уроков и их оценка. Таким образом, историческое мышление представляет собой сплав различных способов аналитико-синтетического и критического мышления, реализующихся посредством логических действий на предметном содержании истории.

Сегодня ФГОС ставит перед педагогами вполне конкретную задачу по формированию навыков исторического мышления, как особой формы организации мыслительной деятельности. Это прослеживается в ряде установок на достижение результатов освоения основной образовательной программы. В частности, навыки исторического мышления должны быть реализованы в сформированности основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации учащихся, в уважительном отношении к историческому наследию России, в развитии умений искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего. В способности рассматривать события, явления и процессы с точки зрения их исторической значимости и обусловленности, в оценке и определении причинно-следственных связей, в аргументированном представлении собственного отношения к дискуссионным проблемам истории.

Работа по формированию навыков исторического мышления должна осуществляться с учетом возрастных и психологических особенностей учащихся последовательно на всех ступенях школьного образования, опираться на методологию исторического познания с привлечением современных методов и приемов системно-деятельностного подхода. На наш взгляд, эффективность такой работы будет зависеть от соблюдения ряда условий.

1. Формирование знаний, выступающих в качестве конструктивного компонента. От богатства фактов зависит объем представлений, которые ле-

жат в основе исторического познания. Обобщенные факты формируют систему идей. В настоящее время, учащимся приходится сталкиваться с потоком разной по качеству и достоверности информацией. Информационный век создал проблему дифференциации и отбора сведений. Поэтому необходима структуризация, упорядочивание и обобщение учебного материала.

2. Обобщение фактов и работа с понятиями. Каждый отдельно взятый факт индивидуален, но имеет прямую или опосредованную связь с другими событиями и явлениями. Чтобы понять и усвоить сложные факты, необходимо раскрывать их при помощи более простых. Овладение школьниками историческими понятиями означает усвоение наиболее характерных признаков фактов, отражение в сознании событий и явлений, а также процессов прошлого и настоящего в наиболее существенных связях и отношениях. Важно, чтобы ученик осознавал понятие как мысленное образование, связанное с процессом выделения отличительных признаков.

3. Описание. Факты, будучи установлены и зафиксированы в памяти, нуждаются в подробной характеристике. Описание, это не механическое воспроизведение того, что сказал учитель, или было прочитано в книге. Это самостоятельное создание конкретной картины объекта с использованием деталей характеризованного факта. Чем шире и богаче круг образов, тем содержательней и гибче система понятий, сформированных на их основе. Работая с понятиями как с формой мышления, следует знакомить учащихся с другими видами мыслительных операций.

4. Развитие различных форм мышления. Основными логическими формами, в которых реализуется мысль, являются аналитическая и синтетическая деятельность. Выбранные для анализа объекты должны направлять мысль ученика на аналитическую работу. Наиболее эффективной считается такая группировка материала, когда, подлежащий выделению признак или свойство будет неоднократно встречаться в наиболее разнообразных комбинациях, а в процессе синтеза отчетливо прослеживаться все возможные связи

между выделенными элементами. Кроме аналитическо-синтетического мышления следует развивать образное мышление, эвристическое, критическое и другие формы мыслительной деятельности.

5. Выбор методологических подходов и методов познания. Это выбор конкретного пути познания, от которого во многом зависит его результат. Так, применяя *системный подход* можно любое историческое событие рассмотреть в системе и взаимосвязи с другими историческими событиями и увязать их в единое целое. *Историко-сравнительный* метод углубляет познавательное пространство и расширяет возможности сопоставления различных объектов на основе выделения сходств и различий, создает условия для выдвижения новых гипотез и формирования самостоятельных суждений. Важнейшим условием является **соблюдение принципов научности и историзма**. К методам исторического познания относятся: 1) *сравнительно-исторический*; 2) *ретроспективный*; 3) *прогностический*; 4) *статистический*; 5) *метод аналогий*; 6) *прямых и обратных заключений*; 7) *анализ и синтез*; 8) *реконструкция ментальности и духовной жизни по остаткам материальной культуры*; 9) *лингвистический метод*.

6. Формирование ценностно-смысловых установок, имеющих ключевое значение при интерпретации различных исторических сюжетов. Оперирова фактами, человек раскрывает смысл исторического явления с позиций тех ценностных ориентиров, которые были сформированы обществом и приобретены им в процессе его становления как личности. Оценочное суждение может представить конкретный исторический факт с позиции прогрессивного значения или как свидетельство регресса, придать ему значимость логичного, закономерного хода событий или не увидеть в нем ничего, кроме явления, как такового.

Сегодня современная педагогика располагает достаточным количеством методов, приемов, средств, знает различные формы проведения занятий,

которые могут быть эффективно использованы в целях формирования исторического мышления. Наиболее продуктивными, на наш взгляд, являются:

1. **Словесные методы** – аналитическая и эвристическая беседа, проблемное изложение с постановкой проблемных вопросов и решением проблемных задач.

2. **Наглядные методы** – работа с исторической картой, исторической картиной и различными диаграммами.

3. **Практические методы** – выполнение творческих работ, решение заданий на развитие анализа и синтеза, логического, образного и критического мышления с использованием таких приемов, как «Мозговой штурм», «Кластер», учебной игры «Как вы думаете?» и «Толстые и тонкие вопросы», организация различных дидактических игр. Одним из возможных способов развития исторического мышления и поддержания исторической памяти, является формирование у детей устойчивого интереса к историческим и культурным памятникам и ценностям своего города, края, региона, страны. С этой целью можно организовывать занятия вне классной аудитории, например, в городском музее, на улицах родного города или поселка, в различных образовательных центрах.

Применение тех или иных методик, в первую очередь, должно быть направлено на создание условий для реализации творческого потенциала учащихся, приобретение навыков самостоятельной учебной деятельности, развитие потребности в получении новых знаний, обогащение личностного опыта, совершенствование общекультурного уровня.