

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**
БАЛАШОВСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)

Кафедра истории

**ПРОБЛЕМА СИНХРОНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА
В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ ИСТОРИИ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 52 группы
направления подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование»,
профиля «История»,
филологического факультета
Егоровой Екатерины Дмитриевны

Научный руководитель
кандидат исторических наук,
доцент _____

А. Б. Кисельников

(подпись, дата)

Зав. кафедрой истории
кандидат исторических наук,
доцент _____

А. Б. Кисельников

(подпись, дата)

Балашов 2020

Тема выпускной квалификационной (бакалаврской) работы – «Проблема синхронизации учебного материала в школьном курсе истории».

Актуальность. Сегодня целью школьного исторического образования является формирование у учащихся целостной картины российской и мировой истории, учитывающей взаимосвязь всех этапов ее развития, способствующей пониманию прошлого, позволяющей ориентироваться в современной ситуации, отражающей роль России в мировом сообществе. Достижению этой цели может содействовать синхронизация учебного материала по Отечественной и всеобщей истории. Такой подход способен преодолеть замкнутость и соединить в единое историческое пространство самые различные регионы мира. При этом синхронность следует понимать не только как сравнение совпадений событий и явлений во времени, но и как способ дающий возможность фиксировать обстоятельства и условия, под воздействием которых в том или ином обществе происходили и происходят качественные изменения, обуславливающие переход социальной системы из одного состояния в другое. Таким образом, синхронизация может осуществляться на нескольких смысловых уровнях – материально-экономическом, социальном, культурно-антропологическом, цивилизационном.

Вместе с тем, вопрос с синхронизацией курсов всеобщей и Отечественной истории до сих пор полностью не решен. По-прежнему нет единого мнения и конкретных методических указаний на то, каким образом следует выстраивать параллель уроков. В этом мы видим актуальность избранной темы.

Объектом исследования является проблема синхронизации курсов Отечественной и всеобщей истории в современной общеобразовательной школе.

Предметом исследования – методы и приемы, обеспечивающие установление синхронных связей.

Целью исследования является построение работы по использованию методов и приемов синхронизации.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

- выяснить значение синхронизации в изучении истории;
- рассмотреть предшествующий опыт синхронизации курсов зарубежной и российской истории;
- проанализировать требования ФГОС основного общего образования к результатам освоения школьной программы по истории;
- определить наиболее эффективные методы и приемы синхронизации событий и фактов Отечественной и всеобщей истории.

Теоретической основой исследования стали труды российских и советских педагогов и методистов, в которых с разной степенью глубины рассматривалась проблема синхронизации курсов Отечественной и всеобщей истории. Прежде всего, хотелось бы выделить монографию М. Т. Студеникина «Методика преподавания истории в русской школе XIX – начала XX в.» и статью Н. Г. Федоровой «Проблема синхронизации изучения всеобщей и Русской истории в средней школе и ее решение в дореволюционной учебной литературе». Оба исследования содержат интересный материал о состоянии школьного исторического образования в дореволюционной России. В частности, подробно рассматриваются проблемы, с которыми столкнулись представители российского педагогического сообщества при выборе путей реализации синхронного обучения. Анализируются публикуемые в то время синхронизированные учебники, оцениваются их достоинства и недостатки.

Отдельно стоит сказать о работах А. А. Вагина «Методика обучения истории в школе» и «Методика преподавания истории в школе» М. Т. Студеникина. Большое внимание синхронизации межкурсовых связей на уроках истории уделяет известный советский педагог А. А. Вагин, посвятивший этому вопросу порядка 50 страниц своего труда. Значение хронологических и синхронных связей в укреплении исторических знаний ученый доказывает на основании данных, полученных в результате эксперимента, проводимого в

течение нескольких лет в различных школах страны. Он же, как говорит сам автор, «намечает контуры системы» – системной методической работы по установлению синхронных и преемственных связей при обучении отечественной и всеобщей истории, которая должна быть организована при помощи различных методов и приемов. Предлагаемые А. А. Вагиным способы (использование синхронистических таблиц, аналогий, приемы сравнительного анализа и т. д.) были дополнены М. Т. Студеникиным. В качестве надежных приемов, способствующих укреплению синхронных связей, он называет работу с историческими картами и историческими картинами.

Нельзя не назвать пособия по методике преподавания истории, написанные Н. Ю. Никулиной и А. Т. Степанищевым «Методика преподавания истории в средней школе» и «Методика преподавания и изучения истории», соответственно. В них мы находим ответы на некоторые вопросы, касающиеся причин повышенного внимания со стороны разработчиков стандартов и новых УМК к проблеме синхронизации курсов российской и зарубежной истории.

Особо хотелось бы выделить большую статью Е. А. Крючковой «Синхронизация курса отечественной истории и курса всеобщей истории в учебниках по истории России», в которой предложен ряд приемов синхронизации в условиях отсутствия соответствующей линейки учебников по всеобщей истории. Работа ценна еще и тем, что сегодня мы по-прежнему не имеем соответствующих методических пособий и четких рекомендаций о том, как осуществлять синхронно-параллельное обучение.

Методы исследования: изучение нормативно-правовых документов, анализ учебной и методической литературы, педагогического опыта проведения уроков.

Нормативно-правовой базой исследования стали такие документы как «Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования»; «Историко-культурный стандарт»; «Примерная основ-

ная образовательная программа основного общего образования»; Концепции новых учебно-методического комплексов по Отечественной и всеобщей истории, «Федеральный базисный учебный план и примерные учебные планы для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования».

Новизна исследования заключается в попытке предложить способы синхронизации курсов Отечественной и всеобщей истории, которые могут быть реализованы в условиях перехода с концентрической системы обучения на линейную.

Практическая значимость работы заключается в том, что она может быть использована при подготовке к урокам, элективным курсам, занятиям исторического кружка, а также при написании докладов и тематических лекций.

Структура работы соответствует поставленным задачам. Работа состоит из введения, двух глав, поделенных на параграфы, заключения и списка использованных источников.

Во **Введении** сформулирована актуальность темы, объект, предмет, задачи и методы исследования, представлен перечень нормативных документов и научной литературы, послужившей теоретической основой для написания настоящей работы.

Первая глава носит название «Значение синхронизации в образовательном процессе» где представлена краткая историография проблем, анализируются нормативные документы с целью определить значение синхронизации курсов Отечественной и всеобщей истории в условиях модернизации современного школьного образования. Доказывается, что синхронизация приобретает большое значение при сравнении различных мировых цивилизаций, социальных систем и исторических субъектов в контексте общего состояния мира на конкретных этапах своего развития. Это способствует пониманию учащимися состояния России в сравнении с другими странами при

изучении отдельных российских процессов на всемирном фоне. Вместе с тем, как показывает историографический анализ, в условиях перехода на линейную систему обучения и новую линейку учебников мы можем столкнуться с проблемами прошлых лет, которые так и не были разрешены.

Далее рассматриваются требования ФГОС, Историко-культурного стандарта и новых концепций по Отечественной и всеобщей истории к освоению образовательной программы и та роль, которая, в соответствии с этими документами, сегодня отводится синхронизации курсов.

Во второй главе «Синхронизация исторического материала при обучении истории» рассматриваются вопросы, связанные с условиями, в которых должна осуществляться синхронизация курсов и возможности её реализации. Предлагаются пути решения сложившейся в настоящее время проблемы организации синхронно-параллельного обучения.

В заключении сформулированы основные выводы исследования.

Синхронизация Отечественной и всеобщей истории представляет сегодня одну из важнейших научно-исследовательских и педагогических задач. В отечественной педагогике проблема синхронизации курсов не является новой. Этот вопрос рассматривался уже с конца XVIII века и с разной степенью периодичности к нему возвращались в XIX и XX вв. В досоветский период Министерство народного образования шло по пути создания единого синхронного учебника. Однако, такие учебники не прижились поскольку смешанное структурирование учебного материала усложнило курс всеобщей истории, а также нарушило целостность и последовательность в изложении и усвоении тем по Отечественной истории.

В советское время, до 60-х гг. XX века, курсы читались отдельно. Синхронизация материала, которая по-прежнему оставалась важной частью методики преподавания истории, реализовывалась посредством различного рода синхронистических таблиц. В 1965 году был проведен отбор учебного материала по курсам истории Древнего мира и Средних веков (5–6 классы).

Отечественную историю изучали с 7 по 10 класс, а курс Новой и Новейшей истории с 8 по 10 класс. То есть синхронизация осуществлялась только в течение последних трех лет обучения. Результаты опросов, которые проводились в разное время, показали, что выпускники школ, в большинстве своем, не могли проводить параллели между важнейшими событиями отечественной и всемирной истории. По мнению специалистов это было вызвано недостаточным вниманием к синхронным связям со стороны педагогов и большой рассогласованностью курсов по времени.

Введенная в 1993 году концентрическая система более всего способствовала установлению межкурсовых связей. Курсы зарубежной и российской истории синхронизировались на протяжении всего периода обучения за исключением 5 класса. Однако, модель, которая правильно бы распределяла содержание учебного предмета по концентрикам, не допускала дублирования и однообразия в учебной деятельности на разных ступенях обучения не была разработана.

В настоящее время, в условиях возвращения к линейной системе обучения, предпринята попытка создания новых синхронизированных учебников. По мнению разработчиков Историко-культурного стандарта и новых концепций по Отечественной и всеобщей истории это будет способствовать внедрению в образовательный процесс инновационных методологических подходов, прежде всего, цивилизационного. Позволит решить в соответствии с ФГОС основную мировоззренческую задачу – раскрыть во всем «своеобразии и неповторимости» историю России, показать её связь с «ведущими процессами мировой истории».

Вместе с тем, как показывает анализ стандартов и УМК четких указаний на то, каким образом следует синхронизировать уроки истории, нет. Можно понять только, что курсы должны вычитываться синхронно-параллельно. Специальных исследований по этому поводу тоже нет. Вопросы и ответы педагогов, опубликованные в социальных и профессионально-

социальных сетях, весьма красноречиво свидетельствуют о непонимании того, как решать эту проблему.

Мы поддерживаем мнение М. Т. Студеникина о том, что нельзя дробить русскую историю на части и вклинивать эти части в подходящие места всеобщей истории, крошить первую на куски и перемешивать с кусками второй, а последнюю превращать в эпизоды для пополнения первой некоторыми для нее нужными сведениями из прошлого других народов. Если под синхронизацией мы понимаем установление исторических параллелей с целью научить школьников сравнивать и сопоставлять важнейшие события и факты для более глубокого осмысления опыта российской истории как части мировой истории, а не простое чередование близких по хронологии сюжетов, следует применять различные подходы и методы. Эти методы должны содействовать развитию у учащихся исторического мышления, формировать представления о целостности, уникальности и общности исторического пути, пройденного каждым народом.

Обобщая предшествующий и современный педагогический опыт можно выделить несколько приемов синхронизации:

- 1) через предметное содержание (позволяет включать уже известные факты и явления во вновь формируемые связи);
- 2) объединение материала из двух курсов в одну тему;
- 3) установление связей по аналогии;
- 4) установление взаимосвязи между отдельными (близкими по характеру или хронологии) событиями или явлениями, имевшими место в различных государствах и их последствиями;
- 5) сравнительная характеристика.

Одним из способов который дает возможность осуществлять систематическую работу по установлению синхронных и преемственных связей является составление учащимися синхронных таблиц. Эффективность такой работы заключается в следующем:

1. Способствует осознанию длительности периодов и выделению общего.

2. Синхронизации могут подлежать:

А) факты как внутри одного, так и двух параллельных курсов;

Б) события и явления при объединении материала из двух курсов в одну тему.

В) события сходные и отличающиеся по своему характеру.

3. Могут фиксироваться данные о сходных явлениях из российской и всеобщей истории, не совпадающие по хронологии (диахронические таблицы).

4. Таблицы можно составлять в ходе урока и при выполнении домашнего задания.

5. Работать индивидуально и в группах.

6. Оформление подобных таблиц не вызывает у учащихся затруднений.

Другим приемом, позволяющим выстраивать устойчивые, существенные синхронные связи, является работа с исторической картой. Для установления межкурсовых связей на уроке целесообразно одновременное применение синхронных карт по Отечественной и всеобщей истории. Одновременная работа с несколькими картами помогает учащимся находить нужные историко-географические объекты независимо от размеров карты, её масштаба и охвата территории.

Дополнительно к исторической карте можно использовать историческую картину. Это дает возможность учащимся увидеть реальную местность с её растительностью, особенностями климата. Представить, чем занимались, во что были одеты и как выглядели люди, проживавшие в одно время на разных территориях обитаемого мира. Работа по установлению синхронных связей, организуемая учителем, создает условия для формирования у учащихся навыков самостоятельного поиска, экономит время урока, заменяя повторное изложение пройденного активным закреплением материала самими школь-

никами, способствует более глубокому пониманию исторических процессов, облегчает восприятие изучаемого исторического периода в целом.

Таким образом, еще раз подчеркнем, что синхронизация курсов необходима. Факты и события отечественной истории без соответствующего исторического фона конкретной эпохи выпадают из контекста мировой истории. Воспринятые изолированно, они легко забываются. Еще легче забываются события всеобщей истории, не связанные с основными вехами отечественной истории. Затрудняется понимание условий их возникновения и развития, обусловленности или уникальности, не прослеживается многофакторность в раскрытии причин и явлений. Рассмотренные нами приемы синхронизации позволяют комплексно, не разрывая целостности содержания, не прибегая к искусственному делению тем и «чересполосному» изложению сюжетов из российской и зарубежной истории, подойти к решению проблемы.