

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Балашовский институт (филиал)

Кафедра истории

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИСТОРИИ ПОВСЕДНЕВНОСТИ ПРИ  
ИЗУЧЕНИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ  
НА УРОКАХ ИСТОРИИ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 52 группы  
направления подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование»,  
профиля «История»,  
филологического факультета  
Елистратовой Нины Сергеевны

Научный руководитель  
кандидат исторических наук,  
доцент \_\_\_\_\_

А. Б. Кисельников

(подпись, дата)

Зав. кафедрой истории  
кандидат исторических наук,  
доцент \_\_\_\_\_

А. Б. Кисельников

(подпись, дата)

Балашов 2020

**Тема** данной выпускной квалификационной (бакалаврской) работы – «Использование истории повседневности при изучении Великой Отечественной войны на уроках истории».

**Актуальность.** В последнее время перед системой образования встают совершенно новые задачи и вопросы. За истёкшее десятилетие сильному изменению подверглось общество, а вместе с ним поменялось отношение к изучаемым в общеобразовательных учреждениях предметам. Содержание учебной литературы далеко вышло за рамки печатных изданий: телевидение, радио, компьютерные приложения, интернет за последнее время сильно увеличили поток и разнообразие получаемой информации. Тем не менее, сохраняется тенденция к пассивному восприятию предоставляемого материала. В обществе, в прессе, на телевидении, в интернете, и, в конце концов, в школьных учебниках появляются различные точки зрения на одни и те же события, в том числе и на события Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. У современных педагогов и психологов возникает резонный вопрос: «способен ли ребёнок не только запомнить огромное количество информации, но и верно её интерпретировать»? К большому сожалению, весь процесс преподавания истории в школах равно, как и его результаты, наглядно демонстрирует собственную формальность, лишённость личностного смысла, не затрагивающего сферу чувств, спад интереса к предмету ведёт за собой задержку формирования личностно-значимых качеств. Знания же уже сегодня должны становиться личностно-значимыми для каждого ученика, а для этого необходимо прибегать к новым приёмам в обучении. Отсюда возникают вопросы: что способно сделать знания личностно-значимыми для подрастающего поколения, и каким образом организовать обучение, чтобы оно вызывало неподдельный интерес у учеников, а так же способствовало их личностному развитию? Среди исследователей проблемы начались поиски пути повышения эффективности всей системы образования, и исторической в частности.

В решении поставленных задач положительное влияние может оказать включение в содержание школьного курса материала истории повседневности, который не только способствует формированию условий для развития учебной мотивации, но и играет заметную роль в процессе социализации учащихся.

Освоение знаний о повседневной жизни обыкновенных людей ушедших эпох позволит школьнику избежать упрощённого, схематичного отношения к прошлому, в настоящем способствует воспитанию у учеников интереса к окружающим людям, учит вести диалог, быть терпимее. К тому же, введение в содержание исторического образования разнообразных аспектов повседневности может дать ребёнку способность нового видения исторических событий, усилить тем самым, эмоциональное поле восприятия прошлого. По сути это является важным условием в прививании устойчивой мотивации обучения, что в совокупности позволит педагогам на практике решать задачи развития и воспитания школьников.

**Актуальность** нашей бакалаврской работы обусловлена социальным заказом усовершенствования системы обучения истории в школе, посредством включения в процесс изучения истории компонента повседневности, а так же потребностями обновления практики преподавания истории в целом.

**Объект исследования** – история повседневности, как область исследований в контексте школьной программы, изучения курса Истории Отечества.

**Предмет исследования** – образовательный и воспитательный потенциал применения исследований в области повседневной истории для изучения Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. школьниками в урочной и внеурочной работе.

**Целью исследования** является изучение эффективности применения истории повседневности в изучении ВОВ на уроках истории.

Для достижения поставленной цели необходимо разрешить следующий комплекс задач:

- определить сущностные характеристики истории повседневности как составляющей антропологического подхода;
- провести анализ значения истории повседневности в изучении школьного курса Отечественной истории;
- выявить наиболее действенные приёмы использования компонента повседневности в практике работы учителя;
- определить основные проблемы применения изучения истории повседневности в педагогической практике;
- проанализировать особенности возрастных и познавательных возможностей учащихся в освоении курса истории, через изучение истории повседневности;
- изучить специфику применения повседневной истории в изучении Великой Отечественной войны.

**Теоретической основой** исследования послужили работы ведущих зарубежных и отечественных специалистов в области исследования «истории повседневности». Прежде всего, хотелось бы отметить работы Питера Бергера и Томаса Лукмана «Повседневная жизнь и религиозный опыт», Фернана Броделя «Структуры повседневности: Возможное и невозможное», Альфа Людтке «История повседневности в Германии. Новые подходы к изучению труда, войны и власти». Данные работы были интересны с позиции зарубежных взглядов на проблему изучения истории повседневности. Авторы обращались к методологическим проблемам изучения повседневности, подробно рассматривали само понятие, его типы и формы, уделяли внимание методам изучения повседневности. В равной мере хочется отметить отечественных исследователей проблемы, и прежде всего работы В.Д.Лелеко «Повседневность в исторических исследованиях» и «Пространство повседневности в европейской культуре», Н.Л.Пушкарёвой ««История повседневности» как направление исторических исследований» и

«История повседневности: предмет и методы», Е.С.Сенявской и А.С.Сенявского «Военная повседневность как предмет исторического исследования: теоретико-методологические проблемы» и «Повседневность как методологическая проблема микро и макро исторических исследований (на материалах российской истории XX века)». Отечественные исследователи подробно рассматривали вопросы природы повседневного сознания, проблемы интерпретации повседневности, детально разрабатывали теоретические аспекты изучения истории повседневности, а так же уделяли внимание конкретным проблемам становления целого направления «истории повседневности» в отечественной исторической науке.

В то же время должное внимание уделялось работам школьных педагогов, поскольку именно они отражали опыт непосредственной реализации системно-деятельностного подхода на практике. При этом особого внимания заслуживали работы Тихоновой, Кабочкиной, Гражданцева и т.д.

**Методы исследования:** изучение нормативно-правовых документов, исследование и критический анализ научных и практических работ по проблеме исследования; исследование педагогического опыта проведения уроков с использованием антропологического подхода.

**Нормативно-правовой базой исследования** послужили: Новая Концепция учебно-методического комплекса по всеобщей истории; Примерная основная образовательная программа основного общего образования (Одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию. протокол от 8 апреля 2015 г. № 1/15); Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утвержден приказом Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897).

**Новизна исследования** определяется тем, что была предпринята попытка выявления эффективности реализации применения компонента повседневности в изучении истории Великой Отечественной войны,

основываясь на опыте практикующих учителей, определено место повседневности в общем историческом содержании школьного курса.

**Практическая значимость** работы обусловлена тем, что она может быть использована при подготовке к урокам, элективным курсам, занятиям исторического кружка, а также при написании сообщений, докладов и тематических лекций.

**Структура работы** соответствует поставленным задачам. Работа состоит из введения, двух глав, поделённых на параграфы, заключения, списка литературы и приложений.

Во **Введении** сформулирована актуальность темы, задачи и методы исследования, обозначена теоретическая база исследования.

**Первая глава** носит название «Сущность истории повседневности».

В параграфе 1.1 («История повседневности как составляющая антропологического подхода») рассматриваются сущностные характеристики истории повседневности, раскрывается её междисциплинарный статус, как особого поля историко-антропологических исследований.

В параграфе 1.2 («Значение данного методологического подхода в изучении школьного курса истории») Объясняется важность историко-антропологического подхода в изучении школьного курса истории. Выделены дидактические принципы данного методологического подхода. Сформулированы выводы о целесообразности применения компонента истории повседневности как составляющей антропологического подхода при изучении школьного курса истории в общеобразовательных учреждениях.

**Вторая глава** называется «Воспитательный и образовательный потенциал истории повседневности»

В параграфе 2.1 («Психолого-педагогические основы обучения») выделены те особенности учеников возрастного и познавательного характера, с которыми приходится сталкиваться учителю при реализации и организации учебного процесса с применением компонента истории

повседневности, а так же приведены основные методики по преодолению проблем связанных с вышеуказанными особенностями обучаемых.

В параграфе 2.2 («Роль истории повседневности в изучении Великой Отечественной войны») выявляются особенности подачи материала по изучению Великой Отечественной войны с использованием такой составляющей как «история повседневности». Определена роль повседневной истории, при постановке развивающих, образовательных и воспитательных задач в педагогическом процессе по изучению Великой Отечественной войны. Выделяются этапы работы педагога с учениками в обучении истории через привнесение в него компонента повседневности. Раскрывается смысловое значение такого понятия как «военная повседневность», и отображается значение данного понятия в становлении нравственности у подрастающего поколения. Освещены основные препятствия в реализации изучения истории Великой Отечественной войны через призму повседневности, и приведены главные направления, по которым, на сегодняшний день, необходимо продолжать методологическую работу.

**В заключении** отражены основные выводы исследования.

Во второй половине XX столетия в исторической науке возникло совершенно новое направление, сосредоточенное на изучении областей общественных отношений тесно переплетенных с обыденностью человеческой жизни в самых разных её проявлениях. Характерно, что контексты человеческой обыденности представляли, и представляют, по сей день, интерес для широкого круга научных дисциплин. Дальнейшее изучение «истории повседневности» выявили её междисциплинарный характер. Также нами были определены универсальные сущностные характеристики истории повседневности как составляющей антропологического подхода, а так же универсальное понятие. При всем том, следует отметить, что из-за своей мультипредметной сущности выделить какой либо один перечень особенностей, как и единственно верную дефиницию в настоящий момент не

представляется возможным. Помимо этого данное поле исследований предполагает привлечение понятийного аппарата из различных наук гуманитарного цикла. Тем не менее, современный научный мир определился с некоторым перечнем методологических подходов в изучении истории повседневности, среди которых и можно выделить антропологический. В свою очередь история повседневности, как отрасль исторического знания, сочетает в себе близко расположенные направления исследований, такие как конфессиональное, этническое, политико-событийное и пр. Во многом данное положение оправдывается сравнительно юным по научным меркам возрастом этой области научных исследований.

Проанализировав значительное количество исследований методологов и педагогов практиков, посвящённых проблеме изучения истории повседневности в школьном курсе истории, мы пришли к следующим выводам. Во-первых, одним из неоспоримых преимуществ в использовании компонента «истории повседневности» на уроках истории является его полимотивированность в отношении познавательной деятельности учащихся. Мотивами в данном случае выступают все факторы обуславливающие проявление учебной активности, и в первую очередь это потребности, цели и эмоции. Во-вторых, внедрение в традиционный урок материала повседневности позволяет ученику увидеть историю как сложный и многоплановый процесс, участниками которого выступают не политики или правители, а обыкновенные люди. В-третьих, применение антропологического подхода в изучении школьного курса истории должно осуществляться только при условии ответственного подхода учителя к теме курса, проявлении им творчества и разнообразия.

На основании анализа психолого-педагогической и методической литературы нами были выявлены наиболее действенные приёмы использования компонента истории повседневности в изучении школьного курса истории, а так же определены основные проблемы практического характера по данному вопросу. Прежде всего, необходимо сказать о том, что

особенностью уроков с применением содержания повседневности является их эмоциональная и интеллектуальная нагрузка, которые предполагают наполнение «сухого» материала из школьного учебника рядовыми участниками исторического процесса. В данном случае внимание юного исследователя постепенно переносится на изучение человека в событиях и структурах прошлого, то есть переход им на дедуктивный способ познания, более понятный школьнику, где частное заключение выводится из общего, или его переход от «макроистории» к «микроситории». Таким образом ученик обращаясь к истории «обычного человека» лучше усваивает основную программу, это объясняется тем, что он невольно становится соучастником переживаемых «предком» событий, создаётся эффект погружения в историческую эпоху. Всё это особенно убедительно демонстрирует детям и даёт им прочувствовать отношения старших к труду, знакомит их с условиями быта, показывает их эмоции и чувства, что в дальнейшем предоставит возможность им проанализировать опыт своей семьи в событиях прошлого, при изучении событий XX-XXI столетий истории России. К тому же, введение в курс истории лично-значимой информации, а так же субъективно-эмоциональное восприятие данного материала школьником, содействует развитию у него чувств сопереживания и ответственности за будущее. Одной из отличительных черт привнесения истории повседневности в школьный курс истории является то, что ученик более адекватно начинает воспринимать учебный материал, и в некотором смысле отходит от утвердившихся стереотипов, так как материал подвергается обработке им самостоятельно, и в некоторых случаях самостоятельно добывается.

Тем не менее, несмотря на явные преимущества данного подхода в изучении школьного курса истории он имеет и свои существенные недостатки. И прежде всего, следует сказать о том, что материал по изучению повседневности включен в школьные учебники, по мнению большинства специалистов, на недостаточном уровне. Иными словами, при

совершенно новых требованиях к образованию в целом, и историческом в частности, учитель вынужден работать по моделям, составленным авторами, нацеливающими ученика на изучение дат и событий, т.е. личностно-значимая для школьника информация не доносится, до него, со страниц учебника. На этом фоне в научных кругах возникает конфликт между сторонниками старой модели и приверженцами антропологического подхода. Справедливости ради отметим, что полный отказ от существующей модели учебника, и переход на «документально исторический комплекс» в короткие сроки приведёт к дефициту фактических знаний у школьников. Именно по этому педагогу практику необходимо наладить связь «макроуровня» и «микроуровня» исторического знания, что не приведёт к отторжению традиционного исторического содержания.

Для закрепления положительной тенденции применения истории повседневности в изучении школьного курса истории современному учителю так же необходимо учитывать такие факторы как индивидуальные возрастные и познавательные возможности обучающихся. Такие компоненты познавательных возможностей учеников, как восприятие, воображение, память, мышление и конечно характер учебной мотивации, в различной степени проявляются в процессе образовательной деятельности. По средством грамотного применения в педагогической практике антропологического подхода в изучении истории, с учётом половозрастных особенностей учеников, можно добиться устойчивого развития познавательных возможностей подопечных, что в свою очередь может стать залогом успешной социализации последних.

Проанализировав работы педагогов практиков, а так же исследователей проблемы изучения Великой Отечественной войны через призму повседневной истории мы пришли к следующим выводам. История сама по себе обладает мощным воспитательным потенциалом, а при изучении такого события как Великая Отечественная война, которая подходит для изучения с позиции «макроистории» и «микроистории», многократно увеличивает этот

потенциал. При этом с историей войны 1941-1945 гг. связано огромное количество актуальных, мировоззренческих, ценностных и нравственных проблем, с которыми по мере изучения придётся столкнуться школьникам. Наилучшего усвоения материала на урочных и внеурочных занятиях педагог может добиться через грамотно выстроенный алгоритм работы с учениками. Среди подобных этапов можно выделить диагностико-акцентирующий, мотивационный, обучающий, рефлексивно-оценочный. Именно данная модель построения работы позволяет учителю выявить отношение учеников к материалу на этапе подготовки к изучению, запланировать включение компонентов истории повседневности в излагаемый материал, а так же в материал исследовательской деятельности учеников, провести анализ собственной деятельности и деятельности школьников.

Подводя итог проведённому нами исследованию можно сделать вывод, что применение истории повседневности в изучении Великой Отечественной войны школьного курса истории России, является не менее ценным способом донести знания до ученика, нежели традиционные способы. При этом данный подход обнаруживает ряд преимуществ в сочетании с многими инновационными методами обучения, основанными на современных достижениях науки и информационных технологий. Изучение истории Великой Отечественной войны через изучение военной повседневности насыщает педагогический процесс личностно-значимыми компонентами, особенно важными для подрастающего поколения. Помимо этого при использовании антропологического подхода в изучении истории повседневности у учеников наблюдается заметный и устойчивый рост заинтересованности в изучении истории своей страны. В это же время изучение самой истории войны 1941-1945 гг. по средствам внедрения истории повседневности обладает огромным воспитательным и развивающим потенциалом. Поэтому учителю на практике важно со всей ответственностью подходить к построению занятий по истории Отечества с применением компонента повседневности, что позволит педагогу

максимально эффективно использовать его в достижении образовательных, воспитательных и развивающих целей.