

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

БАЛАШОВСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)

Кафедра истории

**ФОРМЫ И МЕТОДЫ ОЦЕНИВАНИЯ ДОСТИГНУТЫХ
УЧАЩИМИСЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ НА УРОКАХ ИСТОРИИ
(5-9 КЛАСС)**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 52 группы
направления подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование»,
профиля «История»,
филологического факультета
Курдюковой Анны Николаевны

Научный руководитель
кандидат исторических наук,
доцент _____

А. Б. Кисельников

(подпись, дата)

Зав. кафедрой истории
кандидат исторических наук,
доцент _____

А. Б. Кисельников

(подпись, дата)

Тема данной выпускной квалификационной (бакалаврской) работы – «Формы и методы оценивания достигнутых учащимися результатов обучения на уроках истории (5-9 класс)».

Актуальность темы исследования. В современных условиях модернизации образования осуществляется обновление содержания образования и совершенствование механизмов контроля за его качеством, что предполагает: принятие государственных стандартов общего образования, ориентацию на потребности личности и современную жизнь страны, совершенствование форм контроля качества образования.

Главная цель новой системы контроля знаний обучающихся, сделать оценку объективной, дифференцированной и более содержательной. На данном этапе развития образования, оцениванию подвергается не только личные достижения обучающихся по предмету, но также затрагивается их творческая составляющая. Если раньше в основном учитель субъективно оценивал результаты обучающихся, то сейчас согласно стандарту, есть четкие и однозначные критерии.

Контроль знаний учащихся является составной частью процесса обучения. По определению контроль– это соотношение достигнутых результатов с запланированными целями обучения. От его правильной организации во многом зависят эффективность управления учебно-воспитательным процессом и качество подготовки специалиста. Проверка знаний учащихся должна давать сведения не только о правильности или неправильности конечного результата выполненной деятельности, но и о ней самой: соответствует ли форма действий данному этапу усвоения.

Формы и методы оценивания результата работы обучающихся различны и все они важны в той или иной ситуации. Ведь для удержания интереса обучающихся, подходы к проведению занятий, в частности и проверки знаний на уроке должны быть разнообразными. Помимо этого, чтобы верно выстроить процесс обучения, в зависимости от развития

ученика, если это индивидуальный контроль или развития всего класса, если это фронтальный контроль, важно знать этот уровень развития того или иного ребёнка и вовремя проводить коррекцию знаний. В методической литературе принято считать, что оценка по своей сути — это так называемая «обратная связь» между учителем и учеником, что вновь доказывает важность данного этапа обучения.

Правильно организованный контроль знаний, необходим для доведения до сознания учащихся основных понятий и идей курса истории, для прочности усвоения исторического материала, для формирования у учащихся широкого круга компетентностей, для развития большего интереса к изучению исторического материала. Используя различные формы и методы оценивания достигнутых результатов учащихся, позволит закрепить знания в памяти, стимулирует их умственную активность, помогает учителю изучить своих учеников, проверить эффективность своей работы.

Таким образом, удачно подобранный контроль учебной работы обучающихся, поможет оценить полученные знания, навыки и умения, и своевременно оказать нужную помощь, для того, чтобы добиться поставленных учебных целей, увидеть и проанализировать уровень усвоения знаний обучающимися. Вместе с тем, правильно подобранный способ контроля знаний позволит увидеть и собственные промахи, удачи и неудачи. Все это в совокупности создает благоприятные условия для развития познавательных способностей обучающихся и активизации их самостоятельной работы на уроках истории. В связи с этим изучение методов организации и проведения опроса на уроке истории приобретает особую актуальность.

Степень изученности проблемы. Существует большое количество методической литературы, посвященной проблеме исследования. Исследовательскую литературу по вопросу форм и методов оценивания достигнутых учащимися результатов обучения на уроке истории можно разделить на две группы: 1) советская; 2) современная.

1. Советская историография. Из наиболее ранних фундаментальных работ по проблеме проверки знаний следует назвать труд А.В. Петровского. Автор детально рассмотрел ключевые элементы традиционной отечественной модели дидактического контроля знаний, такие как устная проверка и проведение экзамена. Следует отметить, что представленные А.В. Петровским принципы контроля до сих пор являются стержневыми в современной системе образования.

Интерес привлекают работы советского методиста Н. Г. Дайри. Они посвящены вопросам методики преподавания истории и, несмотря на изменения в самой исторической науке, сформулированные автором идеи не потеряли своей актуальности и в наши дни. Исследователь подробно описал психологическую реакцию учащихся на разные методы контроля и на полученные оценки. Предложенная автором методика организации проверки и оценки знаний учащихся на уроках истории весьма эффективна (в рамках традиционной системы контроля) и сейчас находит свое применение.

В 1970-е годы в советской педагогике наблюдается повышение интереса к проблемам проверки знаний, вследствие чего появляются работы И.Я. Лернера, Л.Ю. Гордина, В.М. Блинова и др. Авторы работ критически настроены в отношении официальной пятибалльной шкалы отметок и попытки предложить собственные решения этого вопроса. Примечательно, что именно в это время намечается обращение к тестам как к наиболее эффективному инструменту проверки знаний.

Крупнейшим трудом по интересующему нас вопросу явилась, изданная в 1984 г. монография Ш.А. Амонашвили. Фундаментальность этой работы объясняется тем, что автор рассмотрел все основные аспекты проблемы проверки знаний, увязал друг с другом образовательную и воспитательную функции оценки, указал достоинства и недостатки существующей системы, предложил свои идеи модернизации оценочного компонента педагогического процесса.

С конца 1980-х годов количество издаваемой методической литературы по проблемам педагогического контроля резко увеличилось. Сильно обновилась и ее содержательная часть – вместо описательного характера, присущего изданиям советского периода, она приобретает характер экспериментально-инновационный.

2. Современная историография. В настоящее время проблеме организации и проведения опроса на уроке истории уделяется особое внимание. Более внимательно стал изучаться зарубежный опыт, излагаются в том числе и перспективы внедрения в российское образование модульно-рейтинговой технологии. Открыла это направление книга П. Юцявиченева которой подробно рассмотрена организация модульного обучения и различные методы обучения с учетом данной системы.

Современному положению дидактического контроля знаний посвящена книга Г. Ю. Ксензовой. В учебном пособии рассматривается один из важнейших аспектов педагогического труда – оценочная деятельность учителя. Предпринята попытка объяснить необходимость изменения традиционно сложившейся оценочной системы и раскрыть последовательность процедур, обеспечивающих самооценку учебной деятельности.

Большое внимание проверке знаний на уроке истории уделяет в своих трудах М. Т. Студеникин. К примеру, методист отмечает, что опрос, проводимый в начале урока, содержит вопросы и задания по предыдущей теме урока, а также вопросы, подготавливающие учеников к восприятию нового материала. Желательно, чтобы опрос носил тематический характер, например, по развитию какой-либо проблемы.

В целом, несмотря на значительное количество содержательных работ по теме исследования, остается ряд недостаточно исследованных или неисследованных вовсе проблем. В связи с этим задача более глубокого и комплексного изучения данного вопроса по-прежнему остается актуальной.

Источниковая база по теме выпускной квалификационной работы достаточно обширна. Источниками данного исследования послужили законодательные и нормативно-правовые акты, регламентирующие образование в РФ. Это, прежде всего, Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (далее ФГОС ОО), «Историко-культурный стандарт», Закон РФ «Об образовании».

В качестве источника был использован Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (далее ФГОС ОО), который представляет собой совокупность требований, обязательных при реализации основной образовательной программы основного общего образования образовательными учреждениями, имеющими государственную аккредитацию. ФГОС ОО предусматривает следующие функции оценки знаний обучающихся: критериально-оценочная, повышения объективности оценивания знаний и умений учащихся.

Источником по теме исследования послужил Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Согласно ч. 13 ст. 59 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования проводится в форме единого государственного экзамена. Результаты единого государственного экзамена становятся основным источником информации об уровне общеобразовательной подготовки школьников.

«Историко-культурный стандарт» направлен на повышение качества школьного исторического образования, развитие исследовательских компетенций учащихся общеобразовательных школ, формирование единого культурно-исторического пространства Российской Федерации.

Источником по проблеме исследования также является «Примерная учебная программа». Программа определяет инвариантную (обязательную) часть учебного курса и наряду с требованиями стандарта, относящимися к результатам образования, является ориентиром для составления рабочих

программ для всех общеобразовательных учреждений, обеспечивающих получение основного общего образования.

Рассмотренные источники дают полное представление о системе контроля и оценки знаний в обучении истории. Они указывают на роль опроса в процессе в развитии логического мышления учащихся, подводит их к пониманию закономерностей истории, способствует закреплению и пополнению знаний.

Объектом исследования является система проверки знаний и умений обучающихся в процессе изучения истории.

Предмет исследования формы и методы оценивания достигнутых учащимися результатов обучения на уроках истории.

Цель работы исследовать формы и методы оценивания достигнутых учащимися результатов обучения на уроках истории.

Задачи исследования. Для выполнения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- 1) охарактеризовать теоретические основы проверки знаний на уроке истории;
- 2) рассмотреть понятие, виды и функции проверки знаний на уроках истории;
- 3) изучить задачи и содержание проверки знаний на уроках;
- 4) изучить традиционные методы и формы контроля знаний;
- 5) исследовать нетрадиционные и современные методы проведения контроля знаний на уроке истории.

Методологическая основа исследования. Работа строится на принципах историзма, объективности, всесторонности, соблюдения логического и исторического единства. Для решения поставленных задач применялись следующие методы:

–теоретический анализ философской, психолого-педагогической, научно-методической литературы и электронных ресурсов по проблеме организации и проведения опроса на уроке истории;

– конкретно-исторический метод. Анализ исторического материала, включенного в основную общую образовательную программу по истории России;

– логический метод. Логическое построение этапов исследования, анализ методической литературы с последующей систематизацией фактов и формулированием выводов.

Практическая значимость работы заключается в том, что полученные в ходе исследования теоретические и методические материалы дополняют, имеющиеся в педагогической науке представления о формах и методах достигнутых учащимися результатов обучения на уроке истории, и могут быть использованы учителями в процессе обучения истории России.

Структура исследования. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

Во **Введении** сформулирована актуальность темы, объект и предмет исследования, задачи, цели, методы, указана теоретическая и нормативно-правовая база.

Первая глава носит название «Теоретические основы проверки знаний на уроках истории». В ней рассматриваются понятие проверки знаний на уроке истории, основные цели и задачи контроля знаний. Требования в соответствии с ФГОС ОО к оценке знаний. Рассматриваются пять основных форм проверки знаний (индивидуальный контроль, групповой контроль, фронтальный контроль, взаимный контроль, самоконтроль). Детально изучаются виды контроля на различных этапах уроках, а также семь основных функций выделяемые методистами.

Вторая глава посвящена методам проверки и оценки знаний на уроках истории и их практическому применению. В данной главе более подробно рассмотрены следующие методы контроля и оценки знаний, и приведены различные примеры их практического применения, к ним относятся: повседневное наблюдение, устный опрос, письменный контроль,

контрольные работы и актуализация опорных знаний. В виду того, что КИМы в ОГЭ состоят в основном из различных тестовых заданий, тестовый метод контроля рассмотрен отдельным пунктом.

Третья глава называется «Практическое применение современных и нетрадиционных форм и методов контроля знаний, умений и навыков на занятиях». В ней исследованы различные современные методы (викторина, программированный опрос, опрос с отсроченной реакцией и др.) и нетрадиционные методы (проекты, портфолио, кейс-метод) к каждому рассмотренному методу приведены возможные примеры использования.

В заключении отражены основные выводы исследования.

Данная работа направлена на исследование форм и методов оценивания достигнутых учащимися результатов обучения на уроках истории. В процессе исследования было определено, что проверка знаний учащихся является составной частью процесса обучения. Проверка знаний – это выявление соответствия сформированного объема знаний обучающимися требованиям Стандарта или Программы, а также определение уровня владения умениями и навыками.

Основная задача проверки – выявление уровня правильности, объема, глубины усвоенных учениками знаний, получение информации о характере познавательной деятельности, об уровне самостоятельности и активности, обучающихся в учебном процессе, определение эффективности методов, форм и способов их учения. Под формами контроля знаний обучающихся понимают многочисленные, разнообразные виды деятельности при выполнении контрольных заданий.

В ходе работы удалось выявить, что учитель на уроке должен пользоваться различными методами контроля знаний. Например, традиционными, ежедневно наблюдать за успеваемостью обучающихся, проводить письменные контрольные работы для закрепления знаний по разделам. Организовывать опросы на этапе актуализации знаний, ведь опрос является важнейшим видом контроля знаний обучающихся в процессе

изучения истории, пробуждает познавательную деятельность школьников, подводит их к правильным выводам, закрепляет знания в памяти учащихся, стимулирует их умственную активность, помогает учителю изучить своих учеников, проверить эффективность своей работы. Методика опроса по истории так же многообразна, как разнообразны цели опроса, содержание исторического курса, уровень развития и подготовленности учащихся к самостоятельной работе.

Методы контроля – это способы, с помощью которых определяется результативность учебно-познавательной деятельности обучающихся и педагогической работы учителя.

В зависимости от этапа и целей урока в задачу учителя входит верно выбрать метод контроля. Правильно подобранный метод контроля знаний необходим для доведения до сознания учащихся основных понятий и идей курса истории, для прочности усвоения исторического материала, для формирования у учащихся широкого круга компетентностей.

В ходе исследования помимо традиционных методов форм и методов оценивания достигнутых результатов обучения на уроке истории, были изучены современные и нетрадиционные методы контроля знаний, которые также являются неотъемлемой частью изучения истории. Они помогают расширить кругозор обучающихся, разнообразить занятия сделать его более красочным и запоминающимся, так, например, при составлении портфолио, нужно изучать не только учебник, но и пользоваться дополнительными ресурсами. Помимо этого, подобные методы помогают основательно закрепить изученный материал, а в ходе проведения групповых заданий, повышают коммуникативные навыки и сплочают коллектив класса. Предлагаемые задания учителя, требуя от учащихся самостоятельной работы, должны быть для них посильны

В заключение стоит отметить, что правильно подобранные формы и методы оценки знаний позволяет учителю не только правильно оценить уровень усвоения обучающимися изучаемого материала, но и увидеть свои

собственные удачи и промахи. Все это в совокупности создает благоприятные условия для развития познавательных способностей обучающихся и активизации их самостоятельной работы на уроках истории.

Список использованных источников и литературы содержит наименования нормативных документов, методических и научных работ которые были использованы при написании ВКР.

