

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра начального языкового и литературного образования

Тема работы: **«ОБУЧЕНИЕ ОРФОГРАФИИ МЕТОДОМ РЕШЕНИЯ  
ОРФОГРАФИЧЕСКИХ ЗАДАЧ»**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

по направлению 44.03.01 Педагогическое образование,  
профиль подготовки «Начальное образование»  
студентки 5 курса 512 группы  
факультета психолого-педагогического и специального образования

Кармаевой Анастасии Александровна

Научный руководитель

канд. филол. наук, доцент



Т.А. Морозова-Дорофеева

Зав. кафедрой  
доктор фил. наук, профессор \_\_\_\_\_

Л. И. Черемисинова

Саратов 2020

**СОДЕРЖАНИЕ**

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ.....	5
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	13
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	15

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данного исследования определяется необходимостью поиска эффективных путей формирования орфографических навыков на уроках русского языка. Формирование орфографических навыков происходит в начальной школе, когда закладываются основы для усвоения многочисленных правил русской орфографии. Это наиболее ответственный этап обучения орфографии. На данном этапе закладываются основы для развития орфографической зоркости.

Объектом дипломного исследования является процесс формирования орфографических навыков на уроке русского языка.

Предметом исследования является система орфографических задач как средство для формирования орфографических навыков в младшей школе на уроках русского языка.

Цель исследования – выявить эффективность процесса решения орфографических задач для формирования орфографических навыков на уроке русского языка у младших школьников.

Для реализации обозначенной цели и проверки выдвинутой гипотезы были поставлены и решались следующие задачи:

- 1) проанализировать сущность и содержание понятий «орфография», «орфографический навык»;
- 2) проанализировать современные подходы к обучению орфографии;
- 3) выявить особенности орфографических задач как средства обучения орфографии в начальной школе на уроках русского языка;
- 4) выявить структуру, содержание, виды и функции орфографических задач на уроках обучения орфографии;
- 5) проанализировать методику исследования орфографических задач;

6) провести аспектный анализ УМК по русскому языку в начальной школе на возможность формирования орфографического навыка у обучающихся младших классов посредством решения орфографических задач;

7) провести опытно-экспериментальную работу по формированию орфографического навыка у обучающихся младших классов посредством составления и решения орфографических задач.

Материалы для исследования.

Теоретические:

1) труды по орфографии и истории реализации орфографического компонента содержания обучения русскому языку в школе (Е.В. Арутюнова, Б.З. Букчина, Ф.И. Буслаев и др.);

2) труды по методике преподавания русского языка в начальной школе (Е.С. Антонова, М.Т. Баранов, Э.И. Борисоглебская и др.);

3) труды по обучению орфографии в начальной школе (М.Т. Баранов, Д.Н. Богоявленский, В.Я. Булохов, П.С. Жедек и др.).

Практические:

1) Школьный орфографический словарь русского языка М.Т. Баранова;

2) Книга «Современный русский язык» Д.Э. Розенталя.

Методологические:

– УМК Л.М. Зелениной, Т.Е. Хохловой;

– УМК В.П. Канакиной, В.Г. Горецкого;

– УМК А.В. Поляковой;

– УМК Т.Г. Рамзаевой.

Исследование состоит из трех глав: «Теоретические основы обучения орфографии в начальной школе на уроках русского языка», «Формирование орфографического навыка у обучающихся младших классов посредством составления и решения орфографических задач» и «Опытно-экспериментальная работа по формированию орфографического навыка у обучающихся младших классов»

## ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Приобретение орфографического навыка включает в себя осознание детьми необходимости решать орфографические задачи.

Орфографические задачи не следует путать с упражнениями по орфографии. Упражнения в основном направлены на отработку орфографических правил, на разучивание орфограмм, в то время как орфографические задачи – это методически обоснованные учебные задачи, решаемые комплексно в рамках развивающего обучения.

В центре структуры орфографической задачи – орфограмма. Основным аспектом решения орфографической задачи является орфографическое действие.

В центре системы исследования орфографических задач заключены следующие компоненты:

- 1) содержание орфографической задачи;
- 2) типология орфографических задач;
- 3) уровневая дифференциация орфографических задач;
- 4) формирование орфографического навыка;
- 5) развитие орфографической зоркости.

При построении методики исследования орфографических задач формулируются следующие вопросы.

1. Как отобрать содержание задачи для достижения текущих образовательных целей?

2. Какой тип орфографической задачи необходим для достижения текущих образовательных целей?

3. Как подобрать орфографические задачи для выявления уровня сформированности орфографического навыка или уровня развития орфографической зоркости?

4. Какие орфографические задачи необходимо решать на разных этапах формирования орфографического навыка?

5. Какие орфографические задачи необходимо решать на разных этапах развития орфографической зоркости?

В аспекте формирования орфографического навыка посредством орфографических задач выделено четыре группы последних.

1. Первая группа нацелена на пропедевтику формирования орфографического навыка:

– орфографическое чтение (прочитать как написано и прочитав как сказано),

– письмо с проговариванием.

2. Вторая группа направлена на выработку фонетико-графических навыков:

– беседа с выполнением заданий,

– демонстрации и анализ букв разрезанной азбуки,

– сравнительный анализ букв,

– анализ слов с непроверяемым написанием орфограмм,

– анализ слов, обозначающих какой-нибудь предмет,

– анализ текстов и поиск в них гласных и согласных.

3. Третья группа упражнений нацелена на формирование навыков письменной речи:

– расстановка ударения,

– подбор безударных гласных к заданным словам,

– сравнительный анализ ударных и безударных гласных,

– поиск проверяемых и запоминаемых гласных,

– поиск парных и глухих согласных.

4. Четвертая группа направлена на непосредственное формирование орфографического навыка путем развития механики отработки навыка:

– сигнальные карточки,

– работу над орфографическими ошибками.

Формирование орфографического навыка может производиться при помощи орфографических задач по следующей схеме.

1. Проверка орфограмм, последующее списывание с заданными орфограммами.
2. Сверка слов, представляемых учителем, со словами, зафиксированными учащимися.
3. Задача на подчеркивание орфограмм.
4. Выписывание определенных орфограмм из ряда.
5. Задача на написание слов по памяти, на дифференциацию орфограмм.
6. Задача «Огоньки», заключающаяся в том, что учащиеся закрепляют цветные флажки под орфограммами и записывают слова с орфограммами в тетрадь.
7. Письмо с проговариванием.
8. Письмо с комментированием.
9. Устная работа с орфограммами.

Уровень сформированности орфографического навыка выявляется в ходе диагностической работы с обучающимися. Диагностика уровня сформированности орфографического навыка должна строиться на материале орфографических задач и орфографических диктантов. При этом в младшей школе предлагается комплекс уровневых (диагностических) орфографических задач. Орфографические диктанты в качестве диагностического инструментария используются для выявления уровня развития орфографической зоркости в группе обучающихся, как правило с достаточным уровнем сформированности орфографического навыка.

Чтобы научить младшего школьника решать орфографические задачи на уроках русского языка, следует практиковать дифференцированный подход к обучению. Орфографические задачи не должны быть однородными, поскольку при решении однородных задач обучающиеся обычно навык формируется частично. Разнообразие орфографических задач не ограничивается только их содержанием, но учитывает и уровни сложности. Слабым обучающимся

следует давать в основном задачи по отработке орфограмм – прикладные задачи, сильные обучающиеся могут решать более сложные орфографические задачи. Кроме того, слабые обучающиеся лучше решают словарные орфографические задачи, сильные обучающиеся – текстовые.

Следует применять словарно-зрительный подход при знакомстве с орфограммами в форме решения орфографических задач.

Методика словарно-зрительного составления и решения орфографических задач может быть представлена следующими приемами.

1. Текст учитель записывает на таблице столбиком, а орфограмма в словах выделяется графическим путем. Таблица представлена в виде гармошки.

2. Каждое слово при чтении появляется по отдельности. Однако возможно появление пары слов или всех слов сразу.

3. Каждая таблица пронумерована, в каждой из них по 9 слов и более, причем слова и словосочетания взяты из обязательного активного словаря программы. При чтении слова учитель демонстрирует табличку. Деятельность обучающихся – слушание, наблюдение, записывание.

4. По завершении работы таблицы вывешиваются учителем на доске, происходит сверка работы по определенным методам.

5. По завершении проверки учитель обязательно фиксирует слова, в которых обучающиеся сделали ошибки. Слова с трудными орфограммами обязательно проводятся через серию орфографических задач.

Орфографические задачи на уроках можно также решать двумя способами.

1. С подсказкой. Обучающиеся получают в частичном виде условия функционирования орфографического правила, но основную операцию учащиеся выполняют сами. Учителем указывается слово, указывается значимая часть с орфограммой, называется несколько опознавательных признаков орфограмм, обучающиеся пишут слово.

2. С самопроверкой. Используется для написания ряда слов. Учитель называет основные орфограммы для самопроверки, выделяет орфограммы. Обучающиеся проверяют в парах и индивидуально.

Организацию орфографических диктантов можно проводить следующим образом:

- 1) обучающиеся распределяются по парам,
- 2) один обучающийся владеет карточкой с первым набором словарных слов, второй учащийся имеет при себе второй набор словарных слов,
- 3) обучающийся с первым набором словарных слов диктует учащемуся со вторым набором словарных слов слова из своей карточки,
- 4) обучающийся со вторым набором словарных слов записывает диктуемые слова в тетради,
- 5) обучающийся с первым набором словарных слов по своей карточке проверяет правописание у второго учащегося (со вторым набором словарных слов),
- 6) обучающийся со вторым набором словарных слов диктует учащемуся с первым набором словарных слов слова из своей карточки,
- 7) обучающийся с первым набором словарных слов записывает диктуемые слова в тетради,
- 8) обучающийся со вторым набором словарных слов по своей карточке проверяет правописание у первого учащегося (с первым набором словарных слов).

Содержание эксперимента.

I. Диагностика уровня сформированности орфографического навыка у обучающихся начальной школы.

Уровень сформированности орфографического навыка исследовался в двух классах. Класс 3А – экспериментальная группа обучающихся, класс 3Б – контрольная группа обучающихся.

Выявлялись следующие уровни сформированности орфографического навыка:

- 1) высокий;
- 2) достаточный;
- 3) средний;
- 4) низкий;
- 5) нулевой.

Рисунок 1 содержит диаграмму сравнения констатирующего этапа эксперимента.

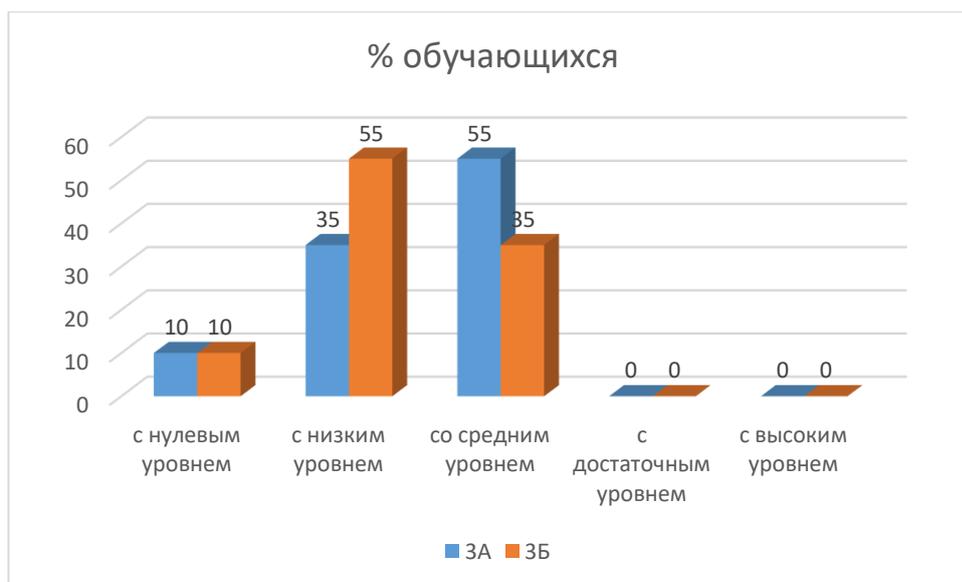


Рисунок 1 – Диаграмма сравнения констатирующего этапа

Диаграмма демонстрирует следующее:

- 1) в обеих группах на констатирующем этапе одинаковое количество обучающихся с нулевым уровнем сформированности орфографического навыка;
- 2) обучающихся с низким уровнем сформированности орфографического навыка на констатирующем этапе в экспериментальной группе на 20% меньше, чем в контрольной группе;
- 3) обучающихся со средним уровнем сформированности орфографического навыка на констатирующем этапе в экспериментальной группе на 20% выше, чем в контрольной группе;

4) на констатирующем этапе ни в одной группе не выявлено обучающихся с достаточным и высоким уровнями сформированности орфографического навыка.

В обеих группах уровень сформированности орфографического навыка одинаковый и достаточно низкий.

В рамках данного исследования в 3А классе было проведено два урока с решением орфографических задач.

После проведения уроков была организована повторная диагностика уровней сформированности орфографических навыков с целью определения эффективности проделанной работы.

Повторная диагностика уровня сформированности орфографических навыков (контрольный эксперимент) заключалась в решении следующих орфографических задач:

- 1) словарной прикладной орфографической задачи на изученные орфограммы;
- 2) текстовой орфографической задачи на изученные орфограммы;
- 3) объяснительной орфографической задачи на изученные орфограммы;
- 4) орфографического диктанта на изученные орфограммы.

Рисунок 2 содержит диаграмму сравнения контрольного этапа эксперимента.

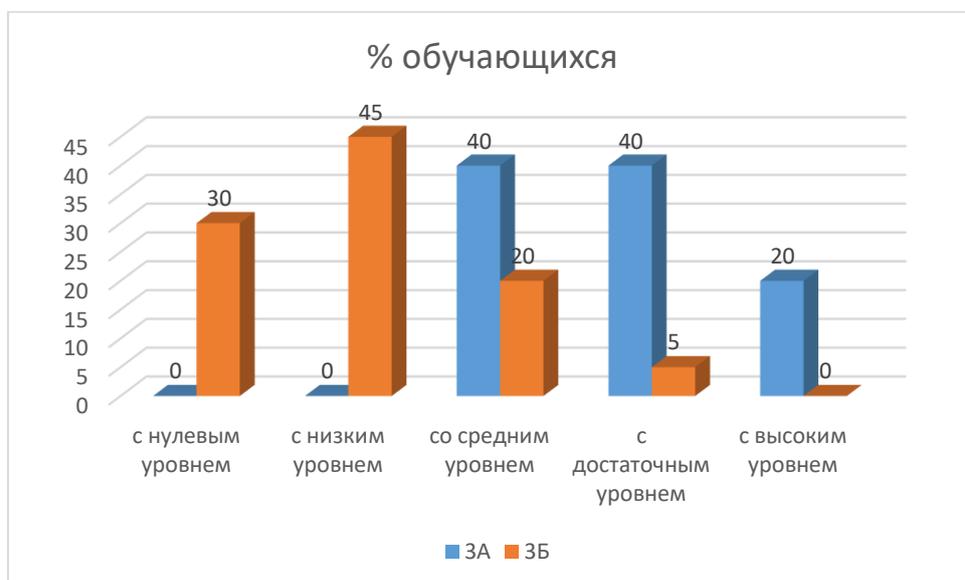


Рисунок 2 – Диаграмма сравнения контрольного этапа

Диаграмма демонстрирует следующее:

- 1) на контрольном этапе обучающихся в экспериментальной группе с нулевым и низким уровнями сформированности орфографического навыка нет;
- 2) обучающихся с высоким уровнем сформированности орфографического навыка на контрольном этапе 20% в экспериментальной группе, а в контрольной группе таких обучающихся нет;
- 3) обучающихся с достаточным уровнем сформированности орфографического навыка на контрольном этапе в экспериментальной группе на 35% больше, чем в контрольной группе;
- 4) обучающихся со средним уровнем сформированности орфографического навыка на контрольном этапе в экспериментальной группе на 20% больше, чем в контрольной группе.

Выявлено:

- 1) на контрольном этапе обучающихся в экспериментальной группе с нулевым и низким уровнями сформированности орфографического навыка нет;
- 2) обучающихся с высоким уровнем сформированности орфографического навыка на контрольном этапе 20% в экспериментальной группе, а в контрольной группе таких обучающихся нет;
- 3) обучающихся с достаточным уровнем сформированности орфографического навыка на контрольном этапе в экспериментальной группе на 35% больше, чем в контрольной группе;
- 4) обучающихся со средним уровнем сформированности орфографического навыка на контрольном этапе в экспериментальной группе на 20% больше, чем в контрольной группе.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Процесс формирования орфографических навыков является важной методической задачей, решаемой на уроках русского языка. Большинство УМК предусматривают не только процесс формирования таких навыков, но и процесс их развития путем постоянного обращения к уже изученным орфограммам.

Формирование орфографического навыка при правильном методологическом подходе переходит в фазу формирования орфографической зоркости, которая представляет собой высший уровень владения обучающимися орфографическими навыками.

Проанализированы психолого-педагогические подходы к проблеме формирования орфографического навыка. Данный процесс – формирование орфографического навыка – требует особого подхода к реализации, поскольку задача является сложной как с содержательной, так и с методической позиций. Формирование орфографического навыка происходит только в процессе кропотливой, продуманной работы с обучающимися младших классов. Основные трудности, с которыми сталкиваются они при изучении орфограмм, заключены в распознавании последних, в выборе правильного варианта написания.

Русская орфография является достаточно сложным разделом, в котором отмечается наличие множества правил правописания, огромное количество орфограмм. Вместе с тем все орфограммы в русском языке имеют достаточно усвояемое происхождение, разбор орфограмм русского языка облегчается логикой в построении на основе таких орфограмм различных языковых конструкций.

Младшие школьники быстро забывают правила, орфограммы, поэтому необходима комплексная работы с решением орфографических задач на уроках русского языка.

УМК по русскому языку по-разному освещают орфографический материал, имеют свои достоинства и недостатки. И в этом заключена известная сложность для учителя в плане отбора учебного и дидактического орфографического материала. При реализуемых программах данная задача облегчается, однако учитель постоянно должен следить за развитием уровня орфографии в начальной школе.

Среди младших школьников было проведено эмпирическое исследование эффективности процесса решения орфографических задач для формирования орфографических навыков на уроке русского языка. Исследование позволило подтвердить гипотезу исследования – система формирования орфографических навыков на уроке русского языка у младших школьников при помощи орфографических задач будет эффективна, если подобран достаточно широкий спектр орфографических задач, а орфографические задачи дифференцированы по уровням.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Антонова Е.С. Методика преподавания русского языка (начальные классы) / Е.С. Антонова, С.В. Боброва. – М.: Академия, 2012. – 448 с.
2. Баранов М.Т. Методика преподавания русского языка в начальной школе / М.Т. Баранов, Т.П. Костляев, А.В. Прудникова; Под ред. Н.М. Шанского. – 4-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 2014. – 287 с.
3. Баранов М.Т. Обучение орфографии в начальных классах: Пособие для учителя / М.Т. Баранов, Г.М. Иваницкая. – 3-е изд., стереотип. – М.: Просвещение, 2014. – 320 с.
4. Баранов М.Т. Школьный орфографический словарь русского языка / М.Т. Баранов. – М.: Просвещение, 1995. – 400 с.
5. Богоявленский Д.Н. Психологические принципы усвоения орфографии, обучение орфографии / Д.Н. Богоявленский // Начальная школа. – 2013. – № 4. – С. 39.
6. Богоявленский Д.Н. Психология усвоения орфографии / Д.Н. Богоявленский. – 3-е изд. стереотип. – М., 2012. – 360 с.
7. Борисоглебская Э.И. Методика преподавания русского языка в начальной школе / Э.И. Борисоглебская, В.П. Гурченнова, А.Е. Курбыко, Г.В. Паранкевич, М.Ф. Сморщак. – 4-е изд., перераб. – М.: Высшая школа, 2015. – 218 с.
8. Булохов В.Я. Орфографические ошибки и пути повышения грамотности учащихся / В.Я. Булохов // Русский язык в школе. – 2012. – № 1. – С. 90.
9. Буслаев Ф.И. Преподавание отечественного языка: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. «Русский язык и литература» / Ф.И. Буслаев. – М.: Просвещение, 1992. – 233 с.
10. Вартопетова С.С. Методика преподавания русского языка в начальной школе / С.С. Вартопетова, Д.Ф. Кузина, Г.В. Кузьмина; Под ред. Г.Г. Гародиловой. – 3-е изд., перераб. – СПб.: Просвещение. 2013. – 496 с.

11. Воронблицкая И.И. Русский язык в начальной школе / И.И. Воронблицкая, Э.С. Горбещкая, Л.А. Лазаренко; под ред. А.В. Барандеева. – 4-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 2015. – 399 с.
12. Горбещкая Э.С. Проблемы преподавания русского языка в начальной школе / Э.С. Горбещкая. – 4-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 2014. – 320 с.
13. Граник Г.Г. Секреты орфографии / Г.Г. Граник, С.М. Бондаренко, Л.А. Концевая. – М.: Просвещение, 1991. – 222 с.
14. Григорьева Т.М. Три века русской орфографии (XVIII – XX вв.) / Т.М. Григорьева. – 3-е изд., стереотип. – М.: Элпис, 2014. – 456 с.
15. Давидюк Л.В. Современный урок русского языка / Л.В. Давидюк // Русский язык, литература, культура в школе и вузе. – 2018. – № 1. – С. 13-18.
16. Дейкина А.Д. Обучение и воспитание на уроках русского языка / А.Д. Дейкина. – М.: Просвещение, 2018. – 176 с.
17. Еськова Н.А. Коснемся истории / Н.А. Еськова // Орфография и русский язык. – М., 1966. – 140 с.
18. Жедек П.С. Методика обучения орфографии: теоретические основы обучения русскому языку в начальных классах / П.С. Жедек; Под ред. М.С. Соловейчик. – М.: Просвещение, 1992. – 306 с.
19. Зеленина Л.М. УМК. Русский язык. Начальные классы / Л.М. Зеленина, Т.Е. Хохлова. – М.: Просвещение, 2018.
20. Ибрагимова А.И. Развитие орфографической зоркости учащихся младших классов / А.И. Ибрагимова. – Н. Челны, 2017. – 225 с.
21. Иванова В.Ф. Современная русская орфография / В.Ф. Иванова. – 5-е изд., стереотип. – М.: Просвещение, 2010. – 272 с.
22. Канакина В.П. УМК. Русский язык. Начальные классы / В.П. Канакина, В.Г. Горещкий. – М.: Просвещение, 2017.
23. Ковалев В.И. Орфография и этимология: прекрасен их союз! / В.И. Ковалев // Русский язык, литература, культура в школе и вузе. – 2015. – № 5. – С. 20-26.

24. Комиссарова Л.Ю. Методика работы с опознавательными признаками орфограмм на уроках русского языка в начальных классах / Л.Ю. Комиссарова. – М.: Просвещение, 2013. – 389 с.
25. Кустарева В.А. Методика русского языка / В.А. Кустарева, Н.С. Рождественский. – 4-е изд., стереотип. – М.: Знание, 2014. – 560 с.
26. Львов М.Р. Методика обучения русскому языку в начальных классах / М.Р. Львов, Т.Г. Рамзаева. – 3-е изд. стереотип. – М.: Просвещение, 2011. – 225 с.
27. Львов М.Р. Обучение орфографии в начальных классах / М.Р. Львов // Начальная школа. – 1984. – № 2. – С. 25-33.
28. Львов М.Р. Русский язык в школе: История преподавания: Курс лекций для студентов педвузов и колледжей / М.Р. Львов. – М.: Вербум-М, 2017.
29. Милосердова Г.В. Дополнительные задания по русскому языку для начальных классов / Г.В. Милосердова. – М.: Феникс, 2017. – 160 с.
30. Морозова М.Я., Петрова Е.Н. Орфографические задачи для начальных классов / М.Я. Морозова, Е.Н. Петрова. – М.: Просвещение, 2013. – 350 с.
31. Напольнова Т.В. Активизация мыслительной деятельности на уроках русского языка / Т.В. Напольнова. – М., 1983. – 111 с.
32. Одегова В.Д. Развитие орфографической зоркости / В.Д. Одегова // Русский язык в школе. – 2013. – № 6. – С. 73.
33. Панов М.В. Занимательная орфография / М.В. Панов. – М.: Просвещение, 1984. – 159 с.
34. Панов М.В. И все-таки она хорошая!: Рассказ о русской орфографии, ее достоинствах и недостатках / М.В. Панов // Институт русского языка АН СССР. – М.: Наука, 1964. – 168 с.
35. Подгаецкая И.М. Воспитание у учащихся интереса к изучению русского языка / И.М. Подгаецкая. – М.: Просвещение, 1985. – 208 с.

36. Польш Е.С. Прием списывания как средство формирования орфографического навыка / Е.С. Польш // Русский язык в школе. – 2017. – № 1. – С. 29.
37. Полякова А.В. Творческие учебные задания по русскому языку для обучающихся 1-4 кл. / А.В. Полякова. – М., 2013. – 343 с.
38. Полякова А.В. УМК. Русский язык. Начальные классы / А.В. Полякова. – М.: Просвещение, 2017.
39. Прудникова А.В. Русский язык: Учебное пособие для учителей начальных классов / А.В. Прудникова. – 5-е изд., перераб. – М.: Дрофа, 2010. – 386 с.
40. Разумовская Л.И. Методика обучения орфографии в школе: Кн. для учителя / Л.И. Разумовская. – 4-е изд., стереотип. – М.: Просвещение, 2016.
41. Разумовская Л.И. Обучение орфографии в восьмилетней школе / Л.И. Разумовская. – 3-е изд., стереотип. – М.: Просвещение, 2014. – 301 с.
42. Рамзаева Т.Г. УМК. Русский язык. Начальные классы / Т.Г. Рамзаева. – М.: Дрофа, 2018.
43. Рождественский Н.С. Обучение орфографии в начальной школе / Н.С. Рождественский. – 3-е изд. стереотип. – М.: Просвещение, 2010. – 360 с.
44. Розенталь Д.Э. Современный русский язык / Д.Э. Розенталь, И.Б. Голуб, М.А. Теленкова. – 9-е изд., стереотип. – М.: Высшая школа, 2014.
45. Савинова З.А. Виды работ по формированию орфографической зоркости / З.А. Савинова // Русский язык в школе. – 2014. – № 1. – С. 45.
46. Селезнева М.С. Работа по развитию орфографической зоркости / М.С. Селезнева // Русский язык в школе. – 2017. – № 1. – С. 81.
47. Тихомиров Д.И. Чему и как учить на уроках русского языка / Д.И. Тихомиров. – 9-е изд., стереотип. – М.: Просвещение, 2016. – 342 с.
48. Ушинский К.Д. О первоначальном преподавании русского языка / К.Д. Ушинский // Пед. соч. в 6 т. – 12-е изд., стереотип. – М., 2019. – Т. 4.
49. Фролова Л.А. Обучение русскому языку в начальной школе / Л.А. Фролова. – М.: Аркти, 2012. – 330 с.

50. Фролова Л.А. Развитие орфографической зоркости младших школьников / Л.А. Фролова. – Магнитогорск, 2015. – 140 с.
51. Фролова Л.А. Структура орфографической зоркости и условия ее развития у младших школьников / Л.А. Фролова // Начальная школа. – 2011. – № 5. – С. 18-19.
52. Фролова Т.Я. Мы пишем без ошибок: Русский язык: Правописание. Интенсивный курс / Т.Я. Фролова. – 3-е изд., стереотип. – Симферополь: Таврида, 2016. – 288 с.
53. Шаталова Е.Г. Методика формирования обобщений при обучении орфографии / Е.Г. Шаталова. – 4-е изд., стереотип. – М.: Просвещение, 2019. – 377 с.
54. Шкатова Л.А. Подумай и ответь: Занимательные задачи по русскому языку / Л.А. Шкатова. – 10-е изд., стереотип. – М.: Просвещение, 2019. – 96 с.
55. Штрекер Н.Ю. Основы методики обучения русскому языку в начальной школе / Н.Ю. Штрекер. – М.: Высшая школа, 2013. – 313 с.

