

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра начального языкового и литературного образования

**ОЗНАКОМЛЕНИЕ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ СО
СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ СПОСОБОМ РАЗГРАНИЧЕНИЯ
МНОГОЗНАЧНЫХ СЛОВ И ОМОНИМОВ**

АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 411 группы
направления 44.04.01 «Педагогическое образование»
профиля «Начальное образование»
факультета психолого-педагогического и специального образования

ЛОМОВЦЕВОЙ ДАРЬИ АЛЕКСЕЕВНЫ

Научный руководитель:

канд. пед. наук, доцент

Е.Г. Мережко

Зав. кафедрой

докт.филол. наук, доцент

Л.И. Черемисинова

Саратов 2020

Введение. Изучение многозначных слов и омонимов для младших школьников – это сложный, длительный, но актуальный процесс. Работа с многозначными и омонимичными словами способствует обогащению словарного запаса, развивает выразительность речи. Следовательно, необходимо целенаправленно обогащать словарь детей многозначными словами и омонимами. В методике разработаны упражнения на разграничение омонимов и многозначных слов, но их недостаточно.

Начиная с 20-30-х годов XX в. проблему соотношения омонимии и полисемии исследуют многие русские лингвисты. Особого внимания заслуживают работы В. В. Виноградова, Д. Н. Шмелева, Д. Э. Розенталя, М.А. Теленковой, О. С. Ахмановой. Этой проблемой и сейчас интересуются лингвисты: Н.С.Пчелина, Г.А. Иванова, Г.А. Мелконян и другие.

Объект выпускной квалификационной работы – процесс усвоения способов разграничения многозначных и омонимичных слов младшими школьниками.

Предмет исследования – приёмы, направленные на разграничение многозначной и омонимичной лексики.

Цель выпускной квалификационной работы – выявить приёмы и упражнения, направленные на совершенствование знаний и эффективное разграничение многозначной и омонимичной лексики младшими школьниками.

Данная цель связана с решением ряда задач:

1. Изучить и проанализировать лингвистическую и методическую литературу по проблеме исследования.
2. Проанализировать учебники в аспекте выбранной темы.
3. Проверить у учащихся третьего класса умение разграничивать омонимы и многозначные слова на констатирующем этапе эксперимента, провести анкетирование учителей начальной школы, сделать выводы.

4. Провести обучающий эксперимент, апробировать упражнения, направленные на закрепление знаний об омонимах и многозначных словах, совершенствование умения младших школьников различать эти группы слов.

5. В ходе контрольного эксперимента выявить, насколько дети дифференцируют многозначные и омонимичные слова после обучающего эксперимента, сделать выводы.

В процессе исследования использовались следующие методы: изучение литературы по данной теме; анализ учебников и заданий; методы сравнения, сопоставления, классификации, а также анкетирование, тестирование и беседа. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух разделов, заключения и списка использованных источников.

Основное содержание работы. *Первый раздел «Теоретические основы изучения многозначности и омонимии в начальной школе»* посвящен анализу лингвометодической литературы по изучаемой проблеме. В данном разделе рассматриваются: сущность понятий «многозначность» и «омонимия», способы разграничения данных лексических категорий слов, рекомендации методистов и анализируются учебники русского языка для начальной школы.

Многозначность и омонимия как лексические явления достаточно хорошо изучены в лингвистике и, следовательно, методика может использовать достижения лингвистики в решении лексических задач. Все научные открытия в области лингвистики должны учитываться в методике. Способы разделения многозначности и омонимии можно использовать в методике: этимологические сведения о словах, подбор синонимов, подбор родственных слов, словообразование, использование словарей и контекста.

Методисты выделяют различные приёмы и упражнения при работе с многозначной и омонимичной лексикой. Предлагают виды упражнений для усвоения многозначных слов, на разделение прямого и переносного значения многозначного слова, на усвоение омонимов. Однако на разграничение

омонимии и полисемии упражнений очень мало, хотя дети часто путают эти лексические категории. Именно таких заданий не хватает в учебниках и методических разработках.

Для анализа учебников нами было выбрано два учебно-методических комплекса – это «Школа России» и «Начальная школа 21 века».

В учебниках русского языка очень мало упражнений на усвоение многозначных и омонимичных слов, а на разграничение омонимии и полисемии нет прямых заданий, есть только косвенно помогающие этому упражнения. Это задания на работу со словарями учебников, на подбор синонимов к разным значениям многозначного слова. Во всех упражнениях, кроме тех, которые отсылают к словарю, многозначные слова и омонимы даны в контексте, что также помогает в дальнейшем различать эти категории слов. Как в одном, так и в другом УМК материала больше по теме многозначности, чем по омонимии. Знакомство с многозначностью начинается в 1 классе, во втором расширяется и углубляется. В УМК «Школа России» в 3 и 4 классе происходит повторение темы многозначности слов, чего нет в УМК «Начальная школа 21 века». В УМК «Школа России» омонимия вводится в 3 классе, в 4 проводится повторение с заданиями на разграничение омонимов, синонимов и антонимов. В УМК «Начальная школа 21 века» изучение омонимии происходит во втором классе. В 3 и 4 классе приводятся лишь несколько упражнений на омонимию на разных уроках. Объём упражнений на усвоение многозначной лексики одинаковый. На усвоение омонимов в УМК «Начальная школа 21 века» дано заданий больше, чем в УМК «Школа России», но разница небольшая. Необходимо заметить, что в УМК «Начальная школа 21 века» в основном все виды упражнений представлены во втором классе. В УМК «Школа России» разные виды упражнений встречаются в различных классах, но так как знакомство с омонимами начинается в третьем классе, то и разные виды упражнений на усвоение омонимов расположены в третьем и четвёртом классах, количество

упражнений на многозначность преобладает во втором классе. Сравнив объём упражнений в разных УМК можно сделать вывод о том, что учителю необходимо самостоятельно подбирать упражнения на повторение многозначной и омонимичной лексики в третьем и четвёртом классах, упражнения на разграничение явлений многозначности и омонимии.

Во втором разделе «Работа по разграничению многозначных и омонимичных слов в начальной школе» раскрывается ход эксперимента.

Опытно-экспериментальная работа включала в себя 3 этапа:

- 1) констатирующий этап, на котором проводилась входящая диагностика, оценивались результаты исследования, формулировались выводы; анкетирование учителей начальной школы.
- 2) обучающий этап, на котором подбиралась и апробировалась методика формирования навыка разделения омонимичной и многозначной лексики младшими школьниками;
- 3) контрольный этап, включающий в себя повторную диагностику для анализа эффективности подобранной и апробированной методики формирования навыка разграничения многозначных слов и омонимов младшими школьниками.

Для того чтобы выяснить умеют ли школьники разграничивать многозначные слова и омонимы и могут ли они определять разные значения многозначных слов, было проведено тестирование учащихся 3 класса МОУ «Гимназия №7», обучающихся по УМК «Перспектива».

Результаты проверки показали, что дети умеют определять разные значения многозначных слов. Омонимы они находят с трудом, а вот различать омонимы и многозначные слова почти не умеют. Следовательно, нужно больше работать над этой проблемой. Научить детей разграничивать эти лексические категории, давать больше упражнений на данную тему, периодически повторять пройденные слова и знакомить с новыми. Также необходимо познакомить детей

с толковым словарём и со словарём омонимов и научить пользоваться этими словарями, находить омонимы и многозначные слова в толковых словарях.

Для того чтобы узнать хватает ли времени на изучение многозначных слов и омонимов, какого материала не хватает, какие трудности испытывают школьники при изучении данных лексических групп, какие приёмы и словари используют учителя в своей работе было проведено анонимное анкетирование учителей «Гимназии №7» города Саратова, где все учителя работают по УМК «Перспектива».

Анкетирование помогло сделать вывод о том, что времени и упражнений на изучение многозначных слов и омонимов мало, а на разграничение этих лексических категорий практически нет упражнений, в связи с чем у учащиеся в основном испытывают трудности в различении слов этих лексико-семантических групп.

С целью повторения и закрепления знаний детей об омонимах и многозначных словах, ознакомления младших школьников (на практической основе) с приемами разграничения этих лексических групп слов проводился обучающий эксперимент. Апробация упражнений проходила в «Гимназии №7» города Саратова с учащимися 4 класса в течение месяца. На протяжении обучающего эксперимента было выполнено 27 заданий, 10 из которых на закрепление знаний о многозначных словах, 10 заданий на закрепление знаний об омонимах и 7 упражнений на разграничение этих лексических категорий слов. В данных упражнениях уделялось внимание применению словарей в решении лексических задач. Это было связано с тем, что многие дети данного класса не умели работать со справочной литературой. В основном задания были разработаны самостоятельно, но при этом мы опирались на рекомендации таких методистов, как М.Р. Львов, М.Т.Баранов и другие.

По нашему мнению, прежде чем учить детей разграничивать омонимы и многозначные слова, необходимо было помочь школьникам закрепить признаки каждой из рассматриваемых лексико-семантических групп слов.

В ходе эксперимента были сделаны следующие выводы.

Упражнения на закрепление знаний об омонимии и многозначности в отдельности не вызывали затруднений, так как дети уже знакомы с этими понятиями и им нужно было только их вспомнить. Однако упражнение, где используется словообразовательное гнездо вызвало затруднение, так как учащиеся не были знакомы со словообразовательным словарём и не понимали, как работать с данной словарной статьёй. Задания на разграничение омонимов и многозначных слов были сложны для детей. Даже задание с применением словарной статьи создало трудности, только после объяснения ученики смогли его выполнить.

Когда омонимы и многозначные слова встречались в одном задании и их надо было разграничить, также появлялись проблемы. Они возникали из-за того, что этому вопросу уделяется мало внимания, детей целенаправленно не учат разделять эти лексические категории. Как показали наблюдения, если в учебнике нет словаря, то учащиеся даже не знают, как эти слова представлены в словарной статье. Со словообразовательным словарём дети вообще не были знакомы. Следовательно, необходимо показывать ученикам различные словари и учить работать по ним.

Целью контрольного эксперимента было выявление у учащихся экспериментального класса (4 класс МОУ «Гимназия №7», обучающийся по УМК «Перспектива») умения различать омонимы и многозначные слова по словарю и с помощью словообразовательного способа. Исследование проводилось после обучающего эксперимента, в конце педагогической практики. Тестирование состояло из четырёх заданий. Два первых задания опирались на словообразование омонимов, третье – на разграничение омонимов

и многозначных слов по словообразовательным цепочкам и последнее – на различение данных лексических групп слов по словарю. В соответствии с темой выпускной квалификационной работы большинство упражнений были связаны со словообразованием.

Анализ детских работ позволил сделать выводы о том, что учащиеся 4 класса, в целом, научились разграничивать многозначные слова и омонимы по словарной статье. Вместе с тем, младшие школьники еще не овладели другими способами (в частности, словообразовательным) разграничения многозначных слов и омонимов, не всегда учитывают группы однокоренных слов многозначной и омонимичной лексики. В то же время следует отметить, что они познакомились со словообразовательным словарём и со словообразовательными цепочками, что помогло им лучше разобраться в данном вопросе.

Мы составили круговые диаграммы результатов констатирующего (Диаграмма 1) и контрольного (Диаграмма 2 и 3) экспериментов.

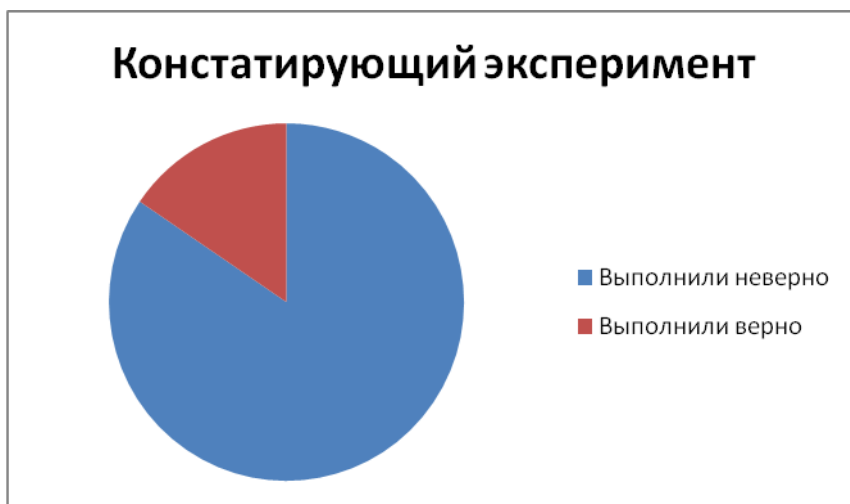


Диаграмма-1



Диаграмма-2

Диаграмма-3

Как видно из диаграмм, после обучающего эксперимента дети лучше стали различать омонимы и многозначные слова.

Таким образом, на уроках русского языка необходимо целенаправленно уделять внимание различным приемам разграничения многозначных слов и омонимов, так как у детей возникают трудности при дифференциации данных лексических категорий. Чтобы учащиеся поняли, как различать омонимы и многозначные слова нужно больше работать с толковыми и словообразовательными словарями и выполнять тренировочные упражнения. Такой подход, с нашей точки зрения, также будет способствовать повышению грамотности учащихся, обогащению их словарного запаса, развитию культуры речи.

Заключение. Работа с многозначными словами и омонимами очень актуальна в настоящее время, так как школьники путают эти слова, на эту тему даётся мало времени и упражнений. Учителю необходимо самому подбирать или разрабатывать дополнительный материал, направленный на усвоение многозначной и омонимичной лексики. При этом следует обращать внимание на разграничение данных лексических категорий.

Достижения лингвистической науки позволили методике совершенствовать приёмы и упражнения, направленные на формирование лексических умений. Анализ современных УМК дал возможность сделать выводы о том, что в учебниках русского языка мало упражнений на усвоение многозначных и омонимичных слов, а на разграничение этих лексических категорий практически нет заданий. Сравнение объёма и содержания упражнений разных УМК убедило нас в необходимости самостоятельно подбирать упражнения на повторение многозначной и омонимичной лексики в третьем и четвёртом классах, на разграничение явлений многозначности и омонимии.

Экспериментальное исследование продемонстрировало умение школьников определять многозначную лексику и трудности в определении омонимов, разграничении их с многозначными словами. На обучающем этапе дети закрепили знания об омонимах и многозначных словах и научились с помощью разных приёмов разграничивать данные лексические категории. Контрольный эксперимент показал, что ученики стали лучше отличать полисемию и омонимию по сравнению с констатирующим экспериментом.

Нужно обязательно работать с многозначными словами и омонимами, так как это расширяет и углубляет представление учащихся о семантике и сфере употребления изучаемой лексики, содействует улучшению их устной и письменной речи. Знакомство с этими лексическими категориями в начальной школе очень важно еще и потому, что это повышает речевую культуру младших школьников. Изучение лексики на уроках русского языка способствует обогащению, активизации и уточнению словарного запаса младших школьников.