

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра педагогики и психологии
профессионального образования

**ВЛИЯНИЕ ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ
НА РАЗВИТИЕ ВОЛЕВОЙ РЕГУЛЯЦИИ
СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ
В УСЛОВИЯХ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса группы 411

направления 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»

Института дополнительного профессионального образования

Жильцовой Ольги Алексеевны

Научный руководитель:
доцент кафедры
педагогики и психологии
профессионального
образования ИДПО СГУ,
к. пед. н., доцент

В. А. Ширяева

Зав. кафедрой
к.пед.н., доцент

В. А. Ширяева

Саратов 2020

ВВЕДЕНИЕ

На современном этапе в нашей стране от образовательных учреждений требуется создание таких условий, которые позволят обучающимся раскрыть и реализовать в полной мере свои способности, свой внутренний потенциал, проявить такие качества, как самостоятельность, способность к саморазвитию, самосовершенствованию, целеустремленность, инициативность, решительность, настойчивость, выдержка, дисциплинированность. Во многом данные качества соотносятся с волевой сферой личности.

По мнению многих авторов, в старшем подростковом возрасте роль волевых качеств, волевой регуляции поведения значительно возрастает. На данный процесс оказывают влияние множество факторов, среди которых важнейшими являются семья, школа, детские сообщества, дополнительное образование.

Несмотря на то, что в современной научной литературе достаточно много работ, демонстрирующих важность дополнительного образования в формировании волевой сферы детей и подростков, вопрос о влиянии военно-патриотического воспитания на изменение и развитие волевой регуляции в старшем подростковом возрасте остается недостаточно хорошо изученным, что, наряду с современными требованиями к образованию обучающихся, направленными на осуществление личностного развития, и определяет **актуальность** данной темы.

Объектом исследования является волевая регуляция в старшем подростковом возрасте.

Предметом исследования является влияние военно-патриотического воспитания в условиях дополнительного образования на сформированность волевой регуляции старших подростков.

Целью исследования является изучение влияния военно-патриотического воспитания на развитие волевой регуляции старших подростков, занимающихся в учреждении дополнительного образования военно-патриотической направленности.

Гипотезы исследования: 1. Военно-патриотическое воспитание, осуществляемое в условиях учреждения дополнительного образования, оказывает влияние на развитие волевой регуляции старших подростков. 2. Старшие подростки, занимающиеся продолжительное время по программе дополнительного образования военно-патриотической направленности, обладают более высоким уровнем волевой регуляции, чем подростки, только что приступившие к занятиям или не занимающиеся по данной программе вовсе.

Задачи исследования:

1. произвести теоретический анализ и уточнить психологическую сущность понятий «воля», «волевой регуляция» и выявить подходы к их изучению в отечественной и зарубежной психологии;

2. на основе теоретического анализа выявить особенности развития воли и волевой регуляции у старших подростков;

3. прояснить условия и факторы, влияющие на развитие волевой регуляции у старших подростков в процессе учебной деятельности и в условиях дополнительного образования;

4. изучить уровень развития волевой регуляции старших подростков 15-16 лет, обучающихся в общеобразовательных учреждениях и учреждениях среднего профессионального образования, занимающихся третий год по программе военно-патриотической направленности в условиях учреждения дополнительного образования;

5. изучить уровень развития волевой регуляции старших подростков 15-16 лет, обучающихся в общеобразовательных учреждениях и учреждениях среднего профессионального образования, не занимающихся продолжительное время по программе военно-патриотической направленности;

6. произвести сравнительный анализ полученных данных по старшим подросткам 15-16 лет и описать особенности волевой регуляции в связи с влиянием военно-патриотического воспитания или отсутствием влияния военно-патриотического воспитания в условиях дополнительного образования.

В ходе исследования были использованы следующие **методы:**

- 1) теоретический анализ научной литературы по проблеме исследования;
- 2) наблюдение;
- 3) диагностика с использованием следующих методик: шкала контроля за действием (НАКЕМР-90) Ю. Куля (адаптация С.А. Шапкина), многошкальная опросная методика В.И. Моросановой «Стиль саморегуляции поведения» (ССПМ), методика оценки волевых качеств Н.Н. Обозова.
- 4) эксперимент с использованием адаптированной под исследование методики «Нерешаемая задача»;
- 5) метод обработки статистических данных (полученные эмпирические данные обрабатывались при помощи описательной статистики, U-критерия Манна-Уитни и ф-критерия Фишера).

Практическая значимость состоит в том, что материалы работы могут быть полезны для разработки практических рекомендаций для педагогов школ и учреждений дополнительного образования по развитию волевой регуляции старших подростков, с целью улучшения продуктивности учебного процесса.

Структура и объем работы. Работа общим объемом 78 страниц состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, включающего 46 наименований, и 2 приложений. Бакалаврская работа содержит 12 таблиц и 5 рисунков.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе – «Теоретически аспекты волевой регуляции старших подростков» – рассматриваются понятия «воля» и «волевая регуляция», анализируются особенности развития воли и волевой регуляции у детей старшего подросткового возраста, выявляются условия и факторы, влияющие на развитие волевой регуляции у старших подростков в учебной деятельности в условиях дополнительного образования, определяется специфика организации обучающего процесса в учреждениях дополнительного образования, деятельность которых направлена на патриотическое (военно-патриотическое) воспитание, а также влияние такого обучения на формирование волевой регуляции старших подростков.

Во второй главе – «Эмпирическое исследование влияния военно-патриотического воспитания на развитие волевой регуляции старших подростков» – приводятся результаты эмпирического исследования влияния военно-патриотического воспитания на развитие волевой регуляции старших подростков в условиях дополнительного образования. В заключении сформулированы результаты и выводы по выполненной работе. В приложении представлены проведенные опрос и экспериментальное задание.

С целью изучения влияния военно-патриотического воспитания на развитие волевой регуляции старших подростков было проведено эмпирическое исследование. Выборку составили подростки 15-16 лет, обучающиеся общеобразовательных учреждений и учреждений среднего профессионального образования, занимающиеся третий год по программе «Служу Отечеству» в военно-патриотическом объединении «Пламя» государственного бюджетного учреждения дополнительного образования «Региональный центр допризывной подготовки молодежи к военной службе и военно-патриотического воспитания Саратовской области» (22 человека – экспериментальная группа), а также подростки 15-16 лет, только что приступившие к занятиям в данном учреждении или не занимающиеся по данной программе вовсе (22 человека – контрольная группа). Всего в исследовании приняли участие 44 человека.

Результаты методики «Шкала контроля за действием» Ю. Куля показали, что старшие подростки 15-16 лет контрольной и экспериментальной групп обладают средним уровнем развития контроля за действием (показатель общего фактора контроля за действием равен 13,46 (при максимальном балле - 24). Однако, при сравнении показателей по тесту Куля контрольной и экспериментальной групп подростков можно наблюдать следующую тенденцию: старшие подростки, занимающиеся продолжительное время по программе военно-патриотического воспитания (экспериментальная группа), обладают более высоким уровнем волевой регуляции процессов реализации намерения в действии, чем подростки, только что приступившие к занятиям или не занимающиеся по данной программе вовсе (контрольная группа). Данный результат ста-

статистически подтвержден при помощи непараметрического U-критерия Манна-Уитни, использующегося для сравнения выраженности показателей в двух независимых малых по размеру выборках (Таблица 1). Статистически значимые различия были получены по всем шкалам: Контроль за действием при неудаче КД(н) ($U_{Эмп} = 164.5$, $p < 0,05$), Контроль за действием при планировании КД(п) ($U_{Эмп} = 127$, $p < 0,01$), Контроль за действием при реализации КД(р) ($U_{Эмп} = 167$, $p < 0,05$), Общий фактор контроля за действием КД(н)+КД(п) ($U_{Эмп} = 120,5$, $p < 0,01$).

Таблица 1 – Средние значения и статистически значимые различия в контрольной и экспериментальной группах испытуемых по шкалам методики Ю. Куля (адаптация С.А. Шапкина)

Шкалы опросника	Средние значения		Значение U-критерия Манна-Уитни	Уровень статистической значимости (p)
	Контр. группа	Эксп. группа		
Контроль за действием при неудаче КД(н)	6,00	7,68	$U_{Эмп} = 164.5^*$	$p < 0,05$
Контроль за действием при планировании КД(п)	5,59	7,64	$U_{Эмп} = 127^{**}$	$p < 0,01$
Контроль за действием при реализации КД(р)	8,32	9,32	$U_{Эмп} = 167^*$	$p < 0,05$
Общий фактор контроля за действием КД(н)+КД(п)	11,59	15,32	$U_{Эмп} = 120.5^{**}$	$p < 0,01$

Примечание: * - отмечены достоверные различия, выявленные по U-критерию Манна-Уитни

При исследовании двух типов волевой регуляции процесса реализации намерения в действии: самоконтроль (ориентация на состояние – ОС-диспозиция) и саморегуляция (ориентация на действие – ОД-диспозиция), выделенных Ю. Кулем, были получены следующие различия в группах испытуемых: встречаемость ориентации на состояние, следовательно, склонность к самоконтролю, выше в контрольной группе, а ориентация на действие, склонность к саморегуляции, выше в экспериментальной группе. Данный результат был статистически подтвержден при помощи критерия углового преобразования Фишера ϕ^* , предназначенного для сопоставления двух выборок по частоте встречаемости интересующего исследователя эффекта (Таблица 2). Наибольшая разница наблюдается по шкале Контроль за действием при планировании

КД(п) ($\varphi^*_{\text{эмп}} = 2.799$, $p < 0,01$), а наименьшая разница – по шкале Контроль за действием при реализации КД(р) ($\varphi^*_{\text{эмп}} = 1.002$, $p > 0,05$).

Таблица 2 – Достоверные различия по частоте встречаемости ОД-диспозиции в экспериментальной и контрольной группах по шкалам методики Ю. Куля (адаптация С.А. Шапкина), выявленные по φ -критерию Фишера

Шкала	Контрольная группа		Экспериментальная группа		Значение углового преобразования Фишера $\varphi^*_{\text{эмп}}$	Уровень статистической значимости (p)
	ОС-диспозиция	ОД-диспозиция	ОС-диспозиция	ОД-диспозиция		
КД(н)	50,00%	50,00%	27,27%	72,73%	$\varphi^*_{\text{эмп}} = 1.562$	$p > 0,05$
КД(п)	68,18%	31,82%	27,27%	72,73%	$\varphi^*_{\text{эмп}} = 2.799^{**}$	$p < 0,01$
КД(р)	36,36%	63,64%	22,73%	77,27%	$\varphi^*_{\text{эмп}} = 1.002$	$p > 0,05$
КД(н)+ КД(п)	63,64%	36,36%	31,82%	68,18%	$\varphi^*_{\text{эмп}} = 2.149^*$	$p < 0,05$

Примечание: * - отмечены достоверные различия, выявленные по φ -критерию Фишера

В результате анализа данных, полученных при помощи методики «Шкала контроля за действием» Ю. Куля, можно сделать вывод, что старшие подростки контрольной группы в большей степени ориентированы на состояние при контроле действий, подвержены интерферирующим влиянию со стороны конкурирующих намерений и негативного опыта, чем старшие подростки экспериментальной группы. Подростки контрольной группы в большей степени фиксируются на эмоциональных переживаниях, отличаются склонностью к раздумьям, в то время как подростки экспериментальной группы лучше усваивают новую информацию и быстрее трансформируют ее в навыки, так как могут успешнее сосредоточиться на действиях, необходимых для реализации поставленной цели, а не на своих переживаниях по этому поводу.

Результаты многошкальной опросной методики В.И. Моросановой «Стиль саморегуляции поведения» показали, что старшие подростки в контрольной и экспериментальной группах проявляют средние значения по всем шкалам: Планирование, Моделирование, Программирование, Оценивание результатов, Гибкость, Самостоятельность, Общий уровень саморегуляции. Тем не менее наблюдается тенденция к проявлению высокого уровня развития каче-

ства Планирования (среднее по выборке – 6,75, мода – 9, высокий уровень принято считать от 7 баллов).

При сравнении средних значений в контрольной и экспериментальной группах старших подростков по шкалам методики «Стиль саморегуляции поведения» можно наблюдать следующее: испытуемые экспериментальной группы показали более высокие результаты, чем в контрольной. Наибольшее различие заметно по шкале Программирование (среднее значение в экспериментальной группе – 6,82, в контрольной – 5,95). Старшие подростки обеих групп показали одинаковый результат по шкале Гибкости (6,45). Для подтверждения полученных результатов был применен непараметрический статистический критерий U-критерий Манна-Уитни (Таблица 3). Статистически значимые различия были получены по шкалам: Программирование ($U_{Эмп} = 171$, $p < 0,05$) и Общий уровень саморегуляции ($U_{Эмп} = 143,5$, $p < 0,05$).

Таблица 3 – Средние значения и статистически значимые различия в контрольной и экспериментальной группах испытуемых по шкалам методики В.И. Моросановой «Стиль саморегуляции поведения»

Шкалы опросника	Средние значения		Значение U-критерия Манна-Уитни	Уровень статистической значимости (p)
	Контр. группа	Эксп. группа		
Планирование	6,55	6,95	$U_{Эмп} = 203$	$p > 0,05$
Моделирование	5,45	5,68	$U_{Эмп} = 223$	$p > 0,05$
Программирование	5,95	6,82	$U_{Эмп} = 171^*$	$p < 0,05$
Оценивание результатов	5,27	5,91	$U_{Эмп} = 187,5$	$p > 0,05$
Гибкость	6,45	6,45	$U_{Эмп} = 235,5$	$p > 0,05$
Самостоятельность	5,18	5,41	$U_{Эмп} = 222,5$	$p > 0,05$
Общий уровень саморегуляции	29,36	32,09	$U_{Эмп} = 143,5^*$	$p < 0,05$

Примечание: *- отмечены достоверные различия, выявленные по U-критерию Манна-Уитни

Таким образом, можно говорить, что старшие подростки экспериментальной группы показывают более высокие результаты осознанного программирования своих действий, у них в большей степени продумано поведение для достижения намеченных целей. Также подростки экспериментальной группы показывают достоверно более высокий результат по общему уровню саморегуляции, что говорит в пользу того, что они более гибко и адекватно реагируют на изменение условий, обладают высокой мотивацией достижения, легко овла-

девают новыми видами активности, достаточно уверенно чувствуют себя в незнакомых ситуациях, успешнее проявляют себя в привычных видах деятельности, стабильно осуществляют волевую регуляцию.

Также было выявлено, что в экспериментальной группе достоверно чаще встречаются лица, демонстрирующие гибкость и пластичность всех регуляторных процессов (получены достоверные различия по частоте встречаемости высокого уровня развития показателя Гибкость ($\varphi^*_{эмп} = 1.94, p < 0,05$)), способные самостоятельно планировать действия и поведение, организовывать и контролировать работу по достижению цели (получены достоверные различия по частоте встречаемости высокого уровня развития показателя Самостоятельность ($\varphi^*_{эмп} = 1.874, p < 0,05$)). В целом среди подростков экспериментальной группы более часто встречаются лица, со сформированной индивидуальной системой осознанной саморегуляции произвольной активности (получены достоверные различия по частоте встречаемости высокого уровня развития показателя Общий уровень саморегуляции ($\varphi^*_{эмп} = 2.288, p < 0,05$)).

В результате анализа данных, полученных при помощи методики В.И. Моросановой «Стиль саморегуляции поведения», по всем шкалам старшие подростки экспериментальной группы показывают более высокий уровень развития регуляторных процессов, чем их сверстники контрольной группы. Старшие подростки экспериментальной группы адекватнее оценивают себя и результаты своей деятельности и поведения, могут вносить продуктивные изменения в систему саморегуляции деятельности при изменении условий или в ситуации риска, демонстрируют большую пластичность своих регуляторных процессов, успешнее выполняют деятельность, связанную с проявлением волевой активности.

Результаты методики оценки волевых качеств Н.Н. Обозова показали, что среди испытуемых контрольной и экспериментальной групп всего 2,27% людей демонстрируют низкие значения, 63,64% проявляют высокие значения и 34,09% показывают средние значения по шкале Сила воли.

При рассмотрении распределения выраженности силы воли в

контрольной и экспериментальной группах испытуемых, то можно заметить, что в экспериментальной группе вообще не встречается слабо выраженная сила воли. Наибольшее число испытуемых, как в контрольной, так и в экспериментальной группах имеют высокие показатели по развитию силы воли, что свидетельствует об имеющейся мотивации и готовности к занятиям по программе военно-патриотического образования. Тем не менее, заметно, что в экспериментальной группе большее число лиц, имеющих сильно выраженную силу воли (63,6% – в экспериментальной и 54,5% – в контрольной группах).

Так как статистически значимых различий по шкале Сила воли не выявлено, то, можно говорить, что старшие подростки контрольной и экспериментальной групп в равной степени проявляют Силу воли по отношению к деятельности, требующей волевой регуляции.

При исследовании индивидуальных особенностей проявления эмоциональных реакций волевого усилия в ответ на трудности, возникающие в процессе деятельности и при изучении упорства применялась адаптированная под наше исследование методика «Нерешаемая задача». Испытуемым предлагалось выполнить на время первое задание (когнитивная задача на устойчивость внимания – классический лабиринт (Т1)), которое не вызывает затруднений, затем решить задачу, которая нерешаема (задание на поиск определенного (несуществующего) населенного пункта «с. Канадка» на карте Саратовской области (Т2)), но испытуемые были уверены, что обе задачи решаемы. В результате среднее время, потраченное на решение первой задачи по общей выборке – 67,5 с. Среднее время отказа от решения второй задачи – 677,9 с (11 мин. 17,9 с).

В контрольной группе время решения первой задачи было больше, чем в экспериментальной (среднее время решения первой задачи в контрольной группе – 68,6 с, в экспериментальной группе – 66,4 с). Однако противоположный результат можно наблюдать по результатам решения второй, нерешаемой, задачи: контрольная группа намного быстрее «сдавалась», не находя решения, или же подменяя его на неправильное (среднее время решения второй задачи в контрольной группе – 428,6 с (7 мин. 8,6 с), в экспериментальной группе –

927,2 с (15 мин. 27,2 с). Данный результат статистически подтвержден при помощи математического U-критерия Манна-Уитни (Таблица 4).

Таблица 4 – Средние значения затраченного времени на решение двух видов задач, а также уровень упорства и статистически значимые различия в контрольной и экспериментальной группах испытуемых по методике «Неразрешимая задача»

Показатель упорства	средние значения		U-критерий Манна-Уитни	Уровень статистической значимости (p)
	Контр. группа	Экспер. группа		
T1	68,64	66,41	$U_{Эмп} = 225.5$	$p > 0,05$
T2	428,64	927,23	$U_{Эмп} = 76^{**}$	$p < 0,01$
уровень упорства T2 / T1	6,9	14,7	$U_{Эмп} = 82^{**}$	$p < 0,01$

Примечание: *- отмечены достоверные различия, выявленные по U-критерию Манна-Уитни

В результате анализа данных по методике «Неразрешимая задача» можно сделать вывод, что старшие подростки экспериментальной группы проявляют больше усидчивости по отношению к выполняемой деятельности и проявляют упорство в поиске верного решения, чем старшие подростки контрольной группы.

Полученные результаты исследования по всем методикам позволили нам сформулировать следующие **основные выводы**:

Старшие подростки, занимающиеся продолжительное время в учреждении дополнительного образования военно-патриотической направленности обладают более высоким уровнем волевой регуляции процессов реализации намерения в действии, показывают более высокие результаты осознанного программирования своих действий, более гибко и адекватно реагируют на изменение условий, обладают высокой мотивацией достижения, легко овладевают новыми видами активности, достаточно уверенно чувствуют себя в незнакомых ситуациях, успешнее проявляют себя в привычных видах деятельности, стабильно осуществляют волевую регуляцию. Также они проявляют больше усидчивости по отношению к выполняемой деятельности и проявляют упорство в поиске верного решения, чем старшие подростки в контрольной группе.

Среди таких ребят достоверно чаще встречаются лица со сформированной индивидуальной системой осознанной саморегуляции произвольной активности.

Старшие подростки, которые не занимаются по программе военно-патриотического воспитания продолжительное время, в большей степени ориентированы на состояние при контроле действий, на самоконтроль, а значит более подвержены интерферирующим влиянию со стороны конкурирующих намерений и негативного опыта. Они чаще фиксируются на эмоциональных переживаниях, отличаются склонностью к раздумьям.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Полученные результаты свидетельствуют в пользу нашего предположения о том, военно-патриотическое воспитание, осуществляемое в условиях учреждения дополнительного образования, оказывает влияние на развитие волевой регуляции старших подростков. При этом старшие подростки, занимающиеся продолжительное время по программе дополнительного образования военно-патриотической направленности, обладают более высоким уровнем волевой регуляции, чем подростки, только что приступившие к занятиям или не занимающиеся по данной программе вовсе.

Полученные нами и описанные выше экспериментальные данные не противоречат высказанным в порядке обсуждения теоретическим положениям. Патриотическое воспитание – это сложный целенаправленный процесс, основной задачей которого является формирование высокого чувства патриотизма, патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству и его историческому наследию, и народам, а также готовности к выполнению гражданского долга.

Выбор дополнительного образования, связанного с патриотическим воспитанием, для обучающихся предполагает получение знаний, умений и навыков, связанных с военным делом, обороной, оказанием медицинской помощи, участие в военно-патриотических мероприятиях, допризывную подготовку. Все это – важнейшая составляющая волевой регуляции поведения.