

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»
БАЛАШОВСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)**

Кафедра педагогики и психологии

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ КОРРЕКЦИИ
ШКОЛЬНОЙ НЕУСПЕВАЕМОСТИ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО
ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 341 группы,
направления подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»
профиля «Практическая психология образования»,
психолого-педагогического факультета
Шешиной Екатерины Юрьевны.

Научный руководитель
доцент кафедры педагогики и психологии,
кандидат психологических наук,
доцент _____

П.В. Андреев

(подпись, дата)

Зав. кафедрой педагогики и психологии
кандидат психологических наук,
доцент _____

О.В. Карина

(подпись, дата)

Балашов 2020

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Трудности в учебном процессе, особенно если они проявляются еще в начальных классах, существенно мешают овладению ребенком обязательной школьной программой. Именно в начальный период обучения у детей закладывается фундамент системы знаний, которые пополняются в дальнейшие годы, в это же время формируются умственные и практические операции, действия и навыки, без которых невозможны последующие учение и практическая деятельность. Отсутствие этого фундамента, не владение начальными знаниями и умениями приводит к чрезмерным трудностям в овладении программой средних классов, в результате такие дети нередко выпадают из обучения. Подобного положения, если отсутствуют грубые нарушения развития, можно было бы избежать, оказав ребенку своевременную и адекватную его проблемам помощь, но для этого необходимо знать возможные причины трудностей в учебной деятельности, установить, какие из них действуют в конкретном случае (т.е. диагностировать трудности в учебной деятельности) и уметь или устранить их, или скорректировать последствия.

Причины трудностей в учебной деятельности учащихся в массовой общеобразовательной школе рассматривались многими педагогами и психологами (М. А. Данилов, В. И. Зыкова, Н. А. Менчинская, Т. А. Власова, М. С. Певзнер, А. Н. Леонтьев, А. Р. Лурия, А. А. Смирнов, Л. С. Славина, Ю. К. Бабанский).

В качестве таковых назывались: неподготовленность к школьному обучению, в крайней своей форме выступающая как социальная и педагогическая запущенность; соматическая ослабленность ребенка в результате длительных заболеваний в дошкольный период; дефекты речи, не исправленные в дошкольном возрасте, недостатки зрения и слуха; умственная отсталость (поскольку значительная часть умственно отсталых детей попадает в I класс массовой школы и лишь после годичного безуспешного обучения там направляется через медико-педагогические

комиссии в специальные вспомогательные школы); негативные взаимоотношения с одноклассниками и учителем.

В условиях модернизации образования проблема неуспеваемости учащихся начальной школы остается острой. И связано это с тем, что неуспеваемость – это сложное, многогранное явление школьной действительности, требующее разносторонних и неоднозначных подходов при ее решении. Коренные социальные перемены в нашей стране, несоответствие содержания образования современным требованиям, низкий авторитет знания и учительской профессии, кризис современной семьи – способствовали снижению качества обучения школьников и увеличению количества неуспевающих.

На протяжении разных исторических эпох собирались многочисленные факты, выдвигались теории и предположения о причинах низкого качества обучения, различных типах неуспевающих учащихся. Этому были посвящены работы Я. А. Коменского, П. Ф. Каптерева, П. П. Блонского и других известных классиков отечественной и зарубежной педагогики.

В XX в. в работах Н. А. Менчинской, Ю. К. Бабанского, В. С. Цетлина, Н. И. Мурачковского и др. педагогов-исследователей продолжают изучение причин неуспеваемости, разрабатываются практические рекомендации по совершенствованию всего учебно-воспитательного процесса в школе с целью предупреждения отставания школьников в учении.

Несмотря на разнообразие информации о причинах неуспеваемости, слабым звеном исследования этой проблемы остается, по нашему мнению, внедрение тех или иных научных идей и рекомендаций по изучаемой проблеме в общеобразовательной школе.

Актуальность данной работы для педагогической и психологической наук, сформировавшиеся противоречия между социальным заказом и ситуацией, сложившейся в образовании на данном этапе, а также недостаточная практическая изученность аспектов неуспеваемости и определили выбор темы дипломной работы «Психолого-педагогические

условия коррекции школьной неуспеваемости младших школьников».

Цель работы: выявить психолого-педагогические условия коррекции неуспеваемости младших школьников.

Объект исследования: уровень школьной неуспеваемости младших школьников.

Предмет исследования: психолого-педагогические условия коррекции школьной неуспеваемости детей младшего школьного возраста.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что необходимыми условиями коррекции школьной неуспеваемости детей младшего школьного возраста выступают: развитие произвольной памяти и внимания, словесно-логического мышления, развитие внутренней смысловой учебной мотивации.

Задачи:

- 1) Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме неуспеваемости учащихся младшего школьного возраста;
- 2) Выявить психолого-педагогические причины неуспеваемости обучающихся;
- 3) Разработать и апробировать программу коррекции школьной неуспеваемости детей младшего школьного возраста.

В соответствии с целью исследования и избранным методологическим подходом комплексно применялись **методы исследования:**

- I. Теоретический анализ научных источников.
- II. Тестирование.
- III. Метод математической статистики: коэффициент ранговой корреляции Ч. Э. Спирмена, Т-критерий Ф. Вилкоксона.

Диагностические методики:

- 1) «Исследование кратковременной памяти» (автор: А. Р. Лурия).
- 2) «Перепутанные линии» (А. Рей).
- 3) «Определение уровня развития словесно-логического мышления» (Э. Ф. Замбацвявичене).
- 4) «Оценка школьной мотивации» (модифицированный вариант анкеты

школьной мотивации Н. Г. Лускановой).

Методологическая база исследования:

– психологическая теория А. С. Выготского о культурно-историческом развитии высших форм поведения;

– теория учебной деятельности В. В. Давыдова, Д. Б. Эльконина.

Теоретическую основу работы составляют психологические исследования по проблеме обучения младших школьников (Л. С. Выготский, З. И. Калмыкова, П. Линдсей, А.К. Маркова, Н. А. Менчинковская, Д. Норман, Э. Торндайк).

Теоретическая значимость исследования: уточнение понятия «школьной неуспеваемости», посредством определения его психологического содержания и теоретическое обоснование развития произвольной памяти и внимания, словесно-логического мышления, развитие внутренней смысловой учебной мотивации.

Практическая значимость работы заключается в том, что результаты исследования, констатация основных причин школьной неуспеваемости детей младшего школьного возраста, программа коррекции неуспеваемости младших школьников может быть использована в работе педагога-психолога образовательных учреждений.

Экспериментальная база исследования: муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №5 г. Балашова Саратовской области». В исследовании участвовали обучающиеся 3 «А» класса в количестве 17 человек и обучающиеся 3 «Б» класса в количестве 14 человек.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Основное содержание работы включает краткое изложение глав исследования.

В *первой главе* нашего исследования проанализированы основные параметры «школьная неуспеваемость», «условия коррекции школьной неуспеваемости».

На основании рассмотренного теоретического материала по проблеме психолого-педагогических условий коррекции школьной неуспеваемости детей младшего школьного возраста было установлено следующее:

Исследуя данную проблему, мы исходим из основных концептуальных положений данной проблемы, представленной в работах П. П. Блонского, Д. Б. Эльконина, И. В. Дубровиной, В. С. Цетлин, Н. П. Локаловой и др., рассматривающих неуспеваемость, как комплекс школьных проблем, которые могут возникать у ребёнка в связи с началом систематического обучения в школе.

В нашем исследовании мы опираемся на концептуальные взгляды Н.П. Локаловой, которая «неуспеваемость» рассматривает, как несоответствие нормативным критериям, результат школьного обучения, выступающая следствием неспособности обучающегося полноценно освоить учебный материал и выполнять задания учебного характера. Автор выделяет два типа школьной неуспеваемости: общее отставание в учебе и отставание по отдельным предметам. А также придерживаемся позиции Д. Б. Эльконина, который рассматривает понятие «неуспеваемость», как несформированность (несоответствие возрасту) отдельных компонентов учебной деятельности (учебно-познавательные мотивы, учебные задачи (и операции), контроль, оценка.

Все причины неуспеваемости имеют различия в зависимости от этапа онтогенеза и разных этапов обучения. Нами рассмотрены педагогические и психологические причины неуспеваемости. К педагогическим причинам мы относим недостатки преподавания отдельных предметов, пробелы в знаниях за предыдущие годы, неправильный перевод в следующий класс. К психологическим причинам – особенности развития внимания, памяти, медлительность понимания, недостаточный уровень развития речи, несформированность познавательных интересов, узость кругозора. Таким образом, психологические причины, лежащие в основе неуспеваемости, можно объединить в две группы, к первой из которых относятся недостатки

познавательной деятельности в широком смысле слова, а ко второй – недостатки в развитии мотивационной сферы детей.

Во второй главе нашего исследования была разработана программа эмпирического исследования причин неуспеваемости младших школьников.

Исследование проводилось на базе МОУ СОШ № 5 г. Балашов, Саратовской области, в 3 «А» классе в количестве 17 человек и в 3 «Б» классе в количестве 14 человек.

На основании проведенной оценки неуспеваемости младших школьников можно сделать следующие выводы.

Результаты анализа неуспеваемости с педагогической позиции позволил выделить группу с академической неуспеваемостью.

В результате исследования, с применением методик: «Исследование кратковременной памяти» (автор: А.Р. Лурия), «Перепутанные линии» (А. Рей), «Определение уровня развития словесно-логического мышления» (Э. Ф. Замбацявичене), «Оценка школьной мотивации» (модифицированный вариант анкеты школьной мотивации Н. Г. Лускановой) нами зафиксирован в группе детей с академической неуспеваемостью низкий уровень школьной мотивации и познавательных процессов (внимания, памяти и мышления).

Метод ранговой корреляции r_s Ч.Э.Спирмена позволил установить корреляционные связи между академической неуспеваемостью, познавательными процессами и уровнем внимания, памяти, мышления и мотивации, что доказывает предположение, выдвинутой гипотезы, что школьная неуспеваемость в ряде случаев вызвана недостаточным развитием познавательных процессов (памяти, внимания, мышления) и низкого уровня мотивации учения.

Нами констатировано, что: чем ниже уровень успеваемости, тем ниже уровень кратковременной и долговременной памяти, уровень устойчивости и концентрации внимания, уровень словесно-логического мышления, уровень школьной мотивации.

То есть, цель эмпирического исследования достигнута, задачи

выполнены, гипотеза исследования доказана.

В третьей главе нашего исследования в соответствии с целью третьей главы исследования нам необходимо было разработать, реализовать и проверить эффективность программы коррекции неуспеваемости младших школьников.

В соответствии с целью и задачами на данном этапе исследования нами было выдвинуто предположение: реализация программы коррекции неуспеваемости младших школьников, направленная на психолого-педагогические аспекты данной проблемы, обуславливает улучшение учебной успеваемости.

Для подтверждения гипотезы нами была разработана программа коррекции неуспеваемости младших школьников

Целью программы являлось: развитие памяти, внимания, мышления и учебной мотивации.

В результате психолого-педагогического проектирования программы коррекции неуспеваемости младших школьников мы предполагали решить следующие задачи:

1. Сформировать общеучебные умения младших школьников.
2. Сформировать интерес к учению.
3. Развить когнитивные процессы (памяти, внимания, мышления).

Программа состояла из 8 занятий, проводилась 2 раза в неделю по 25-30 минут, рассчитана на 1 месяц.

По завершению реализации программы нами было осуществлено диагностирование с экспериментальной группой (неуспевающими младшими школьниками) с целью выявления эффективности программы коррекции неуспеваемости младших школьников.

Для повторного диагностирования нами выбраны следующие методики: «Исследование кратковременной памяти» (автор: А.Р. Лурия), «Перепутанные линии» (А. Рей), «Определение уровня развития словесно-логического мышления» (Э.Ф. Замбацявичене), «Оценка школьной

мотивации» (модифицированный вариант анкеты школьной мотивации Н.Г. Лускановой).

По результатам повторного исследования нами был проведен анализ эффективности проведенной нами программы коррекции неуспеваемости младших школьников в экспериментальной группе с использованием Т-критерия Вилкоксона, который позволил заключить, что:

– уровень кратковременной памяти «после» программы коррекции неуспеваемости младших школьников превышает уровень кратковременной памяти «до» программы коррекции неуспеваемости младших школьников.

– уровень долговременной памяти «после» программы коррекции неуспеваемости младших школьников превышает уровень долговременной памяти «до» программы коррекции неуспеваемости младших школьников.

– уровень концентрации и устойчивости внимания «после» программы коррекции неуспеваемости младших школьников превышает уровень концентрации и устойчивости внимания «до» программы коррекции неуспеваемости младших школьников.

– уровень словесно-логического мышления «после» программы коррекции неуспеваемости младших школьников превышает уровень словесно-логического мышления «до» программы коррекции неуспеваемости младших школьников.

– уровень школьной мотивации «после» программы коррекции неуспеваемости младших школьников превышает уровень школьной мотивации «до» программы коррекции неуспеваемости младших школьников.

В контрольной группе зафиксированы незначительные изменения.

Таким образом, эффективность проведенной нами программы подтверждена с помощью математической статистики по Т-критерию Вилкоксона, а следовательно, вторая часть гипотезы исследования доказана.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема школьной неуспеваемости обучающихся начальной школы беспокоит всех, так как, к сожалению, эта масштабная по своему содержанию и широте проявления трудность порождена нами, взрослыми, которые вовремя не заметили, не помогли ребёнку.

Неуспеваемость – сложное и многогранное явление школьной действительности, требующее разносторонних подходов при ее изучении.

Многочисленные исследования Б. М. Бим-Бада, Д. Б. Эльконина, П. П. Блонского, В. С. Цетлина, Л. А. Рёгуш, Л. П. Локаловой и др. показывают, что определяющее влияние на возникновение неуспеваемости оказывают ситуации, в которых поведение и результаты обучения не соответствуют воспитательным и дидактическим требованиям школы, выражающиеся в том, что ученик имеет слабые навыки чтения, счета, слабо владеет интеллектуальными умениями анализа, обобщения и др.

Мы стремились показать, что предупреждение неуспеваемости предполагает своевременное обнаружение и устранение всех ее элементов. Выдвигается понятие «отставание», которым характеризуется как неуспеваемость в виде процесса, так и отдельные частичные и разновременные невыполнения требований. Отставание предстает как невыполнение требований учебного процесса.

Работы Н. П. Локаловой и Д. Б. Эльконина позволяют наиболее полно понять специфику содержания неуспеваемости. Авторы расценивают неуспеваемость, как несоответствие нормативным критериям, результат школьного обучения, выступающая следствием неспособности обучающегося полноценно освоить учебный материал и выполнять задания учебного характера и как несформированность (несоответствие возрасту) отдельных компонентов учебной деятельности (учебно-познавательные мотивы, учебные задачи (и операции), контроль, оценка).

Отдавая должное тому, что было сделано предшественниками, мы тем не менее считаем, что основная причина школьной неуспеваемости – это

несоответствие интеллектуальной системы ребёнка и системы обучения в школе. Усложнение программ обучения, не всегда соответствуют возможностям детей, не принимая во внимание их возрастные особенности.

Несмотря на пристальное внимание педагогов и психологов, учёных и практиков к проблеме школьной неуспеваемости, число учащихся, испытывающих трудности в обучении, непрерывно растёт.

В данной дипломной работе был проведен теоретический и эмпирический анализ психолого-педагогических условий коррекции школьной неуспеваемости у детей младшего школьного возраста.

Результаты исследования позволили прийти к выводу об определяющем влиянии психолого-педагогической коррекции на успеваемость детей младшего школьного возраста.

Полученные данные могут быть применены в работе педагогов-психологов образовательных учреждений.

В эмпирической части исследования нами выявлены причины школьной неуспеваемости. По результатам нами констатировано, что в группе детей с академической неуспеваемостью выявлен низкий уровень школьной мотивации и познавательных процессов (внимания, памяти и мышления). Методом ранговой корреляции r_s Ч.Э. Спирмена, доказано предположение выдвинутой гипотезы, что чем ниже уровень успеваемости, тем ниже уровень кратковременной и долговременной памяти, уровень устойчивости и концентрации внимания, уровень словесно-логического мышления, уровень школьной мотивации.

По результатам диагностики нами была разработана и реализована программа коррекции неуспеваемости младших школьников и проведено повторное диагностирование в рамках методик первичного диагностирования.

T-критерием Вилкоксона нами доказана эффективность проведенной программы коррекции неуспеваемости младших школьников в экспериментальной группе. В результате был получен материал, анализ

которого позволил заключить, что уровень кратковременной и долговременной памяти, а также концентрации и устойчивости внимания, словесно-логического мышления, школьной мотивации «после» программы коррекции неуспеваемости младших школьников превышает уровень кратковременной и долговременной памяти, а также концентрации и устойчивости внимания, словесно-логического мышления, школьной мотивации «до» программы коррекции неуспеваемости младших школьников.

В контрольной группе зафиксированы незначительные изменения.

Таким образом, предположение гипотезы исследования: развитие произвольной памяти и внимания, словесно-логического мышления, развитие внутренней смысловой учебной мотивации - необходимые условия школьной неуспеваемости у детей младшего школьного возраста доказано. Цель исследования достигнута, задачи выполнены в полном объеме.