

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра педагогической психологии и психодиагностики

**Взаимосвязь копинг-стратегии и дискриминационных
установок у подростков**

АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 431 группы
направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование,
профиль подготовки «Психология и социальная педагогика»
факультета психолого-педагогического и специального образования

Мордышевой Анна Владимировны

Научный руководитель
канд. психол. наук, доцент



М.А. Кленова

Зав. кафедрой
доктор психол. наук, профессор

М.В. Григорьева

Саратов 2020

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность дипломной работы. Активное изучение темы настоящего исследования обусловлено, прежде всего, возможной приверженностью человека утверждению о неравенстве возможностей и (или) прав индивидов в условиях увеличения экономической, социальной, политической стратификации общества с помощью маркирования «мы – они», «свои – чужие», «инаковые» на основе общей актуализации различных форм социокультурной дезинтеграции и интеграции.

Более того, как показано в ряде современных исследований, отказ от внешней группы Другого является одним из ключевых показателей, которые отражают степень проявления чувства защищенности, доверия и безопасности к социальным институтам, государственным структурам, близким и непосредственному окружению в социуме и т.д. К тому же, по мнению исследователей, одним из наиболее вероятных объяснений неприятия «Другого», непосредственно взаимосвязано с механизмом компенсации собственной «небезопасности», смещения «реакции» с «не всегда» объективного источника «угрозы» с дальнейшим построением имиджа «Другого в качестве врага», реализация которого во многом определяется обобщенным эффектом истории предыдущих социальных взаимодействий.

Вместе с тем интересным следует считать то, что асимметричные проявления диапазона «свой» - «чужой» определяются количеством возможных групп индивида, с которыми он мог бы интегрироваться, а также от которых он может самоудаляться. Существенным обстоятельством является то, что количество возможных групп индивида потенциально неограниченно, а именно: их может быть ровно столько, сколько имеется субъективно значимых для индивида параметров сравнения. В современной научной литературе приводятся фактические доказательства проявления разнообразия субъекта (ситуативность, стабильность, множественность

оснований для дискриминации) и объекта дискриминации (структурная, межгрупповая дискриминация). При этом, не следует отрицать тот факт, что любой индивид может оказаться в «пространстве» дискриминации, приобретя статус «Чужака».

Научная разработанность темы дипломной работы: в отечественной и зарубежной психологической науке существует ряд фундаментальных исследований, связанных с изучением теоретических и практических вопросов взаимосвязи копинг-стратегий и дискриминационных установок у подростков. Подобные исследования проводились такими учеными, как: Е.М. Дубовская, М.А. Падун, А.В. Котельникова, Т.Д. Марцинковская, Ю.И. Александров, Н.Л. Александрова, Е.В. Улыбина, А. Ленсмент, И. Ахмет, Р.М. Шамионов, А.В. Макаrchук, Г.У. Солдатова, Т. Pettigrew, Е.В. Рягузова, М.А. Падун, А.В. Котельникова, Е.Е. Бочарова и т.д.

В рамках настоящего исследования следует обратить внимание на то, что некоторые сомнения вызывает современное содержание структурообразующих дискриминационных установок, формирующееся на основе личного опыта субъекта взаимодействия в социуме с другими «Чужим», а также накопленного культурно-исторического опыта, что оказывает непосредственное влияние на актуальное поведение в зависимости от познавательной и эмоциональной значимости.

При этом отметим, что при исследовании структуры дискриминационных установок следует обратиться к изучению ее аффективно-оценочных предповеденческих структурообразующих, когнитивных компонентов. Вместе с тем, когнитивное содержание дискриминационной установки - совокупность верований, убеждений, стереотипов, предрассудков, представлений и идеалов об определенном социальном объекте.

В то время как эмоциональное отношение к предмету и объекту дискриминации, в том числе и различные по содержанию эмоции, которые

отличаются параметрами напряжения, активации, валентности выражает аффективно-оценочный компонент.

Потенциальную готовность человека участвовать в дискриминационном поведении, которое может или не может быть реализовано отражает предповеденческий компонент.

Внимание к комплексной оценке эмоций, возможно, привело к терминологической приверженности ряда отечественных и зарубежных исследователей концепции отрицательного и положительного аффекта. Основываясь на данной концепции «аффект» - это интегральная категория, которая объединяет эмоциональные процессы, реакции, эмоциональное состояния, в отличие от более узкого - «состояние аффекта», которое обозначает интенсивные и кратковременные эмоции.

Можно предположить, что отношение отрицательного и положительного аффектов, выраженное в дисбалансе или балансе, может восприниматься их субъектом как относительно комфортное, а других как неудобное. В связи с чем отмечается, что в зависимости от степени психологического благополучия субъекта, исследователи предлагают различать как минимум два типа амбивалентности - негативную и позитивную, которые проявляются во взаимодействии двух самостоятельных, но тем не менее взаимозависимых систем регуляции дискриминационного поведения.

Очень интересные сведения рассмотрены в работах S. T. Fiske, S. Chaiken, C. A. Talaska, в которых указывается на то, что реализация дискриминационных практик в большей мере определена эмоциональными предрассудками, а не когнитивными. Проведение мета-анализа сведений, содержащихся в исследовании, которые фиксируют расовые установки (в том числе стереотипы, убеждения, эмоциональные предрассудки) и расовую дискриминацию, позволило исследователям сделать вывод, что одним из наиболее важных факторов в реализации прямой (реальной) дискриминации являются непосредственно эмоциональные предрассудки.

Отметим также, что когнитивные убеждения, согласно цитируемым авторам, указывают на дискриминацию, проявление которой, скорее всего, носит декларативный, скрытый, «пассивный» или косвенный характер.

В связи с чем следует считать, что эти факты необходимо учитывать при исследовании особенностей структурообразующих дискриминационных установок.

Объектом исследования являются о копинг-стратегии и дискриминационные установки.

Предметом исследования следует считать взаимосвязь копинг-стратегий и дискриминационных установок у подростков, научные концепции, составляющие теоретико-практическую базу дипломной работы.

Цель исследования заключается в фиксации содержательных характеристик дискриминационных установок во взаимосвязи с копинг-стратегиями.

Данная цель достигается посредством решения **следующих задач:**

- 1) рассмотреть понятие о дискриминационных установках в социальной психологии;
- 2) исследовать копинг-стратегии и их особенности в подростковом возрасте;
- 3) охарактеризовать современные исследования дискриминационных установок и копинг-стратегий в подростковом возрасте;
- 4) проанализировать организацию, методы и методики исследования;
- 5) подвести итоги исследования и произвести их обсуждение.

Методологическую основу работы составили такие универсальные научные методы, как: исторический, эмпирический, логический, диалектический; общенаучные методы: анализ, синтез, сравнение, обобщения.

Для достижения целей настоящего исследования использовались следующие психодиагностические методики: личностный опросник Р.

Кэттелла; копинг-тест Р. Лазаруса; Авторский опросник (Шамионов Р.М.). Проверка взаимосвязи показателей эмоционального интеллекта и используемых копинг-стратегий осуществлялась посредством вычисления коэффициентов корреляции Пирсона. Приоритет использования данных методов определялся поставленными целями и задачами дипломной работы.

Эмпирическую основу исследования составляют статистические и аналитические данные, содержащие сведения о взаимосвязи копинг-стратегий и дискриминационных установок у подростков, практика в исследуемой области, доклады, размещенные на официальных сайтах в сети «Интернет».

Практическая значимость дипломной работы определяется возможностью применения полученного в исследовании материала для формирования программы повышения адаптивного потенциала личности подростков, которая имеет своими задачами развитие их копинг-ресурсов и коррекцию самооценки, а также в психопрофилактической и консультативной работе с подростками и их родителями.

Дипломная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы, содержащего статьи в научных изданиях, учебную и справочную литературу.

Организация, методы и методики исследования

Цель исследования – фиксации содержательных характеристик дискриминационных установок во взаимосвязи с копинг-стратегиями.

Задачи:

- на основе эмпирического исследования выявить основные копинг-стратегии в подростковом возрасте;
- изучить дискриминационные установки в подростковом возрасте;
- провести качественный и количественный анализ выбранных методик;

- на основе практического и теоретического исследований сделать основные выводы по работе.

Эмпирическую базу исследования составили учащиеся СОШ с. Камелик

Исследовательская работа состоит из трех этапов:

1) Знакомство с группами для исследования, установления контакта и положительного отношения к исследованию;

2) Проведение диагностических методик, сбор эмпирических данных;

3) Обработка результатов. Результаты были математически обработаны при помощи программы STATISTICA 8.0.

Для реализации целей и задач работы, нами было проведено эмпирическое исследование по методикам:

- **16-факторный личностный опросник (16-PF), форма "С" (№ 105) Р. Кеттелла;**

- **копинг-тест Р. Лазаруса. [1]**

- **Авторский опросник (Шамионов Р.М.)[2]**

По итогам организации исследования в соответствии с отобранными методиками были сформированы сводные таблицы результатов, представленные в приложении (см. Приложение). Охарактеризуем специфику полученных результатов по итогам эмпирического исследования.

Первым шагом было исследование личностных особенностей за счёт **16-факторного личностного опросника (16-PF), форма "С" (№ 105) Р. Кеттелла.**

Высокий уровень у испытуемых наблюдается по I «жестокость-чувствительность» (50 подростков-50%), L «доверчивость-подозрительность» (48 подростков-48%), M «практичность- развитое воображение» (45

подростков - 45 %), Q «уверенность в себе- тревожность»(47 подростков – 47%)

Низкие результаты получены по шкале E - 42 подростков - 70% это может свидетельствовать о неуверенности в себе, зависимости от мнения окружающих людей, в отсутствии или низком уровне способности личности управлять групповыми процессами,

Следующим нашим шагом было выявление основных копинг стратегий. На основе опросника копинг-стратегии Р.Лазаруса нам удалось выявить основные копинг- механизмы, способы преодоления трудностей в различных сферах психической деятельности применяемые в исследуемой группе подростков.

В ходе диагностики испытуемых по методике Р.Лазарса нами были получены следующие результаты Представим результаты в средних значениях.

Средние результаты испытуемых по методике по методике Р.Лазарса «копинг-стратегии»

По результатам исследования мы видим, что наиболее часто испытуемые подростки используют такие копинг стратегии как, самоконтроль, положительную переоценку и планирование решения проблемы.

Следующим нашим шагом было выявление дискриминационных установок на основе авторского опросника **Р.М. Шаминова.**

Первый блок опросника был направлен на выявление отношения подростков к определенным лицам. 22 испытуемых из 100, высказали свое предвзятое отношение к лицам другой национальности. Так же большой средний балл был выявлен относительно шкале сексуальных меньшинств (24 подростка). Редкими ответами были дискриминационные установки по отношению приезжих и наемных (6 человек).

Второй блок включал в себя оценку неприятия к представителям перечисленных групп в разных обстоятельствах. 55 испытуемых указали, что у них не вызывает отвращения внешних проявлений, они не проявляют к ним враждебные чувства.

Третий блок включал в себя оценку представителей различных представителей групп, вызывающих неприятие для испытуемых

На основе полученных результатов мы провели линейный корреляционный анализ Пирсона, который позволил нам определить наличие определенных связей между двумя переменными значениями.

Слабые, но прямые взаимосвязи были выявлены между:

1) Наличием отношения к лицам с высоким доходами и планированием решения проблем ($r=0,32$, при $p=0,05$). Данную связь можно объяснить тем, что человек сравнивает себя с другим, испытывая некий дискомфорт связанный с тем, что он отличаются материальным статусом, но в тоже время он пытается всеми способами решить эту проблему.

2) Выбор сферы дискриминации «отдых» и положительная переоценка ($r=0,25$, при $p=0,05$).

Можно предположить, что по мнению субъекта дискриминации, объект не заслуживает отдыха. Так же можно предположить, что субъект по каким-то причинам не переносит равного положения с объектом, старается быть выше его.

3) Ощущением неприязни к лицам с низкими доходами и принятием ответственности ($r=0,27$, при $p=0,05$)

Мы полагаем, что такая взаимосвязь может существовать в том случае, если объект зависти с низкими доходами уже превосходит того, кто ему завидует. Например, безработный, по тем или иным причинам, с негативными чувствами, озлобленностью будет относиться к работающему

человеку, и, возможно, не таким важным будет размер дохода, как сам его факт.

Субъект удовлетворен основными сферами своей жизни, концентрируется на своей деятельности, осознает, что всё в его руках.

4) Выражением в высшей степени раздражения к людям с нетрадиционным сексуальным поведением и дистанционирование ($r=0,33$, при $p=0,05$)

Возможно, существование такой связи можно объяснить тем, что именно к таким людям проявляется непонимание.

5) Ощущением отвращения к представителям субкультур и положительная переоценка ($r=0,30$, при $p=0,05$)

Так же, полагаем, именно эта непохожесть, познание и принятие себя, сформированное конкретное виденье мира, осознание своего места в нем, иногда помогает человеку раскрыться по другому.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе написания дипломной работы были достигнуты следующие задачи:

1) рассмотрено понятие о дискриминационных установках в социальной психологии;

2) исследованы копинг-стратегии и их особенности в подростковом возрасте;

3) охарактеризованы современные исследования дискриминационных установок и копинг-стратегий в подростковом возрасте;

4) проанализированы: организация, методы и методики исследования;

5) подведены итоги исследования и произведено их обсуждение.

Актуальность изучения содержательной наполненности характеристик дискриминационных установок личности и группы

обусловлено тем, что они в своей совокупности во многом определяют систему регуляции поведения, направленность, отношение личности к социальным объектам, что является весьма перспективной для анализа обыденного сознания и поведения динамично развивающегося субъекта в условиях динамично изменяющегося общества.

Под дискриминацией понимается разновидность отношения к другому человеку или группе лиц, которое проявляется в определенном негативном поведении, ведущем к притеснению, преследованию и т.д.

С самого рождения на подростка оказывает влияние множество различных факторов, как биологических, так и социальных. Всё это создает ряд проблем и трудностей в его жизни. Нарушения в эмоциональной и соответственно физической сфере у подростка могут возникнуть из-за самых различных стрессов. Стрессовая ситуация влияет на личностное развитие подростков, и этот процесс в настоящее время становится хроническим. Поэтому решение проблемы преодоления стрессовых состояний требует дальнейшего внимания специалистов в области психологии и педагогики.

Дискриминирующее поведение позволяет добиваться поставленных целей и удовлетворять собственные потребности, тогда как способность и потребность к саморазвитию у субъектов дискриминирующего поведения развита недостаточно. Очевидно, дискриминирующий субъект сам систематически подвергался дискриминации в детстве и перенял этот образ жизни как единственно верный.

Как показал анализ источников, имеются несколько весьма противоречивых позиций относительно копинг-стратегий подростков, что говорит о недостаточной изученности проблемы и необходимости ее дальнейшего исследования.

Итак, статистическая обработка результатов исследования показала, что копинг-стратегии юношей и девушек имеют достоверно значимые различия. Наиболее достоверные различия на 1 % уровне значимости

обнаружены по стратегиям: «планирование решения проблемы», «принятие ответственности», «самоконтроль», «дистанцирование». Менее значимые отличия, на 5 % уровне достоверности, были выявлены по стратегиям «конфронтация» и «поиск социальной поддержки». По стратегиям «бегство-избегание», «положительная переоценка» значимые отличия не обнаружены. Значения критерия свидетельствуют о том, что юноши более адаптивны при использовании стратегий: «принятие ответственности», «самоконтроль», «дистанцирование»; девушки при: «планирование решения проблемы», «поиск социальной поддержки», «конфронтационный копинг».

Таким образом, дискриминационные установки транслируются из различных источников и их усвоение связано как с первичной, так и вторичной социализацией. Особое значение в усвоении дискриминационных установок имеют собственный социальный опыт индивида, его включение в систему межличностных отношений в группе, удовлетворенность/неудовлетворенность ими, способность обрести позитивную идентичность, критическое мировосприятие, наконец, способность к интеллектуальной переработке информации и позитивной атрибуции социальных изменений.

Важнейшей задачей эмпирических исследований является определение «вклада» различных социально-экономических, социально-политических и социокультурных представлений в вариации дискриминационной установки личности, что позволит определить пути их преодоления с использованием социально-когнитивного подхода.

Представление о дискриминационных установках как производных от социализации индивида и ее важнейшего эффекта позволяет определить возможные «чувствительные» этапы для ресоциализации, направленной на формирование представлений о Других как партнерах по социальному бытию, актуальность такого партнерства определяется инновационным развитием общества и общим уровнем его благосостояния. Важным шагом стала бы разработка теоретической структурно-функциональной модели

формирования и реализации дискриминационных установок: она позволит объяснить их действие в процессуальном (динамическом) и содержательном (структурном) планах, что будет способствовать созданию действенных программ их устранения.

Наконец, одним из главных средств устранения дискриминационного поведения является устранение дискриминационных установок.

Вопреки сложившемуся мнению о низкой эффективности социальных программ представляется важным создание психологически обоснованной системы просветительской и контактной работы по формированию установок, препятствующих столь легкому принятию дискриминационных в отношении представителей аутгрупп, по крайней мере, на уровне динамического равновесия в системе отношений личности. Общественный консенсус в отношении принятия Других - вопрос сложный и растянутый в исторической перспективе. Однако его постановка уже представляет собой большой шаг в преодолении напряженности во взаимоотношениях представителей различных сообществ и условных дискриминируемых групп.