

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра социальной психологии образования и развития

СООТНОШЕНИЕ СТРАТЕГИЙ ПОВЕДЕНИЯ И
СУБЪЕКТИВНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ
АВТОРЕФЕРАТ

Студентки 4 курса 441 группы
направление 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»
профиль «Психология образования»
факультета психолого-педагогического и специального образования
Искаковой Адемы Романовны

Научный руководитель:
к.пед.н., доцент



А.В. Созонник

подпись

дата 26.05.2020г.

Зав. кафедрой

доктор психол. наук, профессор

Р.М. Шамионов

подпись

дата

ВВЕДЕНИЕ

На сегодняшний день, проблемы, касающиеся стратегий поведения и субъективного благополучия учащейся молодежи становятся все более актуальными.

Происходит это в связи с необходимостью для психологии определить все виды факторов, служащих основанием для благополучия внутреннего равновесия личности. Активно развивается изучение как объективных, внешних факторов жизни, так и психологических процессов, которые влияют на субъективное благополучие молодежи.

Как известно, молодежь находится в том возрасте, который является периодом интенсивного формирования системы ценностных ориентаций, установок, мировоззрения и наиболее чувствительным к социальным переменам в обществе. Именно поэтому, представляется особенно важным выявление тех связей и факторов благополучия, а также стратегий поведения, которые могут оказать влияние на все последующее жизнеопределение, с одной стороны, и тех оснований, и критериев, которые станут наиболее важными для формирования субъективного благополучия в будущем – с другой.

Проблема субъективного благополучия активно изучалась следующими исследователями: Бахаревой Н. К., Ворониной А. В., Дубовик Ю. Б., Елисеевой О. А., Шамяновым Р. М., Бочаровой Е. Е. и другими. Среди зарубежных исследователей большой вклад в изучение субъективного благополучия внесли Аргайл М., Селигман М., Динер Э. с коллегами (Diener, Sandvik, Pavot, Fujita), и другие исследователи.

Серьезный вклад в изучение толерантности личности внесли такие отечественные и зарубежные исследователи, как Асмолов А. Е., Джидарьян И. А., Хомяков М. Б., Бахарева Н. К., Солдатова Е. У., Шайгерова Л. А., Адорно Т.,

Френкель-Брунsvик Э., Левинсон Д., Сэнфорд Р., Оллпорт Е., Крамер Б. и другие.

В России интерес к изучению данной проблемы дополнительно стимулирует принятая в 2001г. Федеральная целевая программа «Формирование установок толерантного сознания, и профилактика экстремизма в российском обществе» [41].

Идеи о наличии взаимосвязи толерантности и субъективного благополучия выдвигались Доценко Л. Е., Франклом В., Муздыбаевым К., Абульхановой-Славской К. А., Ананьевым Б. Е., Рубинштейном С. Л., Бахаревой Н. К. и другими, но данный вопрос еще не достаточно исследован.

Кроме того, данные различных исследований, свидетельствуют, что субъективное благополучие является важным условием успешной учебной деятельности. Также известно, что проявлению интолерантности студенты (учащиеся в возрасте от 18 до 21 года) подвержены более других возрастных групп учащихся. Поэтому мы посчитали целесообразным провести наше исследование на студенческой выборке.

Предмет научного исследования: соотношение стратегий поведения и субъективного благополучия учащейся молодежи.

Объект исследования: студенты.

Гипотезой исследования выступило предположение о том, что стратегии поведения и содержательные компоненты субъективного благополучия у студентов различны, а также существуют различия в параметрах когнитивного и аффективного компонентов субъективного благополучия и их связи со стратегиями поведения.

Цель дипломной работы – изучить соотношение стратегий поведения и субъективного благополучия учащейся молодежи.

Задачи дипломной работы:

1. Рассмотреть понятия и сущность стратегий поведения личности
2. Изучить структуру и факторы субъективного благополучия молодежи

3. Описать методы и методики исследования

4. Проанализировать соотношения стратегий поведения и субъективного благополучия учащейся молодежи.

Методы исследования – теоретический анализ научно-методической литературы, синтез, анализ, сравнение, опрос, анкетирование.

Новизна исследования заключается в том, что впервые сделан детальный сравнительный анализ стратегий поведения и субъективного благополучия учащейся молодежи.

Практическая значимость – заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы в процессе преподавания психологии и работе практического психолога.

База исследования – 100 студентов Саратовских университетов

Структура работы. Выпускная квалификационная работа бакалавриата состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений. В первой главе рассматриваются теоретические подходы к изучению проблемы соотношения стратегий поведения и субъективного благополучия учащейся молодежи. Вторая глава посвящена анализу результатов эмпирического исследования соотношения стратегий поведения и субъективного благополучия учащейся молодежи. Заключение содержит обобщения и выводы по результатам исследования. Список литературы включает 45 источников. В приложениях представлены тексты методик и результаты статистической обработки эмпирических данных.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ

Первая глава "Теоретические подходы к изучению проблемы соотношения стратегий поведения и субъективного благополучия учащейся молодежи" позволила провести теоретическое исследование по трем основным аспектам.

1. Понятие субъективного благополучия, структура и факторы.

Понятие субъективного благополучия является объектом изучения ученых-психологов совсем недавно, впрочем, на сегодняшний день уже существует целый ряд разработок по данной проблеме, причем как зарубежных, так и отечественных.

Понятие «субъективное благополучие» сравнивают со многими близкими, но не тождественными по собственному значению понятиями. К ним относятся, такие понятия как: «норма», «эмоциональный комфорт», «высокое качество жизни», «зрелая личность» и др. Субъективное благополучие определяется при помощи позитивных аспектов функционирования личности, а также отображает переживание человеком нескольких аспектов бытия, таких как: автономия, способность к личностному росту, самопринятие и компетентность в отношениях с окружающими. Субъективное благополучие личности базируется на соотношении человеком собственного бытия с разного рода субъективными нормами, идеалами [55].

Самопринятие, удовлетворенность самим собой, своими чертами характера, принципами, внешностью, воздействуя на человека, определяет его уровень субъективного благополучия.

Важными элементами субъективного благополучия являются самоотношение и удовлетворенность. Личность, как правило, с высоким уровнем благополучия доволен собой, своим положением в обществе, социальным статусом.

На благополучие влияют доброжелательные взаимоотношения с окружающими, близкие дружеские связи, то есть, получая положительные эмоции в процессе общения повышается уровень благополучия.

Проблемы позитивного психологического функционирования начала привлекать внимание ученых в середине XX в. Теоретической базой для понимания и осознания данного явления стоит назвать исследования Н. Брэдберна. По мнению исследователя, для правильного описания данного явления нужно оперировать признаками, которые будут отражать субъективное ощущение удовлетворенности или не удовлетворенности жизнью. Н. Брэдберн в своих исследованиях уделял огромное внимание сравнению уровня субъективного благополучия с разными социальными факторами. Сильная взаимосвязь была выявлена между уровнем материального достатка и степенью субъективного благополучия [32].

Под понятием «благополучие» понимается 1) спокойное и счастливое состояние; 2) жизнь в довольстве, полная обеспеченность [53].

Второе определение в большей степени относится к объективному благополучию, а первое - к субъективному, его также называют счастьем. Именно оно и будет рассмотрено в данной работе.

Субъективное благополучие, включает в себя эмоционально - волевой компонент, насколько человек удовлетворен своей жизнью, стойкость переживания, самоанализ.

Мотивация, не менее важна, является ориентиром, установкой побуждающий человека на удовлетворение своих потребностей.

Когнитивный компонент, а именно, способность человека анализировать, жизненные события, приходить в общему выводу, путём интерпретации.

Немаловажным фактором для субъективного благополучия, является социальное благополучие.

Социальное благополучие - это удовлетворенность личности своим

социальным статусом, социальным положением в обществе, к которому она принадлежит. Социальное благополучие проявляется в системе социальных связей, в форме дружбы, любви [22], [43].

Счастье — наиболее яркое проявление субъективности индивида, высший уровень положительного восприятия жизни. Это особое состояние и переживание, возникающее в случае дополнения и усиления состояния удовлетворенности какой-либо важной потребности положительной эмоцией. При этом модальность счастьем дает удовлетворенность, а энергию — эмоция [4].

В данной работе понятие «субъективное благополучие» будет пониматься как совокупность удовлетворённости жизнью и аффекта, то есть положительных и отрицательных эмоций и состояний, связанных с повседневным опытом.

Шамионов Р. М. отмечает, что субъективное благополучие человека складывается следующих компонентов: модусов материального пополнения, личностного и социального самоопределения, личностного благополучия, физического и психологического здоровья, профессионального самоопределения и роста [59].

Следует подчеркнуть, что многие исследователи отмечают в субъективном благополучии когнитивный и эмоциональный компонент.

Уровень субъективного благополучия, счастья тесно связан с эмоциональной сферой личности. Субъективный характер эмоциональных реакций во многом зависит от темперамента человека, от его культурного уровня, склонностей, привычек и состояния нервно-психической сферы [47].

Следует отметить, что объективное благополучие (уровень образования и дохода, престижность профессии, жилье, состояние здоровья и т. д.), так же не маловажно для ощущения счастья, или субъективного благополучия.

2. Теоретические подходы в исследовании стратегий поведения личности.

Все подходы в изучении явления субъективного благополучия можно разделить на несколько групп.

Первая группа, явление «субъективное благополучие» как два основных течения: гедонистическое и эвдемонистическое.

К гедонистическим теориям стоит причислить все те учения, в которых благополучие объясняется в терминах удовлетворенности или неудовлетворенности, а также строиться на балансе позитивного и негативного аффектов концепции Н. Брэдберна и Э. Динера [15].

Н. Брэдберн создал собственное представление о структуре субъективного благополучия. С точки зрения автора, данная структура представляет собой некий баланс, который достигается при взаимодействии позитивного и негативного аффектов. Все события, приносящие человеку радость или отчаяние, отображаясь в сознании, копятся в соответственном виде аффекта. Все, что приносит радость, способствует увеличению позитивного аффекта, все, что приносит отчаяние, суммируется в виде негативного аффекта [16; 20].

Разница между позитивным и негативным аффектами – показатель субъективного благополучия.

Эвдемонистическое понимание данной проблемы базируется на постулате о том, что личностный рост – основной аспект благополучия.

Здесь счастье понимается как форма переживания полноты бытия, связанного с самоосуществлением. А.А. Кроника понимает способы обретения психологического счастья человеком, как способы саморегуляции человеком собственной мотивации к миру. Он выделяет две формы данной саморегуляции: усиление человеком значимости мира и усиление собственных возможностей. На основании данных двух форм саморегуляции образуется четыре независимых принципа саморегуляции человеком собственной мотивации к миру:

максимизация полезности, минимизация потребностей, минимизация сложности, максимизация способностей [43].

Во второй группе субъективное благополучие рассматривается на основании изучения проблемы позитивного психологического функционирования личности (теории А. Маслоу, К. Роджерса, Г. Олпорта, К.-Г. Юнга). Основоположником данного подхода является К. Рифф. Она выделила шесть основных элементов субъективного благополучия:

- самопринятие;
- автономия;
- позитивные отношения с окружающими;
- управление окружающей средой;
- цель в жизни;
- личностный рост

К третьей группе относится понимание явления «субъективного благополучия» с точки зрения психофизиологической сохранности функций.

Основой данной группы является мнение о том, что генетические факторы могут объяснить индивидуальные различия в субъективном благополучии. Р.М. Райан и Э.Л. Дисси полагают, что взаимосвязь физического здоровья и субъективного благополучия абсолютно очевидна.

По их мнению, зачастую, болезнь может вызывать какие-либо функциональные ограничения, которые, в свою очередь, уменьшают возможности для удовлетворенности жизни.

К четвертой группе относится понимание явления «субъективного благополучия» рассматриваемого П.П. Фесенко и Т.Д. Шевеленковой, как целостного переживания, выраженного в субъективном ощущении счастья, а также связанное с базовыми человеческими ценностями и потребностями [5]

В конфликтной ситуации каждый из участников выбирает для себя одну из стратегий взаимодействия в конфликте, которые были предложены К. Томасом: соперничество(борьба), избегание, приспособление, компромисс, сотрудничество.

Таким образом, К. Томас выделил пять основных стратегий взаимодействия: соперничество, уход, уступка, компромисс и сотрудничество. Каждый человек принимает на себя ту или иную стратегию, но естественно, при каждом конфликте личность не может следовать тому или иному стилю, поэтому в одной ситуации он пойдёт на компромисс, а в другой уйдёт от конфликта. Человек поступает так, из-за личностных мотивов и убеждений, которыми он руководствуется, вступая в конфликтную ситуацию [6].

3. Психолого-педагогические характеристики студенческой молодежи

Для подробного рассмотрения психолого-педагогической характеристики молодежи, необходимо отметить, что юношеский возраст – это переход от детства к взрослости. Данный жизненный период отличается от подросткового, гораздо большим различием в эмоциональных реакциях человека.

Человек, находящийся в этом возрасте уже полноценно считается взрослым, как в биологическом, так и в социальном плане. Общество может рассматривать такого человека не только как объект социализации, но и как самостоятельный, независимый субъект общественной деятельности, оценивая все его действия по стандартам взрослых людей [7].

Возрастные границы данного периода от 15-16 лет до 21-25. В период юности у человека возникает проблема с выбором жизненных ценностей. Именно на этом этапе человек пытается сформировать собственную внутреннюю позицию относительно себя и окружающих его людей. В юности человек пытается испытать все многообразие духовной жизни, он хочет прочувствовать себя в борьбе и преодолении каких-либо сложных ситуаций, в падениях и возрождении.

Процесс выбора собственной внутренней позиции довольно сложная духовная работа. На данном этапе, человеку предстоит сопоставить свои

собственные склонности и ценности с общечеловеческими. Ему необходимо будет осознанно разрушить или, наоборот, принять исторически обусловленные ценности, которые характеризовали его поведение в детском и подростковом возрасте.

На данном жизненном этапе, человек пытается найти варианты собственной реализации в жизни, в труде. В юности ключевой областью деятельности человека является труд с вытекающим отсюда разделением профессиональных ролей. В данной возрастной группе тяжело делать какие-либо обобщения, в связи с тем, что социально-психологические свойства людей в этом возрасте находятся в зависимости не столько от самого возраста, сколько от профессионального положения в социуме. Образование, которое получает человек на данном жизненном этапе обретает свойство специального, а не общего, как это было раньше. В качестве вида трудовой деятельности может быть рассмотрена учеба в высшем учебном заведении.

Во второй главе "Эмпирическое исследование соотношения стратегий поведения и субъективного благополучия учащейся молодежи" мы рассмотрели организацию и краткую характеристику методов исследования, а также произвели анализ и интерпретацию результатов исследования.

Для изучения соотношения стратегий поведения и субъективного благополучия учащейся молодежи участвовали студенты Саратовских ВУЗов; Саратовского государственного национального исследовательского университета, Саратовского государственного политехнического университета, Саратовского государственного аграрного университета.

В исследование принимали участие 100 студентов.

Возраст участников 17-24 года.

В данной работе использовался метод анализа научной и периодической литературы.

При анализе использовался метод интерпретации научных данных. В качестве статистических методов обработки полученных данных использовались: сравнение групп по корреляционному анализу Пирсона для выявления взаимосвязей показателей.

Исследование студентов по психодиагностическим методикам было организовано в форме группового тестирования в группах по 10 человек в специально отведенной аудитории.

Проведенное исследование выявило ряд закономерностей и разработать ряд психолого-педагогических рекомендаций по профилактике конфликтных ситуаций и сохранения психологического благополучия:

- привитие навыков бесконфликтного взаимодействия, путем повышения уровня конфликтологической компетенции и снижения личной агрессивности и конфликтности;
- посещение нескольких занятий по конфликтологии для ознакомления с различными тактиками поведения в конфликтных ситуациях, выбор которых зависит от причин возникновения конфликтов и его контекста;
- посещение тренинга, занятия по повышению уровня коммуникативной, конфликтологической и социальной компетентности;
- по возможности обратиться к психологу, конфликтологу, специалисту по социальной работе с молодежью для разрешения сложных ситуаций на безвозмездной основе или на основании частичной или полной платы услуг специалиста;
- проведение индивидуальной работы по выявлению ситуаций фрустрации и уровня тревожности;
- включение учащихся в студенческую жизнь, в культурно-досуговую, спортивную и иную общественно значимую деятельность, повышение личностной активности;
- участие в различных конкурсах лидеров, работ и т.д;
- активизация собственных ресурсов для преодоления ситуации конфликта;

- поиск студентов, готовых принимать участие в различных видах внеучебной деятельности; передача опыта участия во внеучебной деятельности студентам - первокурсникам от старшекурсников;

1. *Первая гипотеза исследования* (об особенностях проявления психологических защит и стратегий поведения в конфликте у студентов с разным уровнем психологического благополучия) подтвердилась частично.

2. *Вторая гипотеза* (об особенностях взаимосвязи психологических защит, стратегий поведения в конфликте и психологического благополучия у студентов с разным уровнем психологического благополучия) подтвердилась полностью

1. Структура взаимосвязей и особенностей проявления психологических защит, стратегий поведения в конфликте и проявлений психологического благополучия у студентов с разным уровнем психологического благополучия включает в себя как общие компоненты, которые свойственны студентам обеих групп, так и уникальные компоненты, зависящие от уровня психологического благополучия.

2. При снижении уровня психологического благополучия меняется картина жизни, негативный аффект начинает преобладать над позитивным, студенту приходится с этим работать. Таким образом, при снижении уровня психологического благополучия отмечается увеличение проявлений психологических защит и увеличение взаимосвязей между психологическими защитами, стратегиями поведения и проявлениями психологического благополучия.

3. При анализе взаимосвязи психологического благополучия и стратегий поведения в конфликте в обеих группах студентов выявлена тенденция отстаивать свои интересы в конфликте, прибегая к примитивным формам поведения. Студентам с высоким уровнем психологического благополучия удается сотрудничать в конфликте, когда они меньше доказывают свою правоту. Студенты с низким уровнем психологического благополучия сильнее отстаивают

свои интересы в конфликте, когда они совершенствуются и работают со своими недостатками, а если этого не происходит, то они чаще приспособливаются.

4. При анализе взаимосвязи психологических защит и проявлений психологического благополучия большее число связей наблюдается в группе студентов с низким уровнем психологического благополучия. Имея цель в жизни, смысл жизни, стремясь к самореализации, студенты с низким уровнем психологического благополучия отгораживают себя от негативных моментов и развивают свои навыки, работают над собой. А студенты с высоким уровнем психологического благополучия для того, чтобы контролировать свое окружение, применяют конструктивные формы поведения.

5. При анализе взаимосвязи стратегий поведения и проявлений психологического благополучия наибольшее количество связей наблюдается в группе студентов с высоким уровнем психологического благополучия.

У студентов с высоким уровнем психологического благополучия применение тактики соперничества в конфликте и отсутствие желания идти навстречу в решении спорных вопросов повышает независимость от общества. А студентам с низким уровнем психологического благополучия для достижения независимости от общества нужно меньше приспособливаться в конфликте.

Студенты с высоким уровнем психологического благополучия для контроля над окружением не уклоняются от решения спорных вопросов. А студенты с низким уровнем психологического благополучия для контроля над окружением сохраняют отношения, приспособливаясь в конфликте, или отстаивают свою точку зрения, соперничая.

Таким образом, были решены поставленные задачи исследования и доказаны все гипотезы.

Заключение

Данная работа была направлена на выявление взаимосвязи особенностей психологических защит и стратегий поведения в конфликте студентов в связи с уровнем психологического благополучия.

В теоретической части представлен обзор литературы по проблемам психологического благополучия, психологических защит, стратегий поведения в конфликте, а также представлена характеристика студенческого возраста.

В результате изучения литературы, посвященной проблеме субъективного благополучия, мы пришли к следующим выводам:

1) В данной работе понятие «субъективное благополучие» понимается как совокупность удовлетворённости жизнью и аффекта, то есть положительных и отрицательных эмоций и состояний, связанных с повседневным опытом.

2) Близкими по значению к понятию «субъективного благополучия», часто употребляемыми в научной литературе, являются такие понятия «оптимизм», «удовлетворенность жизнью», «счастье». В данной работе вышеперечисленные понятия как синонимы понятия «субъективное благополучие», предложенного в рамках позитивной психологии.

3) Большинство исследователей, и автор данной работы в том числе, согласны с выделением в субъективном благополучии когнитивного и эмоционального компонентов.

4) Феномен субъективного благополучия в первую очередь связан не столько с наличием потребностей и возможности их реализовать, сколько с субъективным отношением личности к возможности их удовлетворения, событиям жизни и самому себе. В данной работе, в том числе и в эмпирической её части, внимание будет уделено субъективным факторам, источникам счастья, субъективного благополучия.

5) Измерение счастья, субъективного благополучия посредством опросников связано с некоторыми проблемами, так как на результаты измерения могут влиять

такие факторы, как непосредственное настроение, социальная желательность и другие факторы. Альтернатива — использовать объективные социальные показатели, но человек, обладающий объективным благополучием, может не чувствовать себя счастливым, и наоборот. Тот факт, что ощущение личного благополучия или неблагополучия человека неразрывно связано с его взаимодействием с другими людьми и успешностью функционирования в социуме, позволяет нам сделать предположение о существовании тесной связи между такими свойствами личности, как уровень субъективного благополучия и толерантность.

Эмпирическое исследование, направленное на выявление соотношения стратегий поведения и субъективного благополучия учащейся молодежи показало:

Нами были поставлены следующие гипотезы:

1. Об особенностях проявления психологических защит и стратегий поведения в конфликте у студентов с разным уровнем психологического благополучия.

2. Об особенностях взаимосвязи психологических защит, стратегий поведения в конфликте и психологического благополучия у студентов с разным уровнем психологического благополучия.

Первая гипотеза была подтверждена частично, поскольку были выявлены различия лишь по показателям психологических защит, особенностей в выборе стратегий поведения в конфликте выявлено не было.

Выяснилось, что студенты с низким уровнем психологического благополучия характеризуются более частым применением психологических защит.

Вторая гипотеза в ходе исследования была подтверждена полностью.

У обеих групп студентов имеются как общие, так и уникальные связи между феноменами. Замечено, что при снижении уровня психологического благополучия в среднем происходит увеличение количества связей между показателями

психологических защит со стратегиями поведения в конфликте и проявлениями психологического благополучия.

1. Для студентов первого курса в основном характерны средний и высокий уровни активности функционального состояния психики. Для студентов четвертого курса в основном характерен средний уровень активности функционального состояния психики. Для студентов первого курса характерен более высокий уровень активности функционального состояния психики, чем для студентов четвертого курса.

2. Для студентов четвертого курса характерны общая интернальность и интернальность в сфере семейных отношений, чем для студентов первого курса. Соответственно, уровень субъективного контроля у студентов второй группы выше по сравнению со студентами первой группы.

3. Студенты первого и четвертого курса не отличаются между собой по выраженности их психической активности.

4. Студенты первого курса характеризуются среднегрупповыми значениями параметров субъективного благополучия на среднем уровне выраженности. Студенты четвертого курса характеризуются среднегрупповыми значениями параметров субъективного благополучия на уровне выраженности выше среднего. Студенты четвертого курса превышают студентов первого курса по среднегрупповым значениям параметров субъективного благополучия.

5. Все показатели параметров психологического благополучия у студентов первого курса находятся на среднем уровне выраженности. Большинство показателей параметров психологического благополучия у студентов четвертого курса находятся на среднем уровне выраженности. В то же время показатели управления средой и целям в жизни имеют высокий уровень выраженности. Более высокие среднегрупповые показатели по параметрам психологического благополучия личности были выявлены у студентов 4 курса, в отличие от студентов первого курса.

6. Студентам четвертого курса свойственен более высокий уровень субъективного благополучия личности по сравнению со студентами первого курса.

7. Для студентов первого курса с высоким уровнем психической активности характерны выраженные признаки психоэмоциональной симптоматики субъективного благополучия личности. В то же время, студентам первого курса с высоким уровнем психической активности, наоборот, не свойственно придавать своему социальному окружению большую значимость в плане его влияния на состояние благополучия.

8. Для студентов четвертого курса с высоким уровнем психической активности характерны высокий уровень субъективного благополучия, выраженные напряженность и чувствительность, признаки психоэмоциональной симптоматики, изменения настроения, значимость социального окружения и удовлетворенность повседневной деятельностью.