

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра социальной психологии образования и развития

**Взаимосвязь личностной автономии и субъективного
благополучия молодежи**

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 441 группы
Направления (специальности) 44.03.02 Психолого-педагогическое
образование Профиля «Психология образования»
Факультета психолого-педагогического и специального образования

Свотиной Марины Владимировны

Научный руководитель

к.пс.н., доцент

 20. 05. 2020

подпись, дата

Е.Е. Бочарова

Зав. кафедрой

д.пс.н., профессор

подпись, дата

Р.М. Шамионов

Саратов, 2020

ВВЕДЕНИЕ

Проблема личностной автономии издавна привлекала интерес ученых. Но данный вопрос является значимым и в наше время. Большинство ученых (Э.Эриксон, К. Роджерс, Р. Райан, Э. Деси, Д.А. Леонтьев и др.) расценивают автономию личности, как одно из основных свойств, сформированного и здорового человека.

Одним из наиболее интересных периодов для исследования личностной автономии считается молодость. Молодое поколение, на данной возрастной ступени, поэтапно отсоединяется от своих родителей и встречается с новыми обязанностями. Следовательно, данный возраст даёт возможность впервые продемонстрировать собственную независимость.

Проблема психологического благополучия личности является одной из фундаментальных в психологии, поэтому интерес к ней сохраняется на протяжении всей истории психологической науки. Вполне правомерно предположить, что соотношение частных параметров личностной автономии и субъективного благополучия, их взаимосвязи определяют конфигурацию системы субъективных отношений, выступающей основанием «оформления» интегральной способности личности к реализации себя как субъекта жизнедеятельности, субъекта субъективного благополучия. Данные обстоятельства не могут не влиять в дальнейшем на построение и становление личностного и социального самоопределения личности, в особенности представителей молодежи, характеризующейся высокой сензитивностью к социальным воздействиям.

Таким образом, такие качества, присущие автономному человеку, как рациональность, способность к осуществлению целей и выражению собственных интересов, самодетерминация, издавна были достойными в обществе и являлись значимыми свойствами личности. Впрочем, непонятно, приносит ли человеку счастье его автономность, так как на сегодняшний день к молодым людям часто применены двойственные требования. С одной стороны от них ждут самостоятельности и предприимчивости, а с другой,

формируется лишь видимость самостоятельного выбора, молодым людям навязываются идеалы и ценности, принятые в обществе. Двойственность свойственна и для возрастных задач развития: предполагается как поэтапная индивидуализация, так и становление весьма близких связей с другими.

Актуальность работы обуславливается особенностями современной ситуации, сформировавшейся в мире. С одной стороны, целиком разрушены устои и социальные регуляторы, функционировавшие в прошлом, человек располагается в ситуации экзистенциального и идеологического вакуума, что приводит к потребности поиска опоры в себе, к тому, чтобы лично устремлять и корректировать свою жизнь. С противоположной стороны, под воздействием СМИ создается жесткий определенный социальный образ, упор в котором совершается на «внешнюю» атрибутику успешности.

Цель данной работы: изучить взаимосвязь личностной автономии и субъективного благополучия молодежи

Объектом исследования является субъективное благополучие молодежи.

Предметом исследования - взаимосвязь личностной автономии и субъективного благополучия молодежи с разным уровнем личностной автономии..

Основные задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ литературы по исследуемой проблеме
2. Определить особенности личностной автономии и субъективного благополучия молодежи
3. Выявить значимость различий личностной автономии и субъективного благополучия молодежи.
4. Проанализировать взаимосвязь субъективного благополучия и личностной автономии молодежи.

Гипотеза исследования: Предположительно, наличие взаимосвязи между параметрами автономии личности и субъективным благополучием молодежи.

Теоретико-методологической основой исследования стали теоретические положения и ключевые принципы, сформулированные ведущими отечественными и зарубежными психологами по проблеме субъективного благополучия личности (М. Аргайл, Э. Диннер, Н.К. Бахарева, Дж. Бьюдженталь, К. Риффидр), а также концепции и подходы к проблеме личностной автономии (Э.Эриксон, К. Роджерс, Р. Райан, Э. Деси, Д.А. Леонтьев и др).

Новизна исследования состоит в том, что проблема взаимосвязи субъективного благополучия и личностной автономии является слабоизученной в психологии.

Практическая значимость: Изучение личностной автономности необходимо, так как именно автономность способна сформировать активную и успешную личность.

Для проверки, вынесенной гипотезы и решения исследовательских задач, в работе используется комплекс методов.

Методы:

1. Теоретические: анализ научной литературы;
2. Эмпирические: опрос, тестирование с помощью методик:
 - «Шкала психологического благополучия» К.Рифф (адаптация Шевеленковой – Фесенко);
 - «Шкала субъективного благополучия» Перуа-Баду (Адаптация М. В. Соколовой);
 - Опросник «Индекс стремлений» Деси и Райана (адаптация Т.Д. Василенко, Ю,А,Котельниковой и А.В, Селина);
 - Личностный опросник «автономности-зависимости» Г.С. Прыгина.
3. Для обработки полученных данных были использованы метод математической статистики: критерий Z Колгоморова-Смирнова, критерий

W Шапиро-Уилка; критерий U-Манна-Уитни; коэффициент корреляции Спирмена.

Эмпирическая база исследования: Исследование выполнено на выборке студенческой молодежи (N=107), средний возраст которых составил 20,04 лет; Среди них 96 девушек и 11 юношей.

Респонденты являлись студентами 2, 3 и 4 курсов факультета Психолого-педагогического и специального образования СНИГУ им. Н.Г. Чернышевского

В общей группе с помощью Личностного опросника «автономности-зависимости» Г.С.Прыгина были выделены 2 группы: «Автономные» и «Зависимые» для того, чтобы иметь возможность сравнить характеристики молодежи с разным уровнем автономности:

Первую группу составили 57 респондентов. Средний возраст - 20,14.

Вторая группа включила 50 респондентов. Средний возраст – 19,88

Структура работы: Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, включающих 7 параграфов, заключения, приложения и списка использованных источников, включающих 62 единицы. В работе иллюстрируются 5 таблиц. Основной текст работы изложен на 65 страницах.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ

Первая глава «Теоретические основы изучения личностной автономии, субъективного благополучия и периода молодости» позволила провести теоретическое исследование по трём основным аспектам.

1. Понятие и эмпирические исследования личностной автономии.

Рассматривая различные подходы к пониманию личностной автономии, можно сделать вывод, что автономия предполагает собой систему саморегуляции и самодетерминации личности, реализующийся в виде осмысленного выбора способа действий, предусматривающего как внутренние тяготения, так и внешние обстоятельства жизни человека. Большая часть авторов имеет схожесть в суждении, в том, что формирование

автономии личности считается одним из основных условий достижения человеком личностной зрелости, психологического благополучия и здоровья.

Автономные люди показывают наиболее большую степень психологического здоровья. Помимо этого, большая степень выраженности автономии благоприятно влияет на удачу личности в его учебной и профессиональной работе, а вдобавок и на его возможности создавать межличностные отношения.

2. Проблема субъективное благополучия в трудах отечественных и зарубежных исследователей.

Анализируя феномен субъективного благополучия человека, можно сформулировать его как эмоциональное состояние интегральной удовлетворенности человеком разными гранями своей жизни.

Высокий уровень субъективного благополучия не только доставляет конкретные позитивные эмоции, но и определяет наиболее здоровое состояние. Результаты заметны в поведении: исследования демонстрируют и то, что поведение людей с различным уровнем благополучия отличается.

3. Характеристика периода молодости и становление автономия личности в период молодости.

Период молодости является одним из наиболее ярких этапов жизни человека. В нём достигаются вершины личностного и интеллектуального развития, происходит активное развитие в главных жизненных сферах человека. Ранняя взрослость считается промежуточной стадией между юностью и зрелостью и это притягивает к данному этапу особый интерес. Стадия молодости является более подходящей при анализе своеобразия психофизиологического формирования личности: к данному этапу человек уже доходит до физиологической зрелости, а согласно большинству признакам отмечают наиболее высокие показатели.

Важность содержания периода молодости для последующих этапов развития, заключается в следующем: благоприятное окончание периода

содержит в себе принятие необходимых жизненных решений, оказывающих большое влияние на деятельность человека в обществе, его профессиональную реализацию, домашние отношения. В таком случае, тот или иной путь будет выбран человеком, устанавливает важные характерные черты его дальнейшей жизни. Положительное решение проблем молодости с основой на автономию личности делается фундаментом для эффективной самореализации человека в старшем возрасте.

Во второй главе – «Эмпирическое исследование взаимосвязи между автономией личности и субъективным благополучием молодежи» мы рассмотрели организацию и краткую характеристику методов исследования, а также произвели анализ и интерпретацию результатов исследования.

Исследование выполнено на базе ФГБОУ СНИГУ им. Н.Г. Чернышевского». Выборку исследования составили студенты студентами 2, 3 и 4 курсов факультета Психолого-педагогического и специального образования. Общее количество принявших участие студентов в исследовании – 107 человек. Среди них 96 девушек и 11 юношей средний возраст составил – 20,04 лет.

На первом этапе исследования мы предоставили возможность студентам пройти выбранные нами методики и после сдать нам свои результаты для анализа. Участие в исследовании для респондентов было добровольным и осуществлялось после получения нами устного согласия. Участники также информировались о целях исследования, о конфиденциальности личных результатов. Перед началом выполнения методик участникам предоставлялась краткая инструкция по их выполнению, к каждой методике, кроме того, прилагалась письменная инструкция. При возникновении затруднений во время исследования респонденты могли обратиться за необходимым разъяснением.

После сбора информации, полученные данные мы занесли в Excel, провели анализ данных с последующей математической обработкой и интерпретацией полученных данных.

На втором этапе с помощью критерия Z Колготорова-Смирнова критерий W Шапиро-Уилка мы определили нормальность распределения исследования и воспользовались непараметрическими критериями обработки данных критерий U-Манна-Уитни; коэффициентом корреляции Спирмена..

Мы проанализировали полученные численные данные по выборке обнаружили некоторые корреляционные связи, интересные для нашего исследования.

Анализируя значимые различия между двумя группами испытуемых статистический анализ показал, что между выборками с разным уровнем личности существуют различия в субъективном благополучии. У Группы «Автономные» наблюдается стабильность эмоционального фона и настроения, позитивные взаимоотношения с семьей, друзьями и окружающими людьми, удовлетворительность повседневной деятельностью, а также на отсутствие ярко выраженной напряженности к возникающим трудностям и позитивную самооценку здоровья и текущего самочувствия. У группы «Зависимые», характерным для них является снижение оптимистичного модуса восприятия, ухудшение настроения, снижение удовлетворенности повседневной деятельности, склонность к переживанию одиночества, субъективно переживаемое чувство беспредметного беспокойства и неудовлетворительная самооценка здоровья.

Результаты корреляционного анализа свидетельствуют о положительной и отрицательной взаимосвязи автономии личности с субъективным благополучием.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В дипломной работе мы изучили взаимосвязь личностной автономии и субъективного благополучия молодежи.

Теоретический обзор по проблеме взаимосвязи личностной автономии и субъективного благополучия молодежи позволил сформулировать следующие выводы:

Автономия предполагает собой систему саморегуляции и самодетерминации личности, реализующийся в виде осмысленного выбора способа действий, предусматривающего как внутренние тяготения, так и внешние обстоятельства жизни человека. Большая часть авторов имеет схожесть в суждении, в том, что формирование автономии личности считается одним из основных условий достижения человеком личностной зрелости, психологического благополучия и здоровья.

Автономные люди показывают наиболее большую степень психологического здоровья. Помимо этого, большая степень выраженности автономии благоприятно влияет на удачу личности в его учебной и профессиональной работе, а вдобавок и на его возможности создавать межличностные отношения.

Анализируя феномен субъективного благополучия человека, можно сформулировать его как эмоциональное состояние интегральной удовлетворенности человеком разными гранями своей жизни.

Если говорить о субъективном благополучии, то его высокий уровень не только доставляет конкретные позитивные эмоции, но и определяет наиболее здоровое состояние. Результаты заметны в поведении: исследования демонстрируют и то, что поведение людей с различным уровнем благополучия отличается.

Диагностика «автономного» и «зависимого» типов субъективной регуляции дает возможность определить конкретные черты личности и развить при необходимости ее потенциал, повышая также уровень субъективного благополучия.

В работе были рассмотрены основные понятия автономности и субъективного благополучия выявлены условия их возникновения, приведены, теории личности. Исследования уровня автономности и субъективного благополучия. Проводилось надо группой из 107 человек (средний возраст 20,04) .

Благодаря полученным данным личностного опросника «Автономности – зависимости» Г.С. Прыгина выборка была поделена на 2 группы: с высоким уровнем автономности и с низким. Данное исследование было проведено над молодежью. Для данного возраста характерно оптимальное сочетание психологических, физиологических, социальных и других факторов. Центральными возрастными новообразованиями молодости можно считать семейные отношения и чувство профессиональной компетентности.

Эмпирическое исследование взаимосвязи личностной автономии и субъективного благополучия молодежи позволило сформулировать следующие выводы:

Анализируя значимые различия между двумя группами испытуемых статистический анализ показал, что между выборками с разным уровнем личности существуют различия в субъективном благополучии. У Группы «Автономные» наблюдается стабильность эмоционального фона и настроения, позитивные взаимоотношения с семьей, друзьями и окружающими людьми, удовлетворительность повседневной деятельностью, а также на отсутствие ярко выраженной напряженности к возникающим трудностям и позитивную самооценку здоровья и текущего самочувствия. У группы «Зависимые», характерным для них является снижение оптимистичного модуса восприятия, ухудшение настроения, снижение удовлетворенности повседневной деятельности, склонность к переживанию одиночества, субъективно переживаемое чувство беспредметного беспокойства и неудовлетворительная самооценка здоровья.

Результаты корреляционного анализа свидетельствуют о положительной и отрицательной взаимосвязи автономии личности с субъективным благополучием.

Цель работы достигнута, все поставленные задачи были осуществлены. Гипотеза о наличии взаимосвязи между параметрами личностной автономии и субъективным благополучием подтверждена.