

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра социальной психологии образования и развития

**ВЛИЯНИЕ КОГНИТИВНОГО СТИЛЯ «ПОЛЕЗАВИСИМОСТЬ-
ПОЛЕНЕЗАВИСИМОСТЬ» НА ПОВЕДЕНИЕ В КОНФЛИКТНЫХ
СИТУАЦИЯХ**

АВТОРЕФЕРАТ

4 курса 441 группы
направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
профиля «Психология образования»
факультета психолого-педагогического и специального образования

Ключниковой Ольги Алексеевны

Научный руководитель,
доцент, кандидат психол.
наук



Н.М.Голубева

Зав. кафедрой,
доктор психол.наук, профессор

Р.М.Шамионов

Саратов 2020

Введение

Актуальность темы исследования. Актуальность темы исследования обусловлена недостаточной полнотой современных представлений о роли когнитивного стиля полезависимость/полenezависимость в структуре проявлений человека в конфликтной ситуации. Не смотря на относительно долгую историю стилистического подхода, психология когнитивных стилей остается малоразвитой областью. В настоящее время необходимо изучить поведение людей в конфликтных ситуациях, способы их разрешения и определенные формы реагирования на конфликты, поскольку индивидуальные когнитивные стили разных студентов игнорируются.

Степень научной разработанности. Во второй половине двадцатого века особую актуальность приобрело направление исследований познавательных способностей, связанное с изучением когнитивно-стилевых характеристик, выражающихся в проявлении индивидуальных различий между людьми по предпочтительным способам восприятия, организации и переработки различного рода информации. Изучалась, в частности, связь определённых параметров когнитивных стилей с особенностями общения и поведения в группе (Иванов П.Н., Cooper M., Lyne R.C., Goodenough D.R., Gruenfeld L., Thung R.L., Witkin H.A., Goodenough D.R.), тревожностью (Гулина М.А., Коробова Е.Л., Groot C.), уверенностью (Головина Е.В., Коробова Е.Л., Witkin H.A.), нерешительностью и склонностью к риску (Корнилова Т.В. Кочетков В.В., Скотникова И.Г.), экстраверсией (Буравлева Н.А., Турков Г.В., Mayo P., Bell M.), эмоциональной устойчивостью (Коробова Е.Л., Шкуратова И.П., Evans F., Loo R., Taft R., Coventry J.), способностью к эмпатии (Wise P., Gramer S.), точностью распознавания эмоциональных состояний других людей (Безменов В.В., Овсянникова В.В.), свойствами темперамента (Попов Ю.А., Русалов В.М., Парилис С.Э.).

Целью данной дипломной работы является изучение влияния когнитивного стиля «полезависимость-полenezависимость» на поведение в конфликтных ситуациях.

Объектом исследования являются когнитивные стили и поведение в конфликтных ситуациях.

Предмет исследования – влияние когнитивного стиля «полезависимость-полenezависимость» на поведение в конфликтных ситуациях.

Для достижения указанной цели поставлены следующие задачи:

1. Провести анализ научных источников по исследованиям влияния когнитивного стиля «полезависимость-полenezависимость» на поведение в конфликтных ситуациях;
2. В процессе эмпирического исследования выявить особенности влияния когнитивного стиля «полезависимость-полenezависимость» на поведение в конфликтных ситуациях.

Гипотеза исследования – полenezависимые люди успешнее разрешают конфликтные ситуации, чем полезависимые.

Структура работы. Дипломная работа состоит из введения, двух глав, включающих 6 параграфов, заключения и списка использованной литературы.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ

Первая глава «Теоретические подходы к проблеме влияния когнитивного стиля «полезависимость-полenezависимость» на поведение в конфликтных ситуациях» позволила провести теоретическое исследование по четырем основным аспектам.

1. Общая характеристика когнитивных стилей

Термин «когнитивный стиль» начал использоваться психологами для того, чтобы обозначить определенные характеристики того, как разные люди

воспринимают информацию, и то какой способ они выбирают для решения какой-либо задачи.

Ключевым компонентом когнитивного стиля является понятие образа мира, представляющее из себя общность всего человеческого опыта и его представлений о мире.

Таким образом, остановимся на таком определении: когнитивные стили – это некоторые способы обработки информации о реальном мире, характеризующиеся индивидуальностью и проявляющиеся в качестве своеобразных различий в понимании, ощущении и восприятии происходящего вокруг.

Для полноты понимания данного определения, стоит отметить, что когнитивный стиль имеет целый ряд отличительных признаков.

Когнитивно-стилевой подход рассматривался в психологии также как некоторый вариант объяснительной теории личности. В теории когнитивных стилей сильное внимание уделялось проблеме уникальности.

Понять всю сущность когнитивных стилей и оценить перспективы когнитивно-стилевого подхода можно только лишь при помощи основательного и последовательного ретроспективного анализа первоисточников и основных форм стилевой феноменологии.

Для описания основных характеристик когнитивных стилей, важно заметить, что их количество исчисляется десятками.

Первый стиль – это полезависимость или поленезависимость. Различие в этом когнитивном стиле заключается в том, что «полезависимые» не могут без затруднений преодолеть влияние внешнего видимого поля. А «поленезависимые» наоборот, с легкостью справляются с данной задачей и могут без труда контролировать влияние поля.

Второй когнитивный стиль – это импульсивность/рефлексивность. Люди, имеющие импульсивный стиль, могут осуществлять собственный

выбор незамедлительно, а люди, которые обладают рефлексивным стилем, осуществляют свой выбор гораздо медленнее.

Следующий когнитивный стиль – когнитивная сложность/простота.

О мере когнитивной сложности оценочного пространства можно судить по двум параметрам, а именно по: количеству уже имеющихся у человека независимых конструкторов, и по характеру связей между этими конструктами.

Четвертый когнитивный стиль – сглаживание/заострение. Люди, имеющие «сглаживающий» стиль, в памяти откладывают основные фрагменты, а на заднем плане оставляют все возможные детали. У людей, имеющих стиль «заострение», происходит обратный процесс, они запоминают конкретные мелкие детали и заостряют внимание на них.

Заключительный когнитивный стиль – это толерантность к нереалистическому опыту. Люди, обладающие толерантностью к нереалистическому опыту, могут оценивать его по каким-либо фактическим параметрам, и не могут сформулировать его в таких терминах, как «обычный», «известный» и т.д. А люди, не обладающие такой толерантностью, резко оказывают сопротивление какому-либо познавательному опыту, который характеризуется тем, что исходные данные этого опыта противоречат их наличному знанию.

2. Когнитивный стиль «полезависимость-полenezависимость»

Дифференциация области, то есть влияние различий во внешней среде на принятие решений человеком, может быть описана как «полезависимость - полenezависимость». Первоначально полезависимость понималась как функция дифференциации восприятия или как аналитическая (глобальный метод восприятия), зависимые от поля люди воспринимают стимуляцию восприятия в целом без выделения его частей.

По словам Виткина и Гуденау полезависимые люди, которые, как правило, больше полагаются на внешние обстоятельства, гораздо более

социально ориентированы. Они более склонны обращать внимание на социальные влияния, они подчинены социальным источникам информации, чувствительны к другим людям, которые обычно поддерживают более короткую физическую дистанцию в реальном общении. Люди, зависимые от этой области, полагаются на помощь и поддержку других. Им гораздо легче отвечать на вопросы, когда они слышат одобрительные оценки своих ответов. Они предпочитают коллективные формы действий, в присутствии других людей они улучшают свои показатели.

3. Теории и структура конфликта

Исследование показало, что многие психологи и ученые были заинтересованы природой и структурой конфликтов. Изучением конфликтов занимались такие ученые как З. Фрейд, К. Боулдинг, Л. Козер, Р. Акофф, Ф. Эмери, Г. Зиммель и другие. А также отечественные ученые А.Г. Здравомыслов, Ю.Г. Запрудский, А.В. Дмитриев, Г.И. Козырев и т.д. Все подходы к определению конфликта, несмотря на их разнообразную основу и, следовательно, существенно различающийся язык описания, имеют очень четкое представление о конфликте: 1) как явление, которое происходит с человеком (людьми), т.е. такое явление, которое необходимо-неизбежно несет отпечаток негативизма; 2) как явление, имеющее явно линейный характер (предпочтение-отвергание, победа-поражение, выигрыш-проигрыш).

Можно дать и другие определения конфликта, более важно сформулировать его общую концепцию - каждый конфликт - это определенное качество взаимодействия между людьми, которое проявляется в конфронтации между различными сторонами, которыми могут быть отдельные лица, социальные группы, сообщества и государства. Если противостояние сторон происходит на уровне личности, то это могут быть разные ценности, цели, мотивы личности, которые формируют его внутреннюю структуру. Кроме того, в каждом конфликте люди преследуют определенные цели, борются за

продвижение своих интересов, и эта борьба сопровождается негативными эмоциями. Если теперь объединить эти особенности конфликта в одно целое, то можно дать следующее определение: конфликт - это качество взаимодействия между людьми (или внутренней структурой человека), выраженное в противостоянии для достижения их интересов и целей [В.П. Ратников] [8]. Это определение отражает необходимые характеристики любого конфликта. Однако для более полного понимания этой концепции как социального явления приведенное выше определение требует конкретизации и более подробного описания необходимых и универсальных элементов конфликта, его структуры, причин возникновения функций и динамики. Несмотря на опыт, накопленный в исследовании конфликтов, сегодня нет единой и полной теории конфликта, которая отражала бы его природу и влияние на развитие общества.

Далее рассмотрели структурные факторы конфликта, в этом отношении конфликт включает в себя: объект, субъект, участников конфликта.

Участников конфликта можно условно разделить на две группы. В первую группу входят непосредственные участники конфликта, его основные участники, конфликт их интересов лежит в центре противостояния. Вторая группа участников конфликта, так называемые косвенные участники конфликта, те, кто по разным причинам заинтересован в развитии конфликта.

Далее рассмотрели динамику конфликта, которая включает в себя такие фазы, как: конфликтная ситуация, инцидент, эскалация конфликта, завершение конфликта.

4. Психологические особенности поведения личности в конфликте

Человек в конфликтной ситуации может действовать совершенно по-разному. Всё зависит от того стиля поведения, которого он придерживается, испытывая противостояние с противоположной стороны. Как уже было выяснено, основных стилей поведения мы выделяем 5: соперничество, сотрудничество, компромисс, избегание, приспособление (по К. Томасу). И,

конечно, выбор стилей и стратегий зависит от личностных свойств, от природы конфликта и от значимости конфликта для его участников.

Выбор личных, продуктивных и поведенческих стратегий для каждого человека в конфликте, а также намерение группы тактик воздействия в соответствии с выбранным стилем поведения зависит от:

- личных особенностях стороны в конфликте и ее естественном поведении;
- от стиля поведения сторон в конфликте; от характера самого конфликта, его возникновения;
- от значения конфликта для его участников.

Во второй главе – «Эмпирическое изучение влияния когнитивного стиля «полезависимость-полнезависимость» на поведение в конфликтных ситуациях» мы рассмотрели организацию и краткую характеристику методов исследования, а также произвели анализ и интерпретацию результатов исследования.

Исследование было организовано в несколько этапов.

На первом этапе была проанализирована литература по теме исследования. На основании проведенного анализа были выявлены потребности в проведении исследования, а также проанализированы проблемы, вызывающие эти потребности. Кроме того, были определены объект и предмет исследования, сформулированы его цели и задачи.

На втором этапе был разработан дизайн исследования и проанализированы ресурсы, необходимые для его проведения, а также выбраны методы проведения исследования.

На третьем этапе была сформирована выборка исследования. Студенты принимали участие в исследовании на добровольной анонимной безвозмездной основе. Предварительно с каждым студентом была проведена беседа о целях и задачах исследования.

На четвертом этапе были изучены характеристики когнитивного стиля «полезависимость-полenezависимость» и поведение в конфликтной ситуации у студентов в выборке.

На пятом этапе была проведена статистическая обработка полученных результатов и их анализ, сформулированы выводы и рекомендации.

Статистическая обработка полученных данных осуществлялась методами вариационной статистики и корреляционного анализа с использованием программ Microsoft Excel 2013 и пакета прикладных программ Statistika 12.0.

Математический анализ включал вычисление следующих показателей: мер центральных тенденций с проверкой нормальности распределения, показатель достоверности различий по критерию Стьюдента. Для выявления статистической связи между полученными данными проводился корреляционный анализ с определением коэффициента корреляции Пирсона.

Тестирование проводилось с помощью следующих методик: «Личностная агрессивность и конфликтность» Е.П. Ильина и П.А. Ковалева, Тест Томаса-Килманна на поведение в конфликтной ситуации, Тест руки Вагнера, Тест АКТ-70 Эттриха (тест Включенных фигур).

По результатам исследования можно сделать следующие выводы:

- у респондентов в целом все показатели личностной агрессивности и конфликтности находятся на среднем уровне, при этом наиболее высокие средние значения получены по шкалам «конфликтность», «позитивная агрессивность» и «негативная агрессивность». А наиболее низкие средние значения получены по шкалам «неуступчивость» и «подозрительность»,
- что наиболее высокие средние значения получены по шкалам «сотрудничество» и «компромисс». А наиболее низкое среднее значение получено по шкале «соперничество»,
- по «Тесту руки» Вагнера в целом у студентов не высокие показатели агрессивности по всем шкалам. Наибольшие средние значение получены по

шкалам «агрессия» и «указание», а наименьшее среднее значение получено по шкале «зависимость»

О влиянии полезависимости обнаружено:

- полезависимые личности склонны прибегать к стилю «соперничество» в конфликтной ситуации в 2 раза чаще, чем полenezависимые,
- полезависимые склонны быть более агрессивными, а полenezависимые более благосклонны в определенной конфликтной ситуации,
- для полезависимых личностей характерен такой стиль поведения в конфликтной ситуации как соперничество (конфронтация),
- у полезависимых личностей выявлен высокий уровень агрессивности, конфликтности, вспыльчивости, напористости, бескомпромисстности, подозрительности, мстительности и обидчивости,
- суммарный балл агрессивности полезависимых респондентов выше, чем у полenezависимых

О влиянии полenezависимости обнаружено:

- полenezависимые чаще будут прибегать к стилям «избегание» и «приспособление», чем полезависимые,
- полenezависимые склонны быть зависимыми от окружающих,
- для полenezависимых личностей характерен такой стиль поведения в конфликтной ситуации как приспособление,
- для полenezависимых респондентов характерны позитивные эмоциональные установки к другим людям, в определенной конфликтной ситуации они будут проявлять спокойствие и благожелательность,
- для студентов со стилем поведения в конфликтной ситуации «соперничество», полезависимым, соответственно, будут характерны высокий уровень агрессивности и конфликтности, вспыльчивости, напористости, мстительности, подозрительности, бескомпромисстности, обидчивости, демонстративности, независимости,

- для студентов со стилем поведения в конфликтной ситуации «приспособление», полнезависимых, соответственно, будет характерен низкий уровень агрессивности и конфликтности, а также обидчивости,
- для студентов со стилем поведения в конфликтной ситуации «компромисс» будут характерны низкий уровень агрессивности и конфликтности, а также демонстративности,
- для студентов со стилем поведения в конфликтной ситуации «избегание» будет характерна мстительность, а также низкий уровень неуступчивости,
- для студентов со стилем поведения в конфликтной ситуации «сотрудничество» будут характерны низкий уровень агрессивности и конфликтности.

Заключение

Проблема исследования когнитивных стилей, в частности стиля полнезависимость/полнезависимость предполагает обширный диапазон её исследования, исследования новейших способов и методов работы, чем с успехом и занимались равно как зарубежные специалисты по психологии, так и отечественные. Необходимо выделить, то, что и на сегодняшний день исследование когнитивных стилей считается перспективным течением в психологии.

В данной дипломной работе исследовалось влияние когнитивного стиля полнезависимость/полнезависимость на поведение в конфликтных ситуациях. Исследование проводилось с помощью методик: методика «Личностная агрессивность и конфликтность» Е.П. Ильина и П.А. Ковалева, методика Томаса-Килманна на поведение в конфликтной ситуации, тест руки Вагнера, тест АКТ-70 Эттриха (тест включенных фигур).

Анализ собранных данных осуществлялся методами вариационной статистики и корреляционного анализа с использованием программ Microsoft Excel 2013 и пакета прикладных программ Statistika 12.0.

Проанализировав данные, мы смогли сделать выводы о том, что среди выборки полезависимых и полenezависимых студентов существует значительная разница применения стилей поведения в конфликтной ситуации. Полезависимые чаще применяют «соперничество», а полenezависимые «приспособление». Также они различаются по уровню агрессивности и конфликтности, полезависимые склонны быть более агрессивными и проявлять агрессию в конфликтной ситуации, чем полenezависимые.

При помощи корреляционного анализа мы выявили связь между стилем «соперничество» и высоким уровнем агрессивности и конфликтности. Также выявили связь между стилем «приспособление» и низким уровнем агрессивности и конфликтности.

Исходя из данных предоставленных выше можно сделать вывод, что полезависимые личности более агрессивны и склонны к конфликтам, чем полenezависимые. Полезависимые студенты склонны прибегать к соперничеству, что не всегда является эффективным и оправданным стилем поведения в конфликтной ситуации. Полenezависимые студенты склонны прибегать к приспособлению, что является противоположностью соперничеству, а также более эффективным стилем поведения в конфликтной ситуации. Соответственно, наша гипотеза подтвердилась, полenezависимые люди успешнее разрешают конфликтные ситуации, нежели полезависимые. Результаты полученные в ходе исследования данной темы можно использовать в работе психологов-педагогов, педагогов, специальных психологов. Также данные можно использовать для разработки новых методик, тестов и опросников.

