

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра социальной психологии образования и развития

**«Психологическая готовность ребенка к школе»**

АВТОРЕФЕРАТ

студента 5 курса 541 группы  
направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
профиля « Психология образования »  
факультета психолого-педагогического и специального образования

Смяцкой Ольги Анатольевны

Научный руководитель  
доктор психол. наук, профессор

И.Е. Гарбер

 30 мая 2020 г.

Зав. кафедрой  
доктор психол. наук, профессор \_\_\_\_\_

Р.М. Шамионов

Саратов 2020

## **Введение**

В наш век высоких технологий и коммуникативных процессов происходят большие изменения в воспитании детей, это отражается и на требованиях к подготовке детей дошкольного возраста к обучению в школе. Проблема готовности детей к школе имеет социальную значимость: от ее решения в семье и в дошкольном учреждении зависит успешное обучение в общеобразовательной школе.

Поступление в школу знаменует собой начало нового возрастного периода в жизни ребенка – начало младшего школьного возраста, ведущей деятельностью которого становится учебная деятельность. Ученые, педагоги и родители прилагают максимум усилий к тому, чтобы сделать школьное обучение не только эффективным, но и полезным, приятным, желанным как для детей, так и для заботящихся о них взрослых. Особое внимание при этом уделяется психическому здоровью учащихся, гармоничному развитию их личности. Эти тенденции отчетливо заметны на примере образования новых направлений психологической науки: детской практической психологии, школьной психологии, профилактического направления детской и подростковой медицинской психологии. Высокие требования жизни к организации воспитания и обучения заставляют искать новые, более эффективные психолого-педагогические подходы, нацеленные на приведение методов обучения в соответствие требованиям жизни. В этом смысле проблема готовности дошкольников к обучению в школе приобретает немаловажное значение: с ее решением связано определение целей и принципов организации обучения и воспитания в дошкольных учреждениях.

Многие новые технологии обучения, концепции содержания образования, идеи новых школ базируются сегодня на создании гуманной развивающей среды, в которой личность ребенка формируется наиболее полно и свободно на благо общества. Но не все дети, поступающие в школу

готовы к обучению, готовы принять новую роль – роль ученика, – которую предлагает ему новый социум – школьная среда.

На сегодняшний день общепризнанно, что готовность к школьному обучению – многокомпонентное образование, которое требует комплексных психологических исследований.

**Цель исследования** – изучить проблемы психологической готовности ребенка к школе.

**Объектом исследования** является готовность детей к школьному обучению.

**Предмет исследования** – основные компоненты психологической готовности к школе.

**Задачи исследования:**

- изучить готовность ребенка к школе как психологический феномен;
- дать общую психологическую характеристику детей, поступающих в школу;
- проанализировать методы диагностики психологической готовности дошкольников к школе;
- выявить психологическую готовность старших дошкольников к школе;
- провести исследования психологической готовности к школе детей старшего дошкольного возраста;
- представить психолого-педагогические рекомендации по подготовке детей к школе.

**Методологическая основа исследования:**

Психологические подходы к изучению проблемы готовности детей 6-7 лет к школьному обучению рассматриваются в работах Л.И. Божович, Л.А. Венгер, В.В. Давыдова, Д.Б. Эльконина, Я. Йирасека. Многие авторы, такие как: А.В. Запорожец, Е.Е. Кравцова, Г.Г. Кравцов считают, что важным фактором в подготовке детей к школе является высокий уровень

сформированности произвольности в межкоммуникативных отношениях и самооценки к самому себе.

**Методики исследования:** анализ психолого-педагогической литературы; наблюдение; тестирование; педагогический эксперимент; беседа.

**Эмпирическая база исследования:** В исследовании приняли участие дошкольники Муниципального дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 180 «Солнышко» Фрунзенского района г. Саратова в количестве 30 человек.

### **Краткое содержание работы**

В первой главе «Теоретические основы становления психологической готовности ребенка к школе» представлена общая психологическая характеристика детей, поступающих в школу, рассматривается готовность ребенка к школе как психологический феномен, проводится анализ методов диагностики психологической готовности дошкольников к школе.

В старшем дошкольном возрасте значительно изменяется игровая деятельность, начиная структурой и заканчивая сущностью игр. В этом возрасте идет приоритет на сюжетно-ролевую игру, которая включает подражание, и имеющийся содержательный материал (к примеру, знание профессий и что делается каждым специалистом). В старшем дошкольном возрасте дети в игре отрабатывают произвольность, регуляцию, осознание задач, контроль своих действий и действий других.

У детей старшего дошкольного возраста складываются благоприятные предпосылки для развития логического мышления, дифференцированное восприятие, словесно-логическое мышление, развитую связную речь, произвольность внимания, памяти, воображения. Старшие дошкольники согласовывают собственные действия с окружением, понимают правила и нормы, адекватно оценивают собственные возможности и желания, на основе этого можно сделать вывод о психологической готовности старших дошкольников к процессу обучения в школе.

В последнее время вопросами психологической готовности детей к обучению в школе активно занимаются российские и зарубежные педагоги, психологи, врачи, однако четкого определения данного термина еще нет, также не определены верные и самые информативные критерии данной готовности к регулярному школьному образованию.

За рубежом психологи интерпретируют концепцию школьной зрелости, являющуюся синоним термина психологической готовности, как достижение такой стадии становления, когда ребенок может самостоятельно участвовать в обучении, либо как «овладение умениями, знаниями, способностями, мотивацией и иными нужными для наилучшего постижения учебных планов поведенческими признаками».

Л.И. Божович писала, что готовность к обучению в школе состоит из установленного уровня формирования умственной деятельности, познавательных интересов, подготовки к произвольной регуляции их познавательной деятельности и социального положения школьника».

Психологическая подготовка к школьному обучению — это довольно сложный комплекс мероприятий, предполагающее высокий уровень развития мотивационной, умственной сфер и области произвольности. Как правило, выделяют два нюанса психологической готовности — индивидуальную (мотивационную) и интеллектуальную готовность к школе. Все эти нюансы направлены на то, чтобы учебная деятельность ребенка была эффективной, а так же на его безболезненную адаптацию к новой обстановке и к новым взаимоотношениям.

Невзирая на обилие имеющихся технологий определения готовности ребенка к школьному обучению, специалисты по психологии продолжают поиски наиболее свершенных диагностических проектов, соответствующих таким условиям:

- 1) исследование не должно быть продолжительным по времени, поскольку должно вписываться во временные рамки записи ребенка в образовательное заведение (апрель–май);

2) технологии должны давать сведения о мотивационной готовности ребенка к школе;

3) программа освидетельствования должна включать все необходимые составляющие для вывода о готовности ребенка к школе.

Во второй главе «Исследование психологической готовности к обучению в школе детей дошкольного возраста» проводилось исследование психологической готовности к школе детей старшего дошкольного возраста на базе Муниципального дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 180 «Солнышко» Фрунзенского района г. Саратова.

В детском саду создана развивающая среда, которая служит для всестороннего и гармоничного развития детей. Материально-технические условия обеспечивают высокий уровень интеллектуального, художественно-эстетического и эмоционально-личностного развития детей. Большое внимание уделяется модернизации учебно-воспитательного процесса, обновлению развивающего пространства, улучшению научно-методического блока, расширению образовательных услуг, созданию оздоровительно-коррекционной службы, взаимосвязям с родителями и другими организациями. За последние годы оборудованы специальные помещения для образовательного блока: ИЗО студия, логопедический кабинет, массажный кабинет, картинная галерея.

С целью диагностирование развития эмоциональных посылов освоения учебной деятельностью была применена методика «Узор» Л.И. Цеханской.

В отобранной группе шестилетних детей был определен высокий уровень у 13 % детей, средний уровень - 67% и низкий - у 20% детей; в группе семилетних детей высоким уровнем обладают 33 % детей, умеренной степенью - 54% и низким уровнем 13 % детей.

У шестилетних детей развитость эмоциональных посылов для освоения обучения находится на среднем уровне. У семилеток - предпосылки к овладению обучением сформированы на достаточно высоком уровне. Шестилетние дети не очень хорошо понимали правила соединения и по этой

причине сделали более погрешностей, чем семилетки.

В общих чертах необходимо отметить то, что выполнение задачи у детей не спровоцировало больших затруднений и приобретенные нами позитивные итоги отвечают возрастным нормам. Между тем в ходе изучения обнаружены дети, требующие более пристального внимания от преподавателей ДОО. Это главным образом два ребенка из группы семилетних детей. Этим детям необходимо дополнительное обучения или коррекция их деятельности.

Дальше проводилось изучение и диагностирование учебной мотивировки. С этой целью была применена методика по установлению доминирования познавательного или игрового мотива в мотивационной сфере детей.

Проанализировав итоги, установленные в результате выполнения методики возможно отметить, что:

- в группе шестилетних детей познавательный мотив у 27% детей, игровой у 73%;

- в группе семилетних детей познавательный мотив у 47 % ребенка, игровой у 53 % детей.

Таким образом, у шестилетних и у семилетних детей преобладает игровой мотив перед познавательным, однако у шестилетних детей он значительно выше (73 %). Дети остаются детьми, даже если у них развиты предпосылки для обучения в школе и им, всем без исключения иногда, очень хочется поиграть.

На последующих стадиях проведение исследования диагностировалась интеллектуальная и речевая способность детей. Для этого с целью выполнения проведения исследования были использованы такие методики как «Сапожки» и «Последовательность событий».

Методика «Сапожки» дает возможность анализировать обучаемость ребенка, и кроме этого выявляет характерные черты формирования процесса обобщения.

В процессе исследования, анализируя результаты, можно отметить, что:

в группе шестилетних детей высокий уровень отмечается у 7% детей, средний уровень - 67% и низкий уровень у 26% детей;

в группе семилетних детей высокий уровень отмечается у 40% детей, средний уровень - 53% и низкий уровень у 7% детей.

По итогам, полученным в ходе эксперимента можно сделать следующий вывод, у семилетних детей уровень обучаемости и обладание правилами обобщения более высокий, чем у шестилеток. Следовательно, детей с высоким уровнем обучаемости больше среди семилетних. В общем, в группах детей, участвующих в эксперименте, доминирует средний уровень, однако с возрастом уровень обучаемости становится выше.

В ходе выполнения эксперимента в группах были обнаружены дети с невысоким уровнем обучаемости, и не обладающие принципами обобщения. Как ранее фиксировалось, эти дети требуют внимания не только со стороны воспитателей и педагогов, но и от родителей.

Для многостороннего изучения интеллектуальной и речевой среды ребенка следует воспользоваться методикой «Очередность событий».

Методика ориентирована на изучения формирования логического мышления, речи и возможности к обобщению.

Проанализировав итоги, полученные в процессе выполнения методики, отмечаем следующее:

- в группе шестилетних детей высокий уровень у 27% детей, средний - 60% и низкий у 13 % детей;

- в группе семилетних детей высокий уровень у 53% детей, средний - 40% и низкий у 7% детей.

По итогам, полученным в ходе эксперимента, делаем заключение, что эти итоги имеют достаточно высокий уровень, равно как в группе шестилеток, так и семилеток. Задание у всех участников эксперимента не вызвало каких либо затруднений.



В группе семилеток доминирует высокий уровень формирования логического мышления и речи, они расположили иллюстрации в соответствии с очередностью, у них высокий уровень развития речи, огромный словарный запас, при устном изложении они применяют все без исключения части речи также существительные, прилагательные, глаголы, наречия, союзы. Дети энергичны при выполнении задания.

В группе шестилеток доминирует средний уровень формирования логического мышления и речи умеренный, они расположили правильно иллюстрации, но у них средний уровень формирования речи. При необходимом словарном запасе испытывают затруднения при устном изложении, поскольку не применяют в достаточной мере части речи. Несмотря на такой недостаток весьма энергичны при выполнении задания.

Исходя из итогов изучения готовности ребенка к школьному обучению, можно сделать такое заключение:

- все исследуемые дети и из семилетней и с шестилетней группы готовы к учебе, у их в достаточной мере сформированы психологические готовность к учебе и имеется необходимый уровень обучаемости, а также развития логического мышления и речи;

в ходе эксперимента были обнаружены дети, в обеих группах, которые нуждаются в повышенном внимании, поддержки и помощи со стороны преподавателей и родителей, которым необходимо дополнительные задания.

После проведенного исследования были даны Психолого-педагогические рекомендации по подготовке детей к школе для работников детского сада и родителей.

Педагогам было рекомендовано применять соответствующие варианты упражнений:

- интеллектуально–развивающие (для формирования памяти, интереса, мышления, воображения, восприятия);
- дыхательно–координационные (активация работы центральной нервной системы, снятие напряжения в мышцах);

- сенсомоторные (развитие координации движений, графических способностей);
- графичные диктанты (умение функционировать по заданию преподавателя);
- разминка пальцев (развитие моторики);
- словесные упражнения (развитие речи, расширение кругозора).

Основным условием реализации проекта психолого–преподавательского сопровождения родителей ребенка старшего дошкольного возраста и её значительной результативности считается общая деятельность преподавателей, экспертов дошкольной образовательной организации и родителей, их динамичность, вера и интерес в готовность ребенка к учебе в школе.

В детских садах воспитателями и педагогами создаются зоны информации для родителей, где обсуждаются актуальные проблемы подготовки детей к обучению в школе.

Организация индивидуального психолого–педагогического сопровождения организуется с родителями, которые в силу некоторых причин, не учитывают индивидуальных и возрастных особенностей своих детей, вследствие чего их требования к ребенку при подготовке к школе являются очень строгими.

Основные усилия при психолого–педагогическом сопровождении ориентированы на увеличение ответственности и компетентности родителей при подготовке и привыкания ребенка к школе, воспитания у него умения без помощи других регулировать появляющиеся проблемные ситуации.

### **Заключение**

В ходе исследования проблемы психолого–педагогической готовности детей дошкольного возраста к учебе в школе решены поставленные задачи.

Рассмотрены теоретические основные принципы психолого–преподавательской готовности детей к учебе в школе. Под психологической готовностью к школьному обучению подразумевается нужный и

необходимый уровень психологического развития ребенка для овладения школьной программой в коллективе ровесников. В общих чертах можно сказать следующее, что к количеству компонентов психологической готовности к учебе в школе можно причислить: психомоторную (функциональную); умственную; эмоционально–волевою; мотивационную; индивидуальную; социально–психологическую готовность.

Вне всякого сомнения то, что каждой элемент структуры, как и вся структура в целом, актуальны как для того, чтобы работа ребенка была благополучной, так и для его адаптации к новым обстоятельствам и легкого вхождения в новую систему взаимоотношения. Связь дошкольной образовательной организации и семьи по проблемам подготовки ребенка к учебе в школе необходимо воспринимать как двустороннюю процедуру. «Дошкольная образовательная организация – семье» - это процесс, благодаря которому был приобретён первоначальный опыт преподавания и повышения культуры в семье с целью оптимизации воздействия на ребенка при подготовке его к школе.

Исследование готовности к школе шести и семилетних детей проводилось на базе Муниципального дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 180 «Солнышко» Фрунзенского района г. Саратова. В каждой возрастной группе по 15 человек из подготовительной группы ДОО.

Диагностирование психолого–педагогической готовности детей к обучению в школе проводилась по следующим методикам: методика «Узор» Л.И. Цеханской, диагностика учебной мотивации как критерия готовности к школе, методика по определению доминирования познавательного или игрового мотива в мотивационной сфере ребенка, методика «Сапожки», «Последовательность событий».

В ходе проведения диагностики было выяснено, что дети к учебе в школе главным образом готовы. Однако, у них в основном средний уровень готовности к обучению в школе.

По результатам исследования для педагогов и родителей были разработаны психолого-педагогические рекомендации по подготовке детей к школе для детей, с недостаточной готовностью к обучению.

#### **Список использованных источников**

1. Абазян Е. Как вовремя заметить у ребенка особенности развития, которые мешают готовиться к школе / Е. Абазян // Справочник педагога-психолога. Детский сад. - 2019. - № 4. - С. 23-30.
2. Актуальные проблемы развития ребенка в дошкольном и дополнительном образовании / ред. А. А. Майер. – СПб.: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2013. - 192 с.
3. Андросова Ю.В. Психологическая готовность к школе как фактор обеспечения преемственности основных общеобразовательных программ дошкольного и начального образования // Сибирский педагогический журнал. 2012. №3. С. 237-240.
4. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л. И. Божович. СПб.: Питер, 2008. 398 с.
5. Будницкая И. И. Ребенок идет в школу / И. И. Будницкая. – М.: Педагогика, 1985. - 159 с.
6. Венгер Л.А. Готов ли ваш ребенок к школе. М.: Знание, 1994. 192 с.
7. Виноградова, Н.А., Микляева, Н.В. Управление качеством образовательного процесса в ДОУ: методическое пособие. М.: Айрис-пресс, 2006. 192 с.
8. Винтенбах И. В. Роль игры в подготовке ребенка к школе в учреждениях дополнительного образования / Винтенбах И. В., Шурганова Н. В. // Дополнительное образование и воспитание. - 2019. - № 11. - С. 20-22.
9. Волков Б. С. Дошкольная психология. - М.: Академический Проект, 2017. - 287 с.
10. Выготский, Л.С. Педагогическая психология. М.: Педагогика-Пресс, 2015. 534 с.

11. Галигузова Л. Н. Дошкольная педагогика / Л. Н. Галигузова, С. Ю. Мещерякова-Замогильная. – М.: Юрайт, 2016. - 285 с.
12. Готовимся к школе: Книга для родителей будущих первоклассников. – М.: Олимп, 2009. – 160 с.
13. Гуткина Н.И. Психологическая готовность к школе. – 4-е изд.– М., 2009. – 208 с.
14. Дьяченко О. М. Психологическое развитие дошкольников / О. М. Дьяченко, Т. В. Лаврентьева. – М.: Педагогика, 2014. - 127 с.
15. Запорожец, А.В. Избранные психологические труды: В 2 т. / А. В. Запорожец. М.: Педагогика, 1996. 382 с.
16. Кадола Е.В. Анализ подходов к проблемам психологической готовности к школе и формирования предпосылок общеучебных умений у детей старшего дошкольного возраста // ОНВ. 2009. №4 (79). С. 160-163.
17. Калибулина Ю. В. Рекомендации по подготовке к школе детей старшего дошкольного возраста (6-7 лет) / Ю. В. Калибулина, Т. В. Соколова. // Образование в современной школе. - 2018. - № 11/12. - С. 33-35.
18. Кравцова Е.Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе / Науч.- исслед. ин-т дошкольного воспитания Акад. пед. наук СССР. – М. : Педагогика, 2011. – 152 с.
19. Кулагина И.Ю. Возрастная психология (Развитие ребенка от рождения до 17 лет): Учебное пособие. – М.: Изд-во РОУ, 2017. – 180 с.
20. Кулганов В. А. Адаптация детей к школе / В. А. Кулганов, Е. В. Раева, А. В. Киселева // Дошкольная педагогика. - 2019. - № 2. - С. 4-7.
21. Кулганов В. А. Готовность детей к обучению в школе / В. А. Кулганов, Е. В. Раева, А. В. Киселева // Дошкольная педагогика. - 2019. - № 1. - С. 4-7.
22. Лекерова Г.Ж. Психолого-педагогический статус ребенка, психолого-педагогическая карта школьника // Научное обозрение. Педагогические науки. – 2017. – № 3. – С. 46-48.

23. Люблинская А. А. Учителю о психологии младшего школьника. М.: Просвещение, 1977. 127 с.
24. Межуева Ю. В. Подготовка к школе / Ю. В. Межуева. - Саратов: Лицей, 2017. - 63 с.
25. Мельникова, Н.Н. Методика диагностики готовности к школе / Н.Н. Мельникова, Д.М. Полев, О.Б. Елагина - Челябинск: Образование, 2010. - 49 с.
26. Мендаева Д. Как психологически подготовить будущего первоклассника к школе / Д. Мендаева. // Справочник педагога-психолога. Школа. - 2019. - № 5. - С. 38-47.
27. Меньшикова Е.А. Психологическая готовность к школе предпосылка развития активной познавательной позиции у младших школьников // Вестник ТГПУ. 2011. №10. С. 111-114.
28. Микляева Н. В. Дошкольная педагогика / Н. В. Микляева, Ю. В. Микляева Н. А. - М.: Юрайт, 2015. - 497 с.
29. Мухина В. С. Психология дошкольника / В. С. Мухина. – М.: Просвещение, 2015. - 239 с.
30. Мухина В.С., Носатов, А.А. Возрастная психология: детство, отрочество, юность / В. С. Мухина, А. А. Носатов. М: Академия, 2007. – 624 с.
31. Нефедова Е. А. Готовимся к школе: практ. пособие для подготовки детей / Е.А. Нефедова, О.В. Узорова. - М.: Аквариум, 2017. - 400 с.
32. Нижегородцева Н.В., Шадриков В.Д. Психологопедагогическая готовность ребенка к школе : пособие для практических психологов, педагогов и родителей. – М. : Гуманит. изд. Центр ВЛАДОС, 2005. – 256 с.
33. Овчарова Р.В. Практическая психология в начальной школе. - М.: ТЦ «Сфера», 2014. – 482 с.
34. Основы специальной психологии / под ред. Л.В. Кузнецовой. - М.: Академия, 2013. – 284 с.

35. От рождения до школы: примерная основная общеобразовательная программа дошкольного образования / под ред. Н. Е. Вераксы [и др.]. М.: Мозаика-Синтез, 2010. – 304 с.

36. Пастюк О. В. Дошкольная педагогика в схемах и таблицах / О. В. Пастюк. - Ростов н/Д: Феникс, 2009. - 198 с.

37. Подготовка детей старшего дошкольного возраста к школе: межвузовский сборник научных трудов / Горьковский государственный педагогический институт им. А. М. Горького ; редакционная коллегия: М. Н. Аксенова (ответственный редактор) [и др.]. - Горький: ГГПИ, 2014. - 110 с.

38. Поддьяков Н. Н. Развитие мышления и умственное воспитание дошкольника / Н. Н. Поддьяков, А. Ф. Говоркова. – М.: Педагогика, 1985. - 204 с.

39. Померанцева Т. А. Особенности развития и обучения дошкольников на этапе подготовки к школе / Т. А. Померанцева. // Детский сад от А до Я. - 2018. - № 6. - С. 18-25.

40. Психолого-педагогическая диагностика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / И.Ю. Левченко, С.Д. Забрамная, Т.А. Добровольская и др.; Под ред. И.Ю. Левченко, С.Д. Забрамной. М.: Просвещение, 2013. – 362 с.

41. Психология личности и деятельности дошкольника / под редакцией А. В. Запорожца, Д. Б. Эльконина. – М.: Просвещение, 1965. - 295 с.

42. Развитие познавательных и волевых процессов у дошкольников: сборник статей / Научно-исследовательский институт дошкольного воспитания (Москва) ; под редакцией А. В. Запорожца, Я. З. Неверович. – М.: Просвещение, 1965. - 420 с.

43. Рыскулова М.М. Исследование психологической готовности ребенка к обучению в школе // Вестник БГУ. Образование. Личность. Общество. 2014. №5. С. 65-68.

44. Салмина Н.Г. Знак и символ в обучении. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1988. – 288 с.
45. Стебленко С.А. Маленький лидер: 77 готовых занятий по развитию эмоционально-волевой и познавательной сфер (вербального и эмоционального интеллекта) у детей: практ. пособие для психологов и педагогов / С. А. Стебленко. - Ростов н/Д : Феникс, 2011. - 221 с.
46. Суздальцева О.О. Состояние психологической готовности старших дошкольников к школьному обучению // Концепт. 2015. № 1. С. 1-6.
47. Терещенко М. Н. Готовность ребенка к обучению в школе как психолого-педагогическая проблема // Человек. Спорт. Медицина. 2006. №9 (64). С. 58-61.
48. Урунтаева Г. А. Практикум по психологии дошкольника / Г. А. Урунтаева ; ред. С. В. Новикова. – М.: Академия , 2012. - 368 с.
49. Хапачева С.М. Дзеверук В.С. Социально-психологическая готовность детей к школе как значимый компонент общепсихологической готовности ребенка к школьному обучению // Концепт. 2014. №12. 23-28.
50. Хохлова В. А. Диагностика психологической готовности старших дошкольников к обучению в школе // Молодой ученый. - 2016.- №17. - С. 184-187.
51. Эльконин Д.Б. Некоторые вопросы диагностики психического развития детей // Диагностика учебной деятельности и интеллектуального развития детей. – М., 1997. – 152 с.
52. Эмоциональное развитие дошкольника: пособие для воспитателей детского сада / А. В. Запорожец, Я. З. Неверович, А. Д. Кошелева. – М.: Просвещение, 1985. - 176 с.