

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра реабилитационных технологий на базе ГАУ СО «ЦАРИ»

**ИССЛЕДОВАНИЕ САМООЦЕНКИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ
И ПОДРОСТКОВ С ЛЕГКОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ**

**АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

Студентки 4 курса 461 группы
направления – 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
профиль «Специальная психология»
факультета психолого-педагогического и специального образования

ПОТОЛОВОЙ НАТАЛЬИ РОМАНОВНЫ

Научный руководитель
доцент, канд. психол. наук, доцент



Л.В. Шипова

Зав. кафедрой
канд. мед. наук



Е.С. Пяткина

Саратов 2020

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра реабилитационных технологий на базе ГАУ СО «ЦАРИ»

**ИССЛЕДОВАНИЕ САМООЦЕНКИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ
И ПОДРОСТКОВ С ЛЕГКОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ**

АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 461 группы
направления – 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
профиль «Специальная психология»
факультета психолого-педагогического и специального образования

ПОТОЛОВОЙ НАТАЛЬИ РОМАНОВНЫ

Научный руководитель
доцент, канд. психол. наук, доцент

Л.В. Шипова

Зав. кафедрой
канд. мед. наук

Е.С. Пяткина

Саратов 2020

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность изучения самооценки школьников с умственной отсталостью определяется значимостью самооценки в процессе становления личности, ее влияния на формирование личностных качеств, способствующих гармоничному развитию и социализации в обществе.

Внимание психологов привлекает не только проблема самооценки, но и факторы, влияющие на ее формирование (Е.А. Архипова, А. Адлер, И.С.Кон, Э.Эриксон и др.). Благодаря изучению феномена самооценки были выявлены факторы, оказывающие значительное влияние на ее формирование. Сформированная самооценка – это результат сопоставления того, что человек наблюдает в себе, с тем, что он видит в окружающих. Отечественные психологи такие, как Л.И. Божович, А.И. Липкина, М.И. Лисина и др., рассматривая проблему самооценки, подчеркивали, что самооценка формируется в процессе деятельности, и через осознание своих результатов человек приходит к осознанию себя как субъекта этой деятельности, к оценке своих качеств и возможностей. При этом, все же, главную роль в становлении личности играет его социальное окружение, последствия семейного и школьного воспитания. Стоит учитывать и наследственный характер: физическое состояние организма, тип нервной системы.

В последние годы в научных исследованиях указывается на то, что у многих детей отмечаются все более выраженные проявления специфических особенностей в познавательной и личностной сфере, которые оказывают непосредственное влияние на формирование самооценки. С раннего детства в семье у ребенка начинает формироваться самооценка, которая в последующем значительным образом сказывается на установке, с которой он приходит в учебное заведение. В школе ведущей формой деятельности становится учебная деятельность. Все успехи и неудачи, оценка учителем результатов учебного труда начинают определять и отношения ребенка к самому себе, то есть его самооценку.

С появлением учебной деятельности в жизни ребенка, она начинает влиять не только на интеллектуальную сферу, но и на всю личность в целом, определяя и формируя пути и специфику их развития. Важным условием формирования личности ребенка является усвоение им моральных норм в процессе анализа и оценки поступков, качеств и отношений людей из его окружения и, конечно, самого себя. Знания о самом себе являются важным критерием в становлении личности.

Самооценка занимает важное место в формировании личности у лиц с нарушением интеллекта. Данную проблему в своих работах освещали такие ученые, как Ч.Б. Кожалиева, Ж.И. Намазбаева, М.И. Кузьмицкая, И.П.Ушакова и др.

Большая часть исследований о формировании самооценки при нарушении интеллектуального развития посвящена детскому возрасту. Это объясняется тем, что особое внимание в современных условиях отводится роли эмоционального, личностного развития, самопонимания и самосознания, сознательной регуляции поведения ребенка с нарушением интеллекта в обществе и его подготовке к реальной жизни. Изучению самооценки в подростковом возрасте уделяется меньше внимания. Это объясняется тем, что основное становление происходит именно в младшем школьном возрасте, а в последующем происходит наслаивание нового опыта на уже имеющийся.

Исходя из вышесказанного, проблема особенностей формирования самооценки детей и подростков с умственной отсталостью представляется актуальной.

Объект исследования - самооценка младших школьников и подростков с легкой умственной отсталостью.

Предмет исследования - особенности развития самооценки у умственно отсталых детей в младшем школьном и подростковом возрасте.

Цель исследования - изучить особенности развития самооценки у младших школьников и подростков с легкой умственной отсталостью.

Гипотеза исследования: предполагается, что в подростковом возрасте у умственно отсталых детей самооценка становится более адекватной и устойчивой по сравнению с младших школьным возрастом.

Задачи исследования:

1. Изучить опыт теоретического и эмпирического исследования проблемы в науке и практике.
2. Выделить основные закономерности становления самооценки в школьном возрасте.
3. Провести сравнительный анализ самооценки младших школьников и подростков с легкой умственной отсталостью.
4. Разработать программу развития самооценки у подростков с легкой умственной отсталостью.

Методологические основы исследования составили основные положения в области изучения самооценки (Л.И. Божович, Л.С. Выготский, К.Аспер и др.); особенности развития самооценки в младшем школьном и подростковом возрасте (Г.В. Бороздина, И.Ю. Кулагина, А.И. Липкина и др.); закономерностей развития, обучения и воспитания детей и подростков (Р.Бернс, А.В. Захарова, И.С. Кон, К. Роджерс и др.)

Методы исследования: теоретические: теоретический анализ литературы; эмпирические: беседа, наблюдение, эксперимент, изучение документов, игра.

Экспериментальная база: исследование проводилось на базе Казенного общеобразовательного учреждения Воронежской области «Борисоглебская школа интернат для детей сирот с ограниченными возможностями здоровья».

Экспериментальная выборка: в исследовании приняли участие 20 детей (12 мальчиков, 8 девочек) младшего школьного возраста в возрасте 9-10 лет, среди них 6 мальчиков и 4 девочки с легкой умственной отсталостью и 5 мальчиков и 5 девочек с нормативным психическим развитием. Также в исследовании участвовали 30 детей (19 мальчиков и 11 девочек)

подросткового возраста в возрасте 11-13 лет, среди них 8 мальчиков и 7 девочек с легкой умственной отсталостью и 10 мальчиков и 5 девочек с нормативным психическим развитием. Общее количество испытуемых – 50 школьников.

Теоретическая значимость исследования. В процессе исследования обобщен опыт теоретического и эмпирического изучения самооценки младших школьников и подростков с легкой умственной отсталостью.

Практическая значимость исследования. Материалы исследования могут быть использованы для диагностики самооценки младших школьников и подростков с легкой умственной отсталостью, воспитывающихся как в условиях специального, так и в условиях инклюзивного образования.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа включает введение, две главы, заключение, список использованных источников и приложение. Введение содержит обсуждение актуальности проблемы исследования, объект, предмет, цель, задачи исследования, гипотезу исследования, экспериментальную базу и экспериментальную выборку. Первая глава посвящена рассмотрению теоретических аспектов исследования самооценки у младших школьников и подростков с легкой умственной отсталостью, анализу феномена самооценки в психолого-педагогической литературе, обсуждению особенностей развития самооценки в младшем школьном и подростковом возрасте у детей с легкой умственной отсталостью. Во второй главе представлены содержание и организация эмпирического изучения самооценки у младших школьников и подростков с легкой умственной отсталостью, обсуждаются специфические особенности самооценки младших школьников и подростков, проводится сравнительный анализ самооценки школьников с умственной отсталостью разных возрастных групп, представлена программа развития самооценки у подростков с легкой умственной отсталостью, проводится анализ, обобщение и интерпретация результатов эмпирического исследования. В заключении подведены итоги исследования, сделаны выводы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе выпускной квалификационной работы освещаются теоретические аспекты феномена самооценки в психолого – педагогических исследованиях. Феномен самооценки был раскрыт в работах таких отечественных и зарубежных психологов, как А. Адлер, Л.И.Божович, Л.В. Бороздина, Р. Бернс, Л.С. Выготский, Ч.Б. Кожалиева, М.И. Кузьмицкая, А.И. Липкина, М.И Лисина, Ж.И. Намазбаева, К. Роджерс, В.В., Э.Эриксон и др.

Стоит отметить, что, несмотря на активное изучение данной проблемы как отечественными исследователями, так и зарубежными, в современной психологии до сих пор нет единого подхода к определению феномена «самооценка». Анализ трудов, посвященных изучению самооценки человека, дает возможность говорить о широком разнообразии используемых психологических критериев для ее описания. Здесь можно выделять такие понятия, как: обобщенная самооценка, самопознание, Я - образ, самоуважение, эмоционально-ценностное отношение к себе, самоуверенность, чувство собственного достоинства, самоудовлетворение и самооценнность.

Самооценка – это нравственная оценка своих собственных поступков, моральных качеств, мотивов, убеждений, одно из проявлений нравственного самосознания и совести личности. Способность к самооценке формируется у индивида в процессе его социализации, по мере сознательного усвоения им тех моральных принципов, которые диктуются обществом, в котором он находится, выявления личного отношения к своим поступкам на основе оценок окружающих.

У младших школьников с умственной отсталостью самооценка носит неадекватный характер, так как изначально не было сформировано правильных понятий о своих возможностях. Такие дети либо чрезмерно завышают свои способности, либо наоборот, занижают их. Довольно значимым в этот период становится мнение взрослого, так как он является

беспристрастным авторитетом. Если взрослый, например учитель, оценивает способности, поступки и черты личности, без достаточных на то оснований положительно, то у школьника формируется завышенная самооценка. В противном случае, когда действия ребенка вызывают преимущественно негативные оценки и недовольство окружающих, он слышит в свой адрес только претензии, у него формируется неправомерно заниженная самооценка. Завышенная самооценка является проявлением общей эмоциональной окрашенности оценок и самооценок маленького ребенка, общей незрелости личности, так писал Л.С. Выготский. Благодаря общению с другими детьми и взрослению самооценка начинает формироваться более адекватно, что говорит о развитии личности. В результате направленной грамотно выстроенной работы у них появляется умение трезво оценивать себя и плоды своей деятельности.

С возрастом самооценка претерпевает ряд изменений, как и вся личность в целом. Она выступает не только регулятором поведения и взаимоотношений в обществе, но и является важным компонентом в формировании самосознания индивида. Чем старше ребенок, тем выше его уровень самосознания. Здесь мы переходим к подростковому возрасту, так как с возрастом оценка своих интеллектуальных возможностей приближается к более реалистичной отметке. По мере взросления и расширения спектра взаимодействия с обществом у большинства умственно отсталых школьников среднего и старшего звена осознание своего дефекта возрастает, что, при правильной коррекционной работе, помогает детям смещать фокус внимания на свои реальные возможности и развиваться в доступных сферах с большей успешностью.

Личность подростка с умственной отсталостью опирается уже не только на аффект, на самоощущение, но и включает в себя понимание и смысл. Осмысление себя у подростка с умственной отсталостью по-прежнему бедно и, возможно, искажено. Аффект не занимает центральное место, но по-прежнему занимает важную роль в структуре образа Я, но при

этом, образ теряет свою односторонность, становится более дифференцированным. Самооценка, опосредованная таким образом перестает быть однозначной, становится хрупкой. На вербальном уровне ребенок дает себе высокую оценку, испытывая при этом отрицательные эмоции, связанные с несостоятельностью, неуверенностью и своих возможностях.

Во второй главе выпускной квалификационной работы освещены результаты эмпирического исследования.

Целью выпускной квалификационной работы являлось изучение особенностей формирования самооценки у младших школьников и подростков с нарушением интеллекта. Для данной цели было предпринято диагностическое исследование с использованием следующих методик: методика «Какой я?» (Р.С. Немов), методика «Лесенка» (вариант Марцинковской Т. Д.), проективная методика «Рисую себя», методика Дембо – Рубинштейна, методика: проба Де – Греефе, цветовой тест отношений (ЦТО).

Результаты, полученные в ходе выполнения методики «Какой я?» Р.С.Немова показывают, что самооценка и у умственно отсталых, и у нормально развивающихся детей является завышенной. Стоит отметить тот факт, что ответы школьников с нормальным психическим развитием сопровождались развернутым объяснением своего выбора. Тем временем, ответы школьников с умственной отсталостью носили шаблонный, однотипный характер.

При рассмотрении результатов методики «Лесенка» Т.Д. Марцинковской было замечено, что обе группы детей также показывают высокий уровень самооценки (80% у нормально развивающихся школьников и 60% у школьников с умственной отсталостью). Здесь стоит отметить тот факт, что ответы детей с нормальным психическим развитием были аргументированы и развернуты, дети давали оценки качествам поведения и личностным особенностям. В некоторых случаях дети ссылались на мнение

взрослых. Умственно отсталые дети затруднялись аргументировать свои ответы, большинство необдуманно ставили себя на определенную ступеньку, не поясняя свой выбор, но небольшая часть детей все же пытались односложно пояснить свои ответы, или же ссылались на мнение старших.

Проводя анализ результатов проективной методики «Рисую себя» было отмечено, что дети с нормативным развитием показывают высокий (60%) и средний (50%), а школьники с умственной отсталостью – высокий (70%) и низкий (30%) уровни самооценки. То есть, у детей с умственной отсталостью наблюдается большое расхождение при оценивании себя, в отличие от нормально развивающихся детей, где самооценка носит относительно стабильный характер.

Анализ результатов исследования по методике Дембо – Рубинштейн показывает, что самооценка у подростков с умственной отсталостью является неадекватно завышенной, недифференцированной и лишенной должной критичности.

Анализ результатов исследования с помощью методики Де – Греефе, показывает, что школьник с умственной отсталостью лучше понимает людей с аналогичным уровнем интеллекта, чем с нормативным психическим развитием и их сложной умственной деятельностью, поэтому ум своего приятеля оценивается выше, чем ум учителя. Оценка своего интеллектуального развития у умственно отсталых подростков достоверно выше, чем у их здоровых сверстников. Отмечается, что нормально развивающиеся подростки наиболее высоко оценивают ум учителя, при этом различий при оценке своего ума и ума друга не наблюдаются. Оценка своего ума у умственно отсталых подростков достоверно выше, чем у их здоровых сверстников.

Анализ результатов исследования, полученных с помощью методики «ЦТО» показал, что понятия, предложенные для оценки с помощью цвета: Я, друг, учитель, человек с хорошим характером, здоровый человек, умный, счастливый – для подростков с нормативным психическим развитием имели

равную ценность, статистических различий не наблюдалось. Подростки с умственной отсталостью, ниже всего оценили себя и своего, то есть на неосознаваемом уровне ребенок оценивает одинаково низко себя и своего друга, достоверного различия здесь не наблюдается. Учитель при невербальной оценке находится достоверно выше, чем оценка себя и товарища.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование самооценки школьников с легкой умственной отсталостью в психолого-педагогической литературе показало ее актуальность и недостаточную изученность.

Эмпирическое исследование самооценки младших школьников и подростков с легкой умственной отсталостью показало, что у умственно отсталых детей наблюдаются значительные расхождения при оценке себя на разных уровнях восприятия. На вербальном уровне и младшие школьники, и подростки оценивают себя достаточно высоко. Это напрямую связано с тем, что им свойственно опираться на мнение взрослых (учителей и родителей) при оценке собственной деятельности, поступков и поведения. Школьники с умственной отсталостью находятся в постоянном внутриличностном конфликте. С одной стороны, на вербальном уровне они дают высокую оценку себя и своих возможностей, а с другой, на невербальном неосознаваемом уровне дети оценивают себя гораздо ниже. В основе образа Я лежат отрицательные эмоции по отношению к себе, заниженное самоотношение. Самооценка, выстроенная таким образом довольно неустойчивая, хрупкая и противоречивая. Все это имеет отрицательное воздействие на общение с окружающими людьми, положение в обществе, эффективность обучения и самореализацию в профессиональной деятельности.

Если сравнивать результаты диагностики самооценки умственно отсталых и интеллектуально сохранных детей, можно выявить существенные различия при оценке себя в сравнении с другими людьми (учителем и

товарищем). Умственно отсталым детям характерно оценивать себя выше учителя, при этом умственные способности товарища с умственной отсталостью также ставится выше ума учителя, но не выше его самого. Это объясняется тем, что таким детям проще понимать своего друга с аналогичным уровнем интеллекта, чем взрослого учителя с его сложной интеллектуальной деятельностью. При этом, по-прежнему сам умственно отсталый ребенок считает себя умнее всех, несмотря на объективно существующие оценки, которые значительно ниже, чем у интеллектуально сохранных детей. Все это говорит о том, что самооценка умственно отсталых младших школьников и подростков является «продуктом компенсации», лишенная какой-либо критики. Стоит отметить, что дети с сохранным интеллектом на разных возрастных этапах оценивают ум учителя достаточно высоко, что говорит о возможностях самоанализа и дифференцирования, что не свойственно умственно отсталым школьникам.

Таким образом, самооценка младших школьников и подростков с легкой умственной отсталостью неадекватно завышена на вербальном (осознаваемом), и занижена на невербальном (неосознаваемом) уровне. Она имеет те же тенденции развития, что и у нормально развивающихся детей, но идет дефицитарным путем, вследствие того, что они не способны к внутреннему и внешнему анализу и должной критике.