

МИНОБРНАУКИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра отечественной истории и историографии

Политика «перестройки» и трансформация образовательного  
пространства: историческая ретроспектива и современность.

**АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 3 курса 331 группы

**44.04.01 Педагогическое образование**

Направленность (профиль) подготовки «Методология исторического  
образования»

**Золотовой Яны Михайловны**

Научный руководитель:

доцент кафедры отечественной  
истории и историографии, кандидат  
исторических наук

\_\_\_\_\_ В.В. Хасин

Заведующий кафедрой отечественной  
истории и историографии, доктор  
исторических наук, профессор

\_\_\_\_\_ В.Н. Данилов

Саратов 2019

## ВВЕДЕНИЕ

Системный кризис советской модели социализма в середине 80-х годов привел к необходимости реформировать страну. Результаты апрельского пленума ЦК КПСС 1985 года вселили в советских людей надежды на улучшения их повседневной жизни. И М.С. Горбачев избранный генеральным секретарем, верил в грядущие радикальные изменения в советском обществе, которое устало от пустых обещаний и постоянного дефицита.

Перестройка началась в обстановке всеобщей эйфории, ожидании быстрых и позитивных перемен во всех сферах жизни. Завершилась она гибелью огромного государства. Перестройка перевернула жизнь страны и вызвала разнообразие мнений, прежде всего – о причинах и характере самой перестройки.

Поэтому исследование перестройки требует тщательного анализа и упорядочивания многочисленных исторических фактов, а также максимально объективной оценки важнейших исторических событий и личностей.

Ключевую роль в изменении политического и социально-экономического строя в Советском Союзе и Российской Федерации сыграло «поколение политиков нового мышления» - М. Горбачёв, Б. Ельцин, А. Яковлев, Э. Шеварднадзе, А. Сахаров, Г. Попов, А. Собчак, Ю. Афанасьев, Г. Старовойтова, В. Новодворская, публичный критик колхозно-совхозного строя Ю. Черниченко и другие.

Актуальность данной работы обусловлена рядом причин и заключается в том, что тема распада СССР, некогда могущественной супердержавы, по-прежнему остается в центре внимания исследователей, историков, социологов, политологов и рядовых граждан<sup>1</sup>. С современных позиций, необходимо осмыслить события тех лет, являющихся точкой

---

<sup>1</sup> Рязанов В.Т., Вестник СПбГУ. Экономика. 2017. Т.33 Вып. 2.

отчета и основой происходящего сегодня в России, в частности, в Саратовской области.

Степень изученности темы. Отечественная и зарубежная историография довольно обширно представлена исследованиями, целью которых является изучение различных явлений истории России 1990-х гг. Процессы и события, происходящие в этот период, рассматриваются под разными углами зрения, в частности, анализируются их социально-экономические, политические и культурные аспекты.

В современной отечественной и зарубежной исторической науке наблюдается интерес к изучению опыта советских политических и экономических преобразований, осуществленных М.С. Горбачевым и его командой. Связано это, в частности, с происходящими в последние десятилетия внешнеполитическими событиями, с проблемами отсутствия единого и четкого понимания причин, которые привели к краху Советского Союза. Все это обуславливает актуальность изучения роли и значения Перестройки 1985–1991 гг. на разных этапах ее осуществления и развития.<sup>2</sup>

Перестройка считается наиболее сложной для анализа главой советской истории. Она отразилась на внутривнутриполитической и экономической жизни страны, сопровождалась социальными реформами и трансформацией внешней политики. Это был самый короткий политический курс в истории СССР, в то же время имевший самые значительные последствия, породивший огромное количество проблем и противоречий. Распад Советского Союза, к чему привела политика Горбачёва, стал следствием целого комплекса причин. Поэтому исследование перестройки требует тщательного анализа и упорядочивания многочисленных исторических фактов, а также максимально объективной оценки важнейших исторических

---

<sup>2</sup> *Величко С. А.* Перестройка в СССР (1985 – 1991 гг.) в Отечественной и Зарубежной историографии // Известия Томского политехнического университета. 2005. № 1. С. 199 - 205.

событий и личностей.<sup>3</sup> В 1994 - 1999 гг. в отечественной историографии стали появляться достаточно крупные монографические исследования, посвященные истории России конца 1980-х - начала 1990-х гг.<sup>4</sup>

Объект исследования - политические и институциональные кризисы начала 1990-х гг. федерального и регионального уровней.

Предметом исследования выступают центральные и региональные СМИ, документы, статьи, характеризующие события начала 1990-х гг.

Целью исследования является анализ многогранного феномена перестройки в СССР и его влияния на педагогическое пространство того периода и современности.

Для достижения цели исследования ставятся следующие основные задачи:

- Проанализировать истоки и планы реформ, векторы трансформации системы;
- проанализировать систему исторического образования как один из важнейших социальных институтов;
- определить влияние общих изменений социально-экономического и политического строя страны на преподавание истории в школах и вузах;
- рассмотреть, как преподается тема «Перестройка» в школе в настоящее время.

---

<sup>3</sup> С. Хайянь, Тридцатилетие перестройки в СССР: оценки китайских учёных [электронный ресурс] УДК 94 С.49

<sup>4</sup> Баткин Л.М. Эпизоды моей общественной жизни. М. 2000; Верниченко М.А. От перестройки к смене модели общественного развития. М., 1999; Великодный Л.Д. Я жил в СССР. М. 2005; Кара-Мурза С. После перестройки. М.1995; Кудров В.М. Место новой России в мире (Попытка оценки настоящего и будущего). М., 1994; Лопатин Л.Н. Путь от коммунизма: Как это было? (1988-1995 гг.). Кемерово, 1996; Маслов Д. Историографические и методологические основы исследования состояния советской системы. М.2004; Орлов И.Б. Советская повседневность: исторический и социологический аспекты становления, М., 2008., Согрин В. Политическая история Современной России: от Горбачева до Ельцина. М., 1994.; Соколов А.К. Социальная история России новейшего времени: проблемы методологии и источниковедения // Социальная история. Ежегодник. 1998/99. М.: РОССПЭН, 1999; Ткаченко Б.И. Политика и экономика в России в переходный период (1985 - 1994). Владивосток, 1995; Яковлев А.Н. Омут памяти. От Столыпина до Путина: в 2-х книгах. - М.: «Вагриус», 2001 г. Кн.1:

Источниковая база исследования. Для данного исследования, одним из важных источников является литература мемуарного плана<sup>5</sup> воспоминания непосредственных участников «перестройки». Мемуары написал М. С. Горбачёв, общественные и политические деятели и другие участники процесса 1985 – 1991 гг. Большую группу исторических источников представляют различные труды и статьи, а также публикации в периодических изданиях и СМИ. При этом газеты, журналы, радио, телевидение могут выступать одновременно как источником формирования общественных представлений, так и инструментом трансляции представлений многих лидеров этого времени.<sup>6</sup> Ценность этих источников определяется наличием в них богатого фактического материала. Важно также учитывать, что в большинстве своем это не только воспоминания, но и первые попытки теоретического осмысления истоков, хода и результатов горбачевских реформ.

Имеющийся во всеобщем доступе широкий круг источников открывает возможность для проведения всестороннего анализа поставленной проблемы. Также есть исследования, показывающие истоки социальных преобразований, их объективную обусловленность интересами различных социальных групп и слоев. Они содержат интересные данные о наиболее заметных переломных моментах в политическом курсе страны, непосредственно отражавшихся на социальных процессах.<sup>7</sup>

---

<sup>5</sup> Горбачев М.С. Размышления о прошлом и будущем. М.: ТЕРРА, Жизнь и реформы. М.: Издательство Москва 1995, Ельцин Б.Н. Записки президента. М. 1994; Рыжков Н. И. Главный свидетель. Дело о развале СССР. М.: Алгоритм. Эксмо. 2012, Фалин В.М. Без скидок на обстоятельства: Политические воспоминания. М.: Республика: Современник, 1999, Чернова М. И. Личности в истории о М. С. Горбачеве. Россия – век XX//Современники и историки о М. С. Горбачеве//М., 2005, Лигачёв Е. К. Кто предал СССР? М.: Алгоритм. Эксмо, 2009.

<sup>6</sup> «Аргументы и Факты», 1986-1990 [ Электронный ресурс <https://aif.ru/archive/1649640> дата обращения 26.11.19]. «Огонек». 1986-1990. Московский комсомолец 1987-1989, «Коммунист» 1985-1991,

(Исповедь бывших// «Аргументы и Факты». Июнь, 1988)

<sup>7</sup> См: Реформирование России: мифы и реальность. М., 1994; Современная политическая история России (1985-1998 годы). Т.1. М., 1999; Согрин В. Политическая история современной России, 1985-1994: От Горбачева до Ельцина. М., 1994.

На сегодняшний день существует много исследований, непосредственно посвященных теме диссертации. Свое понимание причин распада Советского Союза дают историки и этнографы, политологи и правоведы, социологи, экономисты и представители других специальностей. В ряде случаев авторы так же поднимают и проблему влияния совокупности проводимых реформ на такую область знаний, как «История».<sup>8</sup>

В целом, можно констатировать, что работы отечественных авторов, изданные в разный период времени и затрагивающие проблемы политического кризиса начала 1990-х гг. в большинстве случаев, являются политически ангажированными и имеют оценочный характер. При работе с источниками личного происхождения следует учитывать личность автора, его политические воззрения, время и место написания труда, круг затронутых проблематик и их интерпретация автором.

Обращение к подобным трудам обусловлено возможностью увидеть общую картину, прежде чем переходить к изучению частных проблем.<sup>9</sup>

Специальных же трудов, отражающих процессы и явления в Саратовской области, рассматриваемых в этот период, с точки зрения проблематики выпускной квалификационной работы нет. У такого автора, как А.Ф. Бичехвост, тема системы образования в период перестройки затрагивается в рамках собственного исследования и представлена частично, без глубокого анализа. Еще один пласт литературы – исследования общего характера, в которых, рассматриваются культурные и социальные процессы.

---

<sup>8</sup> *Авакьян С.А.* Конституция России: Природа, эволюция, современность. М., 2000; *Бичехвост А.Ф.* Саратовская область в годы перестройки (1985-1991), *Данилов В.Н., Булычев М.В. и Гуминюк А.А.* Учебно –методический комплекс по дисциплине «История Саратовского края». Саратов. 2011; *Пастухов В.* Политический режим и конституционный кризис в России // Восточноевропейское обозрение. 1997, №2; *Степанов И.М.* Уроки и парадоксы российского конституционализма. М., 1996;

<sup>9</sup> См., например: *Волков С.В.* История Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории советского государства. М., 1991; *Соколов А.К., Тяжельникова В.С.* Курс советской истории. 1941-1991. М., 2009; *Горинов М.М., Данилов А.А., Дмитренко В.П.* История России. М., 1994; *Шубин А.* Истоки перестройки. 1978-1984 гг. М.: 1997. С. 75

История Перестройки и проблемы преподавания этой темы привлекают интерес не только историков, но и педагогов. Существует ряд учебников<sup>10</sup> и различных методических пособий, в которых содержатся материалы, посвященные данной теме, способные повысить интерес обучающихся и побудить их как к активной работе на уроках, так и к внеурочной деятельности.

Отечественная и зарубежная историография довольно обширно представлена исследованиями, целью которых является изучение различных явлений истории России 1990-х гг. Процессы и события, происходящие в этот период, рассматриваются под разными углами зрения, в частности, анализируются их социально-экономические, политические и культурные аспекты.<sup>11</sup>

Основная проблема заключается в необходимости научного анализа тех последствий, которые влечет за собой реформирование системы образования. Эти последствия могут носить фундаментальный характер, влияя на качественные характеристики интеллектуального, духовного и культурного потенциалов нации.

Для советских людей обвал социалистической системы стал одновременно абсолютной неожиданностью и чем-то вполне закономерным. Это драматическое событие обнажило необычный парадокс: несмотря на то, что большинство людей воспринимало советскую систему как вечную и неизменную, они в принципе были всегда готовы к ее распаду.<sup>12</sup>

---

<sup>10</sup> Волобуев О.В., Карначёв С.П., Романов П.Н. История России: начало XX — начало XXI в. 10 кл.: учебник. М., 2018; Волобуев О.В. История. Всеобщая история. Базовый и углубленный уровни: учебник. М., Левандовский А.А., Щетинов Ю.А., Мироненко С.В. История России. XX — начало XXI века. Учебник для общеобразовательных учреждений. 11 класс. М., 2010;

<sup>11</sup> *Нэнси Рис* Русские разговоры: Культура и речевая повседневность эпохи перестройки. М.: Новое литературное обозрение. 2005; *Козн С.* «Вопрос вопросов»: почему не стало Советского Союза? М., 2007.

<sup>12</sup> *Юрчак А.* Это было навсегда, пока не кончилось. М.: Новое литературное обозрение. 2014.

Хронологические рамки исследования охватывают период с момента избрания М. с. Горбачева на пост Генерального секретаря ЦК КПСС до момента прекращения существования СССР. При этом, главное внимание уделено периоду с 1988 по 1991 гг., когда шел активный поиск путей реформирования союзного государства. Данный выбор был обусловлен тем, что на этот период приходится переломный момент в развитии государства.

В качестве основного методологического принципа в работе используется принцип историзма, принятого за целостную систему методологических установок, предполагающих изучение любого феномена в процессе его развития, с выявлением и учётом всех факторов, оказывающих воздействие на это развитие, и с определением роли и значения этих факторов.

В данной работе используются такие методы исследования, как: аналитический, при помощи которого выявлены основные черты периода перестройки; сравнительно-исторический метод, который позволил проанализировать результаты перестройки; статистический метод, благодаря которому удалось проработать материал и сделать необходимые выводы. Приоритетным научным методом в данном исследовании, безусловно, следует считать метод анализа. Представлен и проблемно-хронологический метод, позволивший компоновать материал в хронологической последовательности, в то же время, выделяя для анализа наиболее важные закономерности и тенденции.

Теоретической основой работы стал комплекс исследований, посвященный анализу предпосылок и событий, раскрывающих значение перестройки, как фактора развития социальных структур, институтов и общественных отношений. В ходе исследования рассматривались работы, связанные с особенностями формирования общественного сознания и роли СМИ в данном процессе.<sup>13</sup>

---

<sup>13</sup> Гордон Л.А., Клопов Э.В. Потери и обретения в России девяностых: Историко-социологические очерки экономического положения народного большинства. М., 2000.



Так как со времен распада Советского союза прошло не так много времени, этот период трудно изучать по вполне объяснимым причинам: многие источники не доступны, сложно дать оценку тем или иным государственным деятелям, так как многие и сейчас продолжают политическую карьеру, и могут воздействовать на общественное мнение.

Научная и практическая значимость диссертации заключается в том, что полученные результаты и выводы могут быть использованы преподавателями и другими заинтересованными лицами при подготовке учебных курсов по Отечественной истории, а также в решении существующих проблем, как в школе, так и в учреждениях среднего и высшего профессионального образования. Теоретическая значимость диссертационного исследования обусловлена тем, что посредством анализа исторического образования раскрываются проблемные ситуации общества в целом. Анализ процесса трансформаций данной научной отрасли позволил раскрыть как явные, так и скрытые сопутствующие изменения в смежных социальных институтах. Выводы, сделанные автором, могут быть использованы в междисциплинарных исследованиях.

Содержание работы, основные выводы были представлены в научной статье «Спорные моменты: преподавание отечественной истории в период перестройки», опубликованной в сборнике «Актуальные проблемы российской цивилизации и методики преподавания истории», ежегодной научно-практической студенческой конференции Саратовского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского.

Структура диссертации сформирована в соответствии с целью и задачами, поставленными в исследовании. Работа состоит из введения, трех глав, разбитых на параграфы, заключения, списка использованной литературы и приложения.

---

Т.1,2; *Баткин Л.М.* Эпизоды моей общественной жизни. М. 2000; Современная политическая история России (1985-1998 годы): Хроника и аналитика: в 2 т. М., 1999; *Островский А.В.* Кто поставил Горбачева? М., 2010.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность исследуемой работы, проанализирована степень изученности рассматриваемой проблемы, дана характеристика основных источников по теме. На основании этого определены цели, задачи, объект и предмет исследования.

### **ГЛАВА I. СОВЕТСКИЙ СОЮЗ В ЭПОХУ ПЕРЕСТРОЙКИ: ОСНОВНОЙ ВЕКТОР ПРЕОБРАЗОВАНИЙ И РЕГИОНАЛЬНОЕ ПРЕЛОМЛЕНИЕ**

В первой главе данной выпускной квалификационной работы речь идет о трансформации существующего строя СССР и его влиянии на все сферы жизнедеятельности человека, в том числе и в Саратовской области.

К середине 1980-х гг. СССР подошел к тому рубежу своего социально-экономического состояния, за пределами которого дальнейшее развитие могло быть обеспечено лишь на основе всесторонне продуманных, последовательных преобразований всей общественно-политической системы.<sup>14</sup> Для части советского руководства и миллионов рядовых граждан стала очевидной невозможность сохранения положения в стране без изменения существовавших тогда порядков. В этот период в СССР сложилась ситуация, которая делала возможными и в какой-то степени неизбежными глубокие преобразования сложившихся здесь социально - экономических и политических отношений.<sup>15</sup>

Целью проводимых реформ было провозглашено создание правового социалистического государства, демократизация существующего режима. Необходимость проведения преобразований была вызвана кризисом советской системы, падением авторитета СССР в глазах мировой общественности. В этот сравнительно небольшой по хронологии период в жизни страны произошли кардинальные изменения, затронувшие основы

---

<sup>14</sup> Кузнецов В. Б. Политические принципы перестройки: вопросы и ответы. К., 1989. С. 149.

<sup>15</sup> Согрин В. Политическая история современной России. М. 1994. С.48.

государственного строя, общественных отношений, экономических принципов. Эти грандиозные по масштабам и значимости изменения происходили при самом непосредственном участии советской общественности и интеллигенции.<sup>16</sup>

Идеология перестройки получила активное развитие в 1987 году. С этого момента взят четкий курс к экономическим преобразованиям, перестройке политической системы, новому мышлению. Начались широкомасштабные реформы, касающиеся практически всех сторон жизни советских людей – советское государство в период перестройки, его культура, литература, внешняя политика и международные отношения, сельское хозяйство, промышленность – нет такой сферы, которая не подверглась бы переменам в ходе перестройки.

Истории периода перестройки на территории Саратовской области посвящены единичные работы профессиональных историков, хотя эта страница края заслуживает гораздо большего внимания.

## **ГЛАВА II. СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ В ПЕРИОД ПЕРЕСТРОЙКИ**

Во второй главе была рассмотрена система образования данного периода в целом и реформы, коснувшиеся её. В первом параграфе проанализированы изменения, коснувшиеся системы образования и науки в Саратовской области. Во втором параграфе подробно описываются общие принципы конкретно исторического образования и науки.

В целом за годы реформ удалось обеспечить конституционные права граждан на получение образования, включая среднее и высшее профессиональное образование, на конкурсной основе, сохранить сеть государственных и муниципальных образовательных учреждений, контингент учащихся, коллективы учителей и профессорско-преподавательского состава, развить сеть негосударственных образовательных учреждений. Таким образом, образование сохранило свой

---

<sup>16</sup> Громов А. В., Кузин О.С. Неформалы: кто есть кто? 1990. – С. 129

потенциал в качестве определяющего фактора социально-экономического развития России. В то же время реформы в сфере образования сдерживались во многом из-за сокращения доли и фактического объема финансирования отрасли.

Что касается исторической науки, исчезновение старого идеологического каркаса и социальных мифов обусловило необходимость кардинального, но вдумчивого обновления как социально-гуманитарного знания, так и социально-гуманитарного образования. Изучение состояния преподавания исторических дисциплин на разных этапах советской истории позволяет утверждать, что историческое образование в советский период развивалось циклично, в нем постоянно сосуществовали реформаторские и реставраторские начала. Под влиянием политики партии и государства усиливалась то одна, то другая тенденция.

Можно сделать вывод, что как всякая развивающаяся система, историческое образование находилось в постоянном обновлении, в результате чего в школьных и вузовских курсах отражались фундаментальные знания, накапливаемые исторической наукой, ученики и студенты знакомились с ее новыми достижениями, у них формировались современные основополагающие научные понятия.

### **ГЛАВА III. ФОРМЫ И МЕТОДЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ПЕРЕСТРОЙКИ В ШКОЛЕ**

В данной главе представлены возможные формы проведения уроков по заданной теме.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Масштабные трансформации конца 1980-х - начала 1990-х гг. изменили и, без преувеличения, пробудили советское общество, на протяжении десятилетий скованное жесткими идеологическими догмами. Серьезные преобразования коснулись и основы советского политического устройства - правящей партии. Концепция программы перестройки была лишь заимствованными идеями у Н.С. Хрущева и Ю.В. Андропова, поэтому она не

могла справиться с запланированными реформами и во многом к 1987 г. зашла в тупик.

Конец 1980-х гг. ознаменовался началом серьезного кризиса системы власти – он был вызван целым комплексом причин. В первую очередь к ним относятся тяжелое социально-экономическое положение, существенное снижение жизненных стандартов потребления, внутривнутрипартийные противоречия, углубление политической реформы, рост антикоммунистических настроений, углубление политической реформы, лишившей КПСС статуса правящей партии, рост антикоммунистических настроений, передача власти Советам и движение в сторону парламентаризма и многопартийности.

Значительную роль в дезорганизации власти сыграло отмена 6-ой статьи Конституции СССР. Партия КПСС лишилась своей монополией на власть, разрушила иерархическую соподчиненность бюрократии, до этого хотя бы формально связанной принципами «демократического централизма». Очевидная сегментация номенклатуры, усиление горизонтальных связей декларированный переход к советско-представительной системе управления стали основной формой мобилизации властного и ресурсного потенциала на различных горизонтах элитарного пространства СССР.

Серьезные изменения произошли и в культурной сфере. Благодаря политике гласности, советский человек знакомился со многими, ранее недоступными произведениями, появлялись фильмы, отражающие новые формы повседневности, полярное изменение общественных установок, превращение девиантных форм поведения в практики с положительной коннотацией.

Экономический кризис, без сомнения, стал сущностью и саратовской повседневности. Дефицит, талонная система, для обеспечения населения минимально гарантированным набором товаров, постоянные очереди стали обыденным явлением. Все это негативно сказывалось на рецепции перестроечных процессов саратовцами. Потребительский кризис толкнул

жителей города в протестные акции. Неудовлетворительными оставалась проблема области жилищного строительства, здравоохранения. Все эти проблемы кардинальным образом трансформировали жизненные установки саратовцев.

Что касается исторического образования в период Перестройки – при анализе всех аспектов было отражено, как историческое образование развивалось во взаимосвязи с общими изменениями социально-экономического и политического строя страны. Являясь органической частью советской общественно-политической системы, историческая наука и историческое образование были детерминированы событиями истории СССР: изменения в общественных отношениях порождали изменения в преподавании и изучении истории.

Перестройка обеспечила выход страны из тоталитаризма, покончив с монополией одной партии и идеологии, открыла советскому обществу демократическую перспективу. Были осуществлены такие «нетрадиционные» для СССР политические права и свободы, как свобода собраний, митингов и демонстраций, создание политических организаций и партий, беспрепятственный выезд граждан за границу, реальное обеспечение свободы совести.

Плюрализм в политике и свободная экономика, свобода вероисповедания и многопартийность, демократические выборы, отмена цензуры – эти и другие свободы, права, возможности были привнесены в нашу жизнь перестройкой. Даже если они не реализованы в полной мере, движение в этом направлении, начатое перестройкой, неостановимо.

Делая общий вывод, можно сказать, что в ходе перестройки удалось качественно изменить существующее советское общество, придать ему новое, демократическое измерение. Несмотря на сопротивление различных политических сил правого и левого толка, перестройке, в конечном итоге удалось сделать главное – создать реальные предпосылки для функционирования в СССР социал-демократической модели общества.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

*Авакьян С.А.* Конституция России: Природа, эволюция, современность. М., 2000.

*Величко С. А.* Перестройка в СССР (1985 – 1991 гг.) в Отечественной и Зарубежной историографии // Известия Томского политехнического университета. 2005. № 1. С. 199 -205.

*Бичехвост, А. Ф.* Состояние академической и вузовской науки, организация учебного и воспитательного процесса в Высших учебных заведениях Саратовской области в период Перестройки (1985-1991 годы) // Вестник Саратовской юридической академии № 2 2014.

*Верниченко М.А.* От перестройки к смене модели общественного развития. М., 1999;

*Великодный Л.Д.* Я жил в СССР. М 2005;

*Волобуев О.В., Карпачёв С.П., Романов П.Н.* История России: начало XX — начало XXI в. 10 кл.: учебник. М., 2018;

*Горбачёв М.С.* Размышления о прошлом и будущем. М.: ТЕРРА, 1998;

*Горбачёв М.С.* Понять Перестройку... Почему это важно сейчас. М., 2006. С. 14

*Нэнси Рис* Русские разговоры: Культура и речевая повседневность эпохи перестройки. М.: Новое литературное обозрение. 2005.

*Согрин В Н.* Политическая история современной России. 1985-1994: от Горбачева до Ельцина. М., Мысль. 1994.

*Соколов А К.* Социальная история России новейшего времени: проблемы методологии и источниковедения // Социальная история. Ежегодник. 1998/99. М.: РОССПЭН, 1999;

*Чернова М. И.* Личности в истории о М. С. Горбачеве. Россия – век XX//Современники и историки о М. С. Горбачеве//М., 2005.

*Юрчак А.* Это было навсегда, пока не кончилось. М.: Новое литературное обозрение. 2014