

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра отечественной истории и историографии

**Американский прагматизм и его влияние
на советское образование 1920 – начала 1930-х гг.**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 3 курса 331 группы
44.04.01 «Педагогическое образование»
Направленность (профиль) подготовки
«Методология исторического образования»
Медведева Дмитрия Александровича

Научный руководитель:

доцент,

доктор педагогических наук

И.В. Ястер

Зав. кафедрой:

профессор,

доктор исторических наук

В.Н. Данилов

Саратов 2019

Введение. Кардинальные перемены в жизни современного российского общества выдвигают принципиально новые задачи перед системой образования. Изменяются целевые установки учебно-воспитательного процесса, меняет свою структуру система мировоззренческих приоритетов. Основные перспективы развития образования связаны с реализацией принципов демократизации и гуманизации, ставящих личность учащегося в центр педагогической деятельности. Выпускник школы должен уметь реализовывать свои способности, принимать самостоятельные решения и нести ответственность за последствия своей активности. Осмысление возможных проблем общеобразовательной школы опирается на ведущие философские концепции. С целью предупреждения ошибок в процессе формирования стратегии и тактики развития образования, особенно важен анализ тех этапов его истории, на которых происходил радикальный пересмотр идеологии образования. К таким этапам следует отнести 1920–30-е гг. XX в., когда отечественная педагогика оказалась под влиянием различных зарубежных философских направлений, среди них следует выделить марксизм и американский прагматизм.

Генезис педагогических идей на рубеже столетий связан с именем Д. Дьюи – одного из основоположников философии прагматизма и создателя его специфического варианта (инструментализма). На этой основе он разработал педагогическую концепцию, где были осмыслены такие важные проблемы как связь школы с жизнью, активизация учебного процесса, обучение посредством делания и т.п.

Следуя идеям Д. Дьюи, многие педагоги того времени создавали так называемые педагогические технологии. Наметилась тенденция формирования «техники» педагогики, которая дает учителю, систему четких направляющих рекомендаций рецептурного характера.

Идеи прагматизма распространялись в России, начиная с рубежа столетий, но центром внимания они становятся лишь после начала Первой мировой войны, вследствие которой заметно ослабло влияние

западноевропейской педагогики и философии на российскую педагогическую мысль.

В 1921 г. была опубликована работа Д. Дьюи «Введение в философию воспитания». С.Т. Шацкий в предисловии к русскому изданию этой книги писал: «Можно по-разному относиться к той философской системе (прагматизм)... Но как рабочая система она дает много преимуществ, существенная черта ее теории заключается в стремлении связать знания с движением, с деятельностью, социально изменяющей окружающее»¹.

Поиски теоретиков стали нередко сводиться к поддержке политики партийно-государственной власти. И все же до 1931 года советская педагогическая теория и практика развивалась в русле мировых педагогических тенденций. В частности, теоретики и практики пытались осмыслить, освоить и модифицировать дидактические новинки, выработанные Д. Дьюи и его соратниками (У. Килпатриком, Е. Коллингсом, С. Хуком, Д. Чайлдсом и др.). В 20-е годы идеи Д. Дьюи высоко оценивались советской педагогической общественностью. Такие известные педагоги как Н.К. Крзшская, П.П. Блонский, С.Т. Шацкий, А.П. Пинкевич, А.Г. Калашников, М.М. Пистрак, В.Н. Шульгин, М.В. Крупенина, Б.В. Всесвятский, Б.Б. Комаровский, А.У. Зеленко признавали творческий потенциал концепции Д. Дьюи. В этой связи В.В. Зеньковский отмечал, что «первой общей чертой советской педагогики надо признать ее чрезвычайную жадность ко всем «последним словам», какие только слышатся в науках, связанных с ней»².

Публикации Л.И. Левина³, К.Н. Соколова⁴, С. Тюрберт⁵ знакомили отечественных педагогов с характерными традициями, ведущими тенденциями и концептуальными основами американской школы и

¹ Дьюи Д. Введение в философию воспитания. М., 1921. С. 6.

² Зевеньковский В.В. Русская педагогика в XX веке // Педагогика. №2. М., 1997. С. 73.

³ Левин Л.Э. Новые пути школьной работы. Метод проектов. М., 1925.

⁴ Соколов К.Н. Методы комплексного преподавания. М., 1924.

⁵ Тюрберт С. Метод проектов. Теоретические предпосылки и практика. М., 1925.

педагогике. Были переведены на русский язык книги Э. Паркхерст¹ и Э. Дьюи², раскрывающие особенности работы по дальтонской лабораторной системе.

В работах отечественных педагогов 20-30-х гг. XX в. содержались попытки конструктивного анализа, творческой переработки и описания опыта внедрения дальтон-плана, проектной системы, исследовательского метода, комплексного построения образовательного материала. В связи с этим следует выделить работы П.П. Блонского³, Б.В. Всесвятского⁴, В. Гандмахера⁵, Н.А. Горбунова⁶, А.Г. Калашникова⁷, И.И. Мерзона⁸, А.П. Пинкевича («Введение в педагогику»⁹, «Советская педагогика за 10 лет (1917–1927)»¹⁰, «Естествознание, педагогика и марксизм»¹¹, «Современные буржуазные педагогические теории»¹², «Педагогика»¹³), М.М. Пистрака («Содержание и методы в школе второй ступени»¹⁴, «Педагогика»¹⁵), С.Т.

¹ Паркхест Э. Воспитание и обучение по Дальтонскому плану. М., 1924.

² Дьюи Э. Дальтонский лабораторный план. М., 1924.

³ Блонский П.П. Что нам взять от Долтонского плана // На путях к новой школе. 1924. №3. М., 1924.

⁴ Всесвятский Б.В. Метод исканий (исследовательский) и новые программы (в дискуссионном порядке) // На путях к новой школе. №4–5. М., 1924.

⁵ Гандмахер В. Организационно-методическая работа в комплексе // На путях к новой школе. 1924 №4–5. М., 1924.

⁶ Горбунов Н.А. Дальтон-план в свете исследовательского метода // Дальтон-план и новейшие течения русской педагогической мысли / под ред. Б.В. Игнатьева. М., 1925.

⁷ Калашников А.Г. Системы организации образовательной работы // Педагогическая энциклопедия. Т.1, М., 1927.

⁸ Мерзон И.И. Дальтонский лабораторный план в русской школе / с предисловием А.Г. Калашникова. М., 1925.

⁹ Пинкевич А.П. Введение в педагогику. М., 1929.

¹⁰ Пинкевич А.П. Советская педагогика за 10 лет (1917–1927). М., 1927.

¹¹ Пинкевич А.П. Естествознание, педагогика и марксизм. Л., 1924.

¹² Пинкевич А.П. Современные буржуазные педагогические теории // Педагогическая энциклопедия / под ред. А.Г. Калашникова. Т.1, М., 1927.

¹³ Пинкевич А.П. Педагогика. Ч.2, М., 1925.

¹⁴ Пистрак М.М. Содержание и методы в школе второй ступени // Педагогическая энциклопедия / под ред. А.Г. Калашникова. Т.2, М., 1928.

¹⁵ Пистрак М.М. Педагогика. М., 1934.

Шацкого («Избранные педагогические сочинения в 2-х томах»¹, «Работа для будущего. Документальное повествование»²).

Из всего изложенного мы видим, что проблеме прагматизма посвящено достаточно большое количество работ, но в то же время не было выполнено исследования, посвященного восстановлению целостной картины влияния прагматизма на отечественную педагогическую теорию и практику 20-30-х годов, что и обусловило выбор темы выпускной квалификационной работы магистра.

Цель исследования: проанализировать влияние прагматической концепции Дьюи на теорию и практику советской школы 1920 – начала 1930 гг.

В качестве **объекта** исследования будут выступать философские и педагогические идеи прагматизма Д. Дьюи.

Предметом исследования является советская педагогическая теория и практика 1920 – начала 1930 гг., основанная на идеях прагматизма Д. Дьюи.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие **задачи**:

- 1) охарактеризовать основные принципы философии прагматизма в качестве теоретической основы педагогики прагматизма;
- 2) раскрыть содержание концепции образования Д. Дьюи;
- 3) проанализировать дидактические нововведения прагматической педагогики;
- 4) проанализировать конкретные формы и методы прагматической педагогики: дальтон-план, метод проектов, исследовательский метод, комплексное построение программ, которые вошли в жизнь советской школы.

В качестве **методологической основы** работы взяты следующие идеи: идея мировоззренческой сущности философии, идея плюрализма

¹ Шацкий С.Т. Избранные педагогические сочинения в 2-х томах. Т.1, М., 1980.

² Шацкий С.Т. Работа для будущего. Документальное повествование / сост. В.И. Малинин, Ф.А. Фрадкин. М., 1989.

философских подходов, идея влияния философии на педагогическую теорию и практику.

Методы исследования:

- 1) концептуальный анализ философской, научно-педагогической литературы;
- 2) теоретическое истолкование нормативных документов и учебных программ школы;
- 3) историческое сравнение и обобщение педагогического опыта изучаемого периода.

Апробация материала дипломного сочинения проводилась на конференции «Новый век: человек, общество, история глазами молодых», и отражена в публикации «Голливуд как отражение Великой депрессии», где была освещена информация о социально-экономическом положении США 1920–30-х годов.

Положения, выносимые на защиту:

Основные системообразующие принципы педагогической концепции Д. Дьюи: проблемный подход к обучению, обучение посредством делания, целостность в обучении, сыграли определяющую роль в становлении теории и практики советской школы 1920 – начала 1930-х гг.: дальтон-план, метод проектов, исследовательский метод, комплексное построение программ.

Магистерская работа состоит из введения, основной части, состоявшей из двух глав, заключения и списка используемых источников и литературы. Из всего изложенного мы видим, что проблеме прагматизма посвящено достаточно большое количество работ, но в то же время не было выполнено исследования, посвященного восстановлению целостной картины влияния прагматизма на отечественную педагогическую теорию и практику 20-30-х годов, что и обусловило выбор темы выпускной квалификационной работы магистра.

Цель исследования: проанализировать влияние прагматической концепции Дьюи на теорию и практику советской школы 1920 – начала 1930 гг.

В качестве **объекта** исследования будут выступать философские и педагогические идеи прагматизма Д. Дьюи.

Предметом исследования является советская педагогическая теория и практика 1920 – начала 1930 гг., основанная на идеях прагматизма Д. Дьюи.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие **задачи**:

1) охарактеризовать основные принципы философии прагматизма в качестве теоретической основы педагогики прагматизма;

2) раскрыть содержание концепции образования Д. Дьюи;

3) проанализировать дидактические нововведения прагматической педагогики;

4) проанализировать конкретные формы и методы прагматической педагогики: дальтон-план, метод проектов, исследовательский метод, комплексное построение программ, которые вошли в жизнь советской школы.

В качестве **методологической основы** работы взяты следующие идеи: идея мировоззренческой сущности философии, идея плюрализма философских подходов, идея влияния философии на педагогическую теорию и практику.

Методы исследования:

1) концептуальный анализ философской, научно-педагогической литературы;

2) теоретическое истолкование нормативных документов и учебных программ школы;

3) историческое сравнение и обобщение педагогического опыта изучаемого периода.

Апробация материала дипломного сочинения проводилась на конференции «Новый век: человек, общество, история глазами молодых», и отражена в публикации «Голливуд как отражение Великой депрессии», где была освещена информация о социально-экономическом положении США 1920–30-х годов.

Положения, выносимые на защиту:

Основные системообразующие принципы педагогической концепции Д. Дьюи: проблемный подход к обучению, обучение посредством делания, целостность в обучении, сыграли определяющую роль в становлении теории и практики советской школы 1920 – начала 1930-х гг.: дальтон-план, метод проектов, исследовательский метод, комплексное построение программ.

Магистерская работа состоит из введения, основной части, состоявшей из двух глав, заключения и списка используемых источников и литературы.

Основное содержание работы. Ведущими факторами, определившими возникновение прагматизма как новой философской концепции стали: социально-экономические преобразования, развитие экспериментальных наук, рост демократических институтов. Основными положениями философии прагматизма, разработанными Ч. Пирсом, У. Джемсом, Д. Дьюи и необходимыми для аналитического осмысления опыта дидактических нововведений педагогики прагматизма, необходимо признать следующие утверждения.

Прагматизм по-своему представляет деятельность. Мир представлен в качестве предмета жизненного опыта, той внешней средой, которая порождает неопределенный хаос ощущений и переживаний. Человек преодолевает не физическое сопротивление предмета, а свои собственные затруднения, нерешительность, сомнение, беспокойство. Деятельность необходима не для изменения физического мира, а для упорядочения опыта, оптимизации убеждений и верований субъекта.

Основную задачу философии Д. Дьюи видит в применении метода науки к формированию социального мира, личности человека. Отсюда и та

чрезвычайно большая роль, которую он отводит воспитанию и школе. Философская теория, если она хочет быть жизненной, должна непосредственно влиять на процесс воспитания, формировать ценностное отношение человека к миру, способствовать изменению духовных и моральных связей людей в обществе.

Педагогическая концепция Д. Дьюи предложила ряд радикальных альтернатив традиционной школе: проблемный подход к обучению, обучение посредством делания, использование игры в качестве метода обучения и воспитания, взаимосвязь свободы и индивидуальности в обучении, школа как селтльмент, школа как опытная станция в образовании.

В исследовании показано, как американские педагоги, ученики и сторонники идей Д. Дьюи, конкретизировали, развивали, популяризировали его теоретические изыскания. В практической работе американских новаторов обрела форму тенденция конструирования педагогических «технологий». Они стремились создать «технику педагогики», которая дает учителю эффективные инструменты для целенаправленного обучения.

И эта техника включала в себя: индивидуализированное обучение в системе дальтонского лабораторного плана, диагностическое тестирование, устанавливавшего степень приближения учащихся к заранее запланированным целям. Очень популярны стали различные виды познавательной, игровой и практической деятельности детей в ходе учебных занятий в системе плэтун-плана и по линии метода проектов.

Как демократическая страна, с явным стилем практичности и новаторства, США привлекали к себе реформаторов опытом организации различных педагогических экспериментов. Обращала внимание и реализованная модель школы, альтернативная авторитарности, рутине, оторванности от жизни. Разработанная Д. Дьюи концепция обновленной школы, допускала различные степени своего осуществления и указывала реальные пути совершенствования школьной работы.

Представления Д. Дьюи о месте трудового воспитания, образовательный характер труда, идеи объединения школы с окружающей жизнью, проблемность в обучении, психологический подход к развитию ребенка, гуманизм, понимание школы в качестве главного фактора развития демократического общества, – все это привлекало отечественных новаторов, которые еще не были в состоянии самоизоляции. Их отличало стремление к диалогу культур, общность взглядов на цели и идеалы образования, интерес к мировому педагогическому опыту.

Заключение. Можно заметить, что методы, предложенные Д. Дьюи должны были вызвать, и вызвали большой интерес у реформаторов школы по всему миру. Их использование решало задачи, направленные на преодоление рутинного обучения. Они были нацелены на организацию самостоятельной работы учащихся, связанной с решением исследовательских проблем в ходе непосредственных контактов с действительностью. В этом и заключалось новаторство педагога и философа.

Необходимо отметить, что советская школа 1920 – начала 1930 гг. с большим воодушевлением восприняла идеи прагматической педагогики. Этот период в развитии школы действительно был новаторским а многие идеи и методы, существовавшие в этот период, восприняты современной школой и получили свое новое рождение. Это относится в первую очередь, к методу проектов и использованию игры в учебном процессе, которые за последнее десятилетие прочно вошли в жизнь нашей школ.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Источники:

1) *Блонский П.П.* Что нам взять от Долтонского плана // На путях к новой школе. №3. М., 1924.

2) *Всесвятский Б.В.* Метод исканий (исследовательский) и новые программы (в дискуссионном порядке) // На путях к новой школе. №4–5. М., 1924.

3) *Гандмахер В.* Организационно-методическая работа в комплексе // На путях к новой школе. №4–5. М., 1924.

4) *Дьюи Д.* Введение в философию воспитания. М., 1921.

5) *Дьюи Д.* Дальтонский лабораторный план. М., 1924.

6) *Шацкий С.Т.* Избранные педагогические сочинения в 2-х томах. Т.1, М., 1980.

7) *Шацкий С.Т.* Работа для будущего. Документальное повествование / сост. В.И. Малинин, Ф.А. Фрадкин. М., 1989.

Литература:

1) *Горбунов Н.А.* Дальтон-план в свете исследовательского метода // Дальтон-план и новейшие течения русской педагогической мысли / под ред. Б.В. Игнатъева. М., 1925.

2) *Зевеньковский В.В.* Русская педагогика в XX веке // Педагогика. №2. М., 1997.

3) *Калашников А.Г.* Системы организации образовательной работы // Педагогическая энциклопедия. Т.1, М., 1927.

4) *Левин Л.Э.* Новые пути школьной работы. Метод проектов. М., 1925.

5) *Мерзон И.И.* Дальтонский лабораторный план в русской школе / с предисловием А.Г. Калашникова. М., 1925.

6) *Паркхест Э.* Воспитание и обучение по Дальтонскому плану. М., 1924.

7) *Пинкевич А.П.* Введение в педагогику. М., 1929.

8) *Пинкевич А.П.* Естествознание, педагогика и марксизм. Л., 1924.

9) *Пинкевич А.П.* Педагогика. Ч.2, М., 1925.

- 10) *Пинкевич А.П.* Советская педагогика за 10 лет (1917–1927). М., 1927.
- 11) *Пинкевич А.П.* Современные буржуазные педагогические теории // Педагогическая энциклопедия / под ред. А.Г. Калашникова. Т.1, М., 1927.
- 12) *Пистрак М.М.* Педагогика. М., 1934.
- 13) *Пистрак М.М.* Содержание и методы в школе второй ступени // Педагогическая энциклопедия / под ред. А.Г. Калашникова. Т.2, М., 1928.
- 14) *Соколов К.Н.* Методы комплексного преподавания. М., 1924.
- 15) *Тюрберт С.* Метод проектов. Теоретические предпосылки и практика. М., 1925.