

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**  
Институт истории и международных отношений  
Кафедра Отечественной истории и историографии

**ИНДУСТРИАЛЬНАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ САРАТОВСКОГО  
ПОВОЛЖЬЯ  
В 1920-1930-е ГОДЫ**

**АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ**

направления 44.04.01 «Педагогическое образование»

Сергеев Сергей Александрович  
Студент 3 курса 331 группы

Научный руководитель

д.и.н., профессор  
Чолахян В. А.

Зав. кафедрой

отечественной истории и историографии

д.и.н., профессор  
Данилов В. Н.

Саратов, 2019

## Введение

**Актуальность исследования.** Саратовское Поволжье представляет собой один из важнейших регионов на юго-востоке европейской части России. В нем, с одной стороны, не могли не отразиться те общие интересы и закономерности, которые были характерны для страны в целом. С другой стороны, его история не могла не иметь и собственной специфики. В этой связи проблема исследования индустриального развития Саратовского Поволжья в 1920 – 1930-е гг. представляется весьма актуальной.

Важным моментом, определяющим актуальность избранной темы, являются растущий в российском обществе интерес к истории развития отечественной экономики, индустриализации, отдельных отраслей промышленности, создания квалифицированного кадрового потенциала, серьезная обеспокоенность современным состоянием индустриальных отраслей экономики страны в целом и в отдельных ее регионах, обострение многих ее проблем в условиях перехода к рыночным отношениям, общественных перемен.

**Объектом исследования** является индустриальная модернизация Саратовского Поволжья в 1920 – – 1930-е гг.

**Предметом исследования** является становление и развитие социалистической модели индустриального развития Саратовского Поволжья, которая стала основой для всех сфер общественной жизни в регионе.

**Хронологические рамки** изучения поставленной проблемы охватывают в 1920 – 1930-е гг., а это, как известно, один из наиболее драматичных периодов в истории России, который стал переломным и в истории страны, и в судьбах наших соотечественников.

**Территориальные рамки исследования** включают в себя территорию Саратовского Поволжья.

**Методологическая основа** исследования включает такие методы как историзм, системность и объективность.

Применение принципа историзма позволило рассматривать события и явления в процессе их возникновения и эволюции, в тесной связи с конкретными историческими условиями. А также в максимально возможной мере использовать и принцип объективности исследования, позволивший избежать политизированных суждений и выводов. Реализация принципа системности, дал возможность рассмотреть индустриальное развитие Саратовского Поволжья в указанный период, а также его взаимосвязь с процессами, которые происходили в стране.

Применение различных методов и принципов в совокупности обеспечило комплексный подход к исследованию процессов индустриального развития Саратовского Поволжья в 1920 – – 1930-е гг.

#### **Состояние научной разработанности темы.**

Историографию избранной темы можно условно разделить на два основных периода – советский и постсоветский. Проблема индустриализации страны и формирования промышленных рабочих всегда привлекала внимание исследователей. Многие вопросы данной темы получили освещение в трудах историков, экономистов, философов и социологов.

На рубеже 1920-1930-х гг. в центре внимания исследователей стояли различные проблемы ускоренной индустриализации: сущность и особенности социалистической реконструкции народного хозяйства, новые формы производственных отношений, соревнование, и ударничество, руководящая роль коммунистической партии и т.д.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> См.: Лейтес М.И, Хавин А.Ф. Новое промышленное производство. М., Л., 1917 г.; Кантер Х.П. Индустриализация страны. М., 1928.; Столяров А. Работа производственных совещаний партруководство. Л., 1928 ; Баженова З. Новые задачи производственных совещаний. М., 1930; Рашин А.Г. Состав фабричного – заводского пролетариата СССР.//Ниже-Волжский ударник. Саратов. 1932 г., № 22-23; В борьбе за кадры. Саратов, 1931; Соревнование и ударничество на высшую ступень. Саратов, 1931, и др.

К середине 1920-х гг. появились региональные исследования по проблемам восстановления промышленности. В очерках и статьях, посвященных индустриальному развитию Саратовского Поволжья, отражены специфические особенности промышленности региона, влияние Гражданской войны и голода на развитие ее различных отраслей, демографические проблемы и т.д., а имеющиеся в них сведения существенно дополняют данные опубликованных источников<sup>2</sup>.

В 1930–1950-е гг. содержание работ всецело определялось идеологическими концепциями «Краткого курса истории ВКП(б)» с его упрощенными политизированными схемами. Они в основном носили описательный и пропагандистский характер, освещая проблемы промышленного строительства в рамках официальной доктрины<sup>3</sup>.

Дальнейшее развитие работ по темам индустриализации страны историки связывают с решениями XX съезда КПСС, которые способствовали расширению проблематики изучения истории индустриализации, углублению анализа ее отдельных аспектов на более широкий источниковый базе.

Результаты исследований отечественных историков в 1960-х гг. были обобщены в коллективной монографии «Ленинский план социалистической модернизации и ее осуществление». В положении формулировались ленинские планы построения социализма в одной стране, о

---

<sup>2</sup> См.: Промышленность Поволжья и голод 1921 года. М., 1921; Гутовский И.А. Хозяйственное положение Сталинградской губернии. Сталинград, 1925; Милованов С. Рыбные промыслы Астраханского края за последние 25 лет// Астрахань и Астраханский край. Астрахань, 1924; Мальков А.А. Естественное движение населения Саратовской губернии за период 1914-1925 гг. Саратов, 1926; и др.

<sup>3</sup> См.: Люди и сталь. Сталинград, 1936; Кузьминов И.И. Стахановское движение – высший этап социалистического соревнования. М., 1940; Чангли И.И. Социалистическое соревнование – движущая сила развития советского общества. М., 1951; Водолагин М.А., Щеглов В.Н. Металлургический завод «Красный Октябрь» (исторический очерк). М., 1957 и др.

социалистической индустриализации и ее коренных преимуществах перед капиталистической, об основной роли Советского государства и коммунистической партии в индустриальном преобразовании страны<sup>4</sup>.

В 1970 – 1980-е гг. историографии индустриализации историки связывают с решениями XX съезда КПСС, которые способствовали расширению проблематики изучения истории индустриализации, углублению анализа ее отдельных аспектов на более широкой источниковой базе.

Среди исследований проблем индустриального развития определенное место занимают труды, посвященные Саратовскому Поволжью. В конце 1960 – начале 1970-х гг. появились исследования по промышленности Поволжья XIX – начала XX вв. В кандидатской диссертации А.П. Сергеева и монографии М.А. Водолагина прослеживаются процессы формирования промышленности региона, особенности становления царцынского торгово-промышленного центра<sup>5</sup>.

Значительный вклад в изучение экономического развития Саратовского Поволжья в конце XIX – начале XX вв. внесли многочисленные работы Н.Л. Клейн, которые на основе новых источников широко осветили экономическое развитие поволжского региона<sup>6</sup>.

Из современных историков наиболее последовательную методологическую схему «реконструкции прошлого» предлагает А.К. Соколов: социально-исторический подход автора подразумевает «вживаться

---

<sup>4</sup> См.: Ленинский план социалистической индустриализации и его осуществление. М., 1969.

<sup>5</sup> См.: Сергеев А.П. Промышленность Нижнего Поволжья в начале XX века. Автореф. диссерт... канд. ист. наук. Волгоград, 1972; Водолагин М.А. Очерки истории Волгограда. М., 1969.

<sup>6</sup> Клейн Н.Л. Экономическое развитие Поволжья в конце XIX – начале XX вв. Саратов, 1981; Она же. Буржуазия Поволжья в условиях формирования Российского империализма.// Социально-экономическое развитие Поволжья в XIX – начале XX вв. Куйбышев, 1986.

в эпоху, смотреть на события как бы изнутри, глазами людей ушедших поколений»<sup>7</sup>. Исследовательская модель социальной истории вполне соответствует историко-антропологическому подходу к системному изучению прошлого человеческого общества.

В рамках исследовательской модели социальной истории в последнее время опубликованы фундаментальные монографические работы С.В.Журавлева, М.Ю. Мухина, Н.Б. Лебиной, Е.А. Осокиной, И.А. Черных, И.Б. Орлова и других, в которых российское общество 1920-1930-х гг. выступает как важный самостоятельный фактор, оказывавший влияние на государство, властные структуры и особенности развития страны.

В последнее время вышло несколько значительных исследований по истории социально-экономического развития 1920-1930-х гг., посвященные Саратовскому Поволжью. В книге А.А. Германа «Немецкая автономия на Волге. 1918-1941» освещается широкий комплекс проблем экономической, социально-политической и духовной жизни населения республики Немцев Поволжья в 1918-1941 гг.<sup>8</sup> В исследовании С.Д. Морозова изучается социально-классовый состав населения региона в период империализма<sup>9</sup>. Особенности общественно-политических процессов Поволжья в начале XX в. посвящена докторская диссертация В.Ю. Карнишина<sup>10</sup>. В исследовании В.В. Ишина впервые осуществлено многогранное изучение исторического опыта партийно-государственного руководства рыбной промышленностью Волго-Каспийского бассейна<sup>11</sup>.

---

<sup>7</sup> Соколов А.К. Курс советской истории. 1917-1940. С. 14.

<sup>8</sup> См.: Герман А.А. Немецкая автономия на Волге. 1918-1941. М., 2007.

<sup>9</sup> См.: Морозов С.Д. Социально-классовый состав населения Поволжья в период империализма. Дисс... канд. ист. наук. Казань, 1996.

<sup>10</sup> См.: Карнишин В.Ю. Общественно-политический процесс в Поволжье (1905-февраль 1917). Дисс... докт. ист. наук. М., 1998.

<sup>11</sup> См.: Ишин В.В. Исторический опыт партийно-государственного руководства рыбной промышленностью Российской Федерации (1918-1991). На материалах Волго-Каспийского бассейна: Дисс... докт. ист. наук. М., 2001.

В работах В.П. Семьянинова и А.П. Сергеева исследуются особенности социально-экономического развития Нижнего Поволжья в годы Первой мировой войны<sup>12</sup>. Внимание А.А. Гуменюка привлекли социально-экономические и политические процессы в Саратовской губернии в первые годы перехода к нэпу<sup>13</sup>. В работе А.О. Тюрина рассматриваются проблемы подготовки рабочих кадров, развития системы профтехобразования и ликвидации неграмотности среди промышленных рабочих в Нижнем Поволжье в 1928-1941 гг.<sup>14</sup>

В монографиях В.А. Чолахяна исследуются социально-экономические аспекты модернизации Нижнего Поволжья, рассматриваются урбанизационные и демографические процессы в регионе, а также особенности взаимодействия власти и общества в 1920 – 1930-е гг.<sup>15</sup>

Учитывая актуальность и накопленные знания, автор определил своей **целью** комплексный анализ важнейших проблем индустриальной модернизации Саратовского Поволжья в 1920 – 1930-е гг.

Для достижения поставленной цели предполагается решить следующие **задачи**:

---

<sup>12</sup> См.: Семьянинов В.П. Саратовская губерния в годы первой мировой войны // Социально-экономическое развитие Поволжья в XIX – начале XX века. Межвузовский сборник статей. Куйбышев, 1986.; Сергеев А.П. Влияние Первой мировой войны на промышленность Нижнего Поволжья// Поволжский край: Межвуз. сб. ст. Саратов, 1983. Вып. 8.

<sup>13</sup> См.: Гуменюк А.А. Переход к нэпу в Саратовской губернии: социально-экономические и политические процессы (1921-1923 гг.): Дисс... канд. ист. наук. Саратов, 2002. С. 250.

<sup>14</sup> См.: Тюрин А.О. Социальная политика Советской власти в 1928-1941 гг. (на материалах Нижнего Поволжья): Дисс... канд. ист. наук. Астрахань, 2003.

<sup>15</sup> Чолахян В.А. Индустриальное развитие Нижнего Поволжья (конец XIX в. – июнь 1941 г.): исторический опыт и уроки. Саратов, 2007.; Его же: Социально-демографические последствия индустриального развития Нижнего Поволжья (конец XIX в. – 1930-е гг.). Саратов, 2008.

- 1) исследовать состояние промышленности в Саратовском Поволжье к концу Гражданской войны;
- 2) показать динамику восстановления промышленности, ее региональную специфику в годы новой экономической политики;
- 3) исследовать характер трудовых отношений, влияние идеологии на утверждение советских реалий в сфере производственной повседневности;
- 4) на конкретно-историческом материале рассмотреть природу трудовых конфликтов в сфере материального производства;
- 5) определить роль общественных организаций в становлении советской командной модели индустриального развития;
- 6) выявить общие тенденции индустриализации региона и особенности развития ведущих отраслей его промышленности.

Для решения этих задач автор использовал различные виды источников. Прежде всего, это документы центральных и местных партийных, советских и профсоюзных организаций по индустриальному развитию, опубликованные в периодической печати или в виде специальных сборников документов. Следующую группу опубликованных источников представляют статистические материалы, содержащие основные показатели социально-экономического развития страны в исследуемый период в целом, а также сведения по отдельным отраслям промышленности, по труду и т.д.<sup>16</sup>

---

<sup>16</sup> См.: Статистический сборник по Саратовской губернии. Саратов, 1923; Народное хозяйство Союза ССР в цифрах. М., 1925; Фабрично-заводская промышленность РСФСР и ее экономических районов. Основные показатели работы промышленности за 1924/25-1927/28 хозяйственные годы. Тр. ЦСУ. Т. 1. Вып. 4. М., 1929; Контрольные цифры народного хозяйства и культуры Нижне-Волжского края на 1928-29 гг. Саратов, 1929; Труд в СССР. Справочник 1926-1930 гг. М., 1930; Труд в СССР. Экономико-статистический справочник. М., 1932; Труд в СССР (1933 г.): Ежегодник. М., 1934; Труд в СССР. Стат. справочник. М., 1936; Нижнее Поволжье. Социально-экономическая справочная книга. Сталинград, 1934; Сталинградская область в цифрах. Краткий

Для создания комплексной картины индустриального развития региона автор широко использовал материалы центральных и местных газет, а также журналов того периода<sup>17</sup>. Огромный фактический материал периодической печати позволяет лучше почувствовать дух эпох, понять смысл и значение происходивших событий.

Собранный автором фактический материал дал возможность осуществить целостное исследование основных проблем индустриальной модернизации в Саратовском Поволжье в 1920 – 1930-е гг.

#### **Основные положения, выносимы на защиту:**

1. В результате проведения нэпа в Саратовском Поволжье удалось вывести промышленность из тяжёлой кризисной ситуации. В известном смысле нэп представлял собой шаг вперёд по пути модернизации. В то же время восстановление промышленности региона шло с большим трудом и медленными темпами. В целом экономика обобщественного сектора страны была малоэффективной, а достижения в промышленности базировались исключительно на мобилизации накопленного ранее материального и интеллектуального материала.

2. На протяжении рассматриваемого периода экономические аспекты определяли изменения в социальной структуре населения. Смена экономического курса в конце 1920-х гг., увеличение капиталовложений в

---

статистический справочник. Сталинград, 1939; Народное хозяйство Саратовской области за 50 лет Советской власти. Стат. сборник. Саратов, 1967 и др.

<sup>17</sup> См.: Правда: Орган Центрального комитета ВКП(б). М., 1921-1940 гг.; Известия ЦИК СССР. М., 1924-1940; Труд: Орган ВЦСПС. М., 1926-1940; Комсомольская правда: Орган ЦК ВЛКСМ. М., 1926-1940; За индустриализацию: Орган Народного комиссариата тяжелой промышленности. М., 1930-1937; Поволжская правда: Орган Нижне-Волжского крайкома ВКП(б). Саратов, 1934-1940; Правда Саратовского края: Орган Саратовского крайкома ВКП(б), краевого совета и крайсовпрофа. Саратов, 1934-1940; Сталинградская правда: Орган Сталинградского горкома ВКП(б), городского Совета и горсовпрофа. Сталинград, 1934-1940 и др.

тяжёлую промышленность, рост производства превратили Саратов в крупный промышленный центр.

3. В условиях существования «смешанной экономики» и развития рыночных отношений в годы нэпа происходило, с одной стороны, частичное восстановление трудовых отношений, сложившихся до революции, а с другой – насаждались новые элементы государственного патернализма, отражавшиеся, прежде всего, в деятельности профсоюзов.

4. Переход к политике индустриализации в Саратовском Поволжье привел к свертыванию рыночных отношений и утверждению директивной плановой модели развития страны, предусматривавшей своеобразный экономический рывок с использованием чрезвычайных средств.

5. Темпы прироста валовой промышленной продукции в Саратовском Поволжье в первую пятилетку были выше, чем в среднем по стране, что было связано с первоочередным направлением капиталовложений на строительство и освоение объектов общесоюзного значения (СТЗ, СЗК, электротехническое производство).

6. Становление советской командной модели экономики продолжалось в годы второй и третьей пятилеток, а главной ее отличительной чертой стало снижение темпов индустриализации.

**Структура выпускной квалификационной работы.** Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы и Приложения.

**Первая глава «Выбор моделей экономического развития Саратовского Поволжья»** состоит из двух параграфов.

**В параграфе 1.1. «Новая экономическая политика (НЭП) в Саратовском Поволжье»** изучаются особенности нэпа в Саратовском Поволжье. Здесь восстановительный период в промышленности начался значительно позднее (в 1923 г.). Это объяснялось объективными трудностями, сложившимися в регионе: большие разрушения в годы Гражданской войны, засуха и голод 1920 и 1921 гг., низкий уровень развития

промышленности, основными отраслями которой являлись предприятия по переработке сельскохозяйственного сырья. В Саратовской губернии в 1921 г. из 1142 промышленных предприятий почти 2/3 бездействовали. В Царицынской губернии из 523 национализированных предприятий более половины было выведено из строя<sup>18</sup>. Снабжение предприятий осуществлялось с перебоями, заработная плата не выдавалась месяцами.

Этим можно объяснить тот факт, что в плане ГОЭЛРО Нижнее Поволжье не рассматривалось как самодостаточный регион и лишь в 1925 г. были предприняты шаги к пересмотру программы его электрификации<sup>19</sup>.

**В параграфе 1.2. «Изменения в производственных и трудовых отношениях в промышленности Саратовского Поволжья в 1920-е гг.»** изучается процесс формирования новых трудовых отношений в промышленности региона. В условиях существования «смешанной экономики» и развития рыночных отношений в годы новой экономической политики происходило и частичное восстановление трудовых отношений, которые сложились до революции, и возвращение к старым проблемам борьбы рабочих за свои права: повышение зарплаты, снижение интенсивности и улучшение условий труда и быта.

Власти стремились вовлечь рабочих в сознательное «социалистическое строительство». С этой целью на профсоюзы были возложены задачи вовлечения рабочих в производственные совещания и выдвиженчество. С другой стороны, одной из форм проявления активности рабочих являлись конфликты между ними и администрацией предприятий. Они проходили как без остановок производства, так и в форме забастовок (стачек), сопровождавшихся прекращением работы и предъявлением определённых требований.

---

<sup>18</sup> См.: Чолахян В.А. Указ. Соч. С. 124.

<sup>19</sup> См.: Материалы к пересмотру плана электрификации ГОЭЛРО по Нижне-Волжской области. Саратов, 1925. С. 9.

**Глава вторая «Форсирование темпов развития промышленности Саратовского Поволжья в период реконструкции народного хозяйства»** включает два параграфа.

**В параграфе 2.1. «Особенности ускоренной индустриализации Саратовского Поволжья»** отмечается, что одной из проблем ускоренной индустриализации страны стал вопрос о размещении производительных сил и ресурсов. Наряду с реконструкцией старых индустриальных районов намечалось интенсивное промышленное освоение Востока страны, а также Саратовское Поволжье. В 1928 г. был образован Нижне-Волжский край с центром в Саратове. Благоприятные географические и транспортные условия обусловили развёртывание в Нижнем Поволжье сельскохозяйственного машиностроения. Планом первой пятилетки предусматривалось форсированное строительство тракторного и комбайнового заводов-гигантов в Сталинграде и Саратове.

За годы первой пятилетки коренным образом изменилось экономическое положение Саратовского Поволжья. Из преимущественно аграрного региона оно превратилось в один из развитых индустриальных центров СССР. Было построено свыше 25 крупных промышленных предприятий, освоено производство тракторов, комбайнов, аккумуляторов, высококачественных сталей и т.д.

В годы второй пятилетки в регионе сформировалась такая важная отрасль промышленности, как нефтеперерабатывающая. Саратовский нефтеперерабатывающий завод – крекинг стал одним из первых заводов такого профиля в стране, построенный советскими специалистами и оснащенный отечественным оборудованием. Существенному расширению, реконструкции и техническому обновлению подверглись многие действующие машиностроительные предприятия Саратовского края.

**Параграф 2.2. «Трудовые отношения и проблема подготовки кадров для промышленности в 1930-е гг.»** посвящён исследованию эволюции производственных отношений в промышленности.

Вторая пятилетка прилась на период, когда в Саратовском Поволжье в строй действующих должны были войти большинство запланированных ранее объектов. При этом продолжался процесс переделки трудовых отношений на новый лад, начатый еще в годы первой пятилетки. Ввод в действие множества объектов сразу же обнажил центральную проблему – необходимость освоения новой техники. Вместо лозунга «Техника решает все!» в годы второй пятилетки появился другой – «Кадры решают все!». Между тем «кадры» эти прибывали в города преимущественно из деревни, где происходила сплошная коллективизация.

Основными формами повышения квалификации рабочих кадров в начале второй пятилетки оставались технические и рационализаторские кружки, различные массовые производственные и технические курсы. По инициативе комсомола началось движение по проведению Всесоюзного общественно-технического экзамена на предмет овладения молодежью производственно-техническими знаниями и на право работать на станках и агрегатах, а основной формой подготовки к нему была признана учеба в кружках техникума<sup>20</sup>. К 1935 г. на предприятиях Саратовского Поволжья свыше 75 тыс. рабочих успешно сдали общественно-технический экзамен<sup>21</sup>.

Это позволило перевести многих из них на более сложные станки и механизмы с повышением квалификационного разряда и заработной платы. Главной причиной массового характера технической учебы являлось не столько обязательность, сколько ее мотивационность. Наряду с необычайной тягой к знаниям, свойственной людям той эпохи, не последняя роль принадлежала четкому пониманию непосредственной связи между образованием и улучшением материального положения.

**В Заключении** подводятся основные итоги работы. Становление новой власти сопровождалось ростом социальной напряженности, углублением

---

<sup>20</sup> См.: Товарищ комсомол: 1918-1968: Документы съездов, конференций ЦК ВЛКСМ. Т. 1. М., 1969. С. 516.

<sup>21</sup> См.: Славный путь ленинского комсомола. История ВЛКСМ. С. 243.

экономической разрухи. Острейший кризис экономики Саратовского Поволжья, усиленный неурожаем и последовавшим за ним голодом 1921-1922 гг., стал главной причиной того, что только в 1923 г. здесь появились необходимые условия для осуществления новой экономической политики.

Проведенный в работе анализ индустриального развития Саратовского Поволжья позволяет сделать вывод о существовании в годы нэпа в регионе модели смешанной экономики, в которой объективно сочеталась государственная промышленность с частным и кустарным производством.

В условиях существования «смешанной экономики» и развития рыночных отношений в годы нэпа происходило, с одной стороны, частичное восстановление трудовых отношений, сложившихся до революции, а с другой – насаждались новые элементы государственного патернализма, отражавшиеся, прежде всего, в деятельности профсоюзов.

Переход к политике индустриализации привел к свертыванию рыночных отношений и утверждению директивной плановой модели развития страны, предусматривавшей своеобразный экономический рывок с использованием чрезвычайных средств.

Первостепенное значение в условиях форсированной индустриализации приобрела подготовка квалифицированных кадров. В этой сфере в 1930-е гг. в стране были достигнуты ощутимые результаты. В плане повышения квалификации интересы рабочих и администрации предприятий совпадали. Наряду с необычной тягой к знаниям, свойственной людям той эпохи, государственная политика в области труда и зарплаты создавала широкие возможности для бесплатной учебы и профессионального совершенствования, что может рассматриваться как важный фактор мотивации труда.