

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра отечественной истории и историографии

**Технологии развития критического мышления у подростков
на уроках истории**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 3 курса 331 группы

44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) подготовки **«Методология исторического
образования»**

Ярмольчик Татьяны Александровны

Научный руководитель:

д. п. н., доцент

И.В. Ястер

Зав. кафедрой:

д. и. н., профессор

В.Н. Данилов

Саратов, 2019

Введение. Одна из задач современной школы заключается не только в том, чтобы сформировать знания, но и в том, чтобы научить ребенка ориентироваться в сложном окружающем мире, научить его думать и принимать собственные решения. Поэтому задача формирования и развития мышления учащихся является приоритетной и должна решаться на каждом уроке. Именно на это нацелены новые ФГОС¹, которые уже прочно вошли в педагогический процесс школы. В системе школьного образования особую роль в решении данной задачи учебный предмет "история".

В настоящее время историческая грамотность и историческое мышление становится социально необходимой. Это обусловлено, прежде всего, обширностью и разнообразием источников знаний в современном технологическом мире. Разноликость и противоречивость взгляда на историю. Только подумайте, с какой степенью достоверности, мы «впитываем» исторические знания? Как эмоциональная составляющая влияет на восприятие сложных исторических процессов?

Естественно, что молодому человеку, трудно ориентироваться в данной мировоззренческой ситуации. Для некоторых людей история представляется перечнем событий, которые имели место в прошлом. И не секрет, что эти события не являются чем-то важным, а может даже не и не верится в их правдивость, пока не найдутся весомые подтверждения. Такая тенденция происходит потому что, история для обычного обывателя, даже некоторых учеников школ или других учебных заведений, видится некой сказкой, правдивость которой не удастся подтвердить или опровергнуть. Поэтому тут либо доверять исследователям, либо позволять сомневаться в них. Кроме этого, дискуссии о фальсификации исторических фактов, «переписывание истории» в угоду политического диктата—не порождают доверие к исторической науке и развивают исторический нигилизм в обществе.

¹ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования: Федеральный Закон Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. М., 2013.

На помощь для защиты от ложной информации выступает критическое мышление, пытливый ум, ищущий альтернативные источники информации и погружающий их в детальный анализ. Человек должен стремиться мыслить самостоятельно.

Целью изучения истории в современной школе²— образование, развитие и воспитание личности школьника, способного к самоидентификации и определению своих ценностных приоритетов на основе осмысления исторического опыта своей страны и человечества в целом, активно и творчески применяющего исторические знания в учебной и социальной деятельности. Вклад основной школы в достижении этой цели состоит в базовой исторической подготовке и социализации учащихся.

Современная Концепция нового учебно-методического комплекса по истории России основанная на ФГОС³, Историко-культурном стандарте⁴, которые направлены на повышение качества школьного исторического образования, развитие исследовательских компетенций учащихся общеобразовательных школ, формирование единого культурно-исторического пространства Российской Федерации. Эти документы выступают в роли основных источников для разработки и анализа проблемы исследования.

Вопросы возникновения и развития мышления человека освящены в трудах Л. С. Выготского⁵, С. Л. Рубинштейн⁶. Они определяют мышление как психологический процесс обобщенного и опосредованного отражения устойчивых, закономерных свойств и отношений действительности.

² Историко-культурный стандарт // <https://www.kommersant.ru/docs/2013/standart.pdf> Дата обращения 05.05.2019.

³ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования: Федеральный Закон Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. М., 2013.

⁴ Историко-культурный стандарт // <https://www.kommersant.ru/docs/2013/standart.pdf> Дата обращения 05.05.2019.

⁵ *Выготский Л.С.* Педагогическая психология. М., 1996.

⁶ *Рубинштейн С.Л.* Основы общей психологии . СПб., 2007.

Термин «критическое мышление» известен давно он появился в работах таких ученых - психологов, как Ж. Пиаже⁷, Л.С. Выготского⁸, Халперн Д. «Психология критического мышления»⁹, Кларина М.В. «Инновации в обучении: метафоры и модели.

Работы И. Загашева¹⁰, И. В. Муштавинской¹¹, С. И. Заир-Бек¹², использовались для осмысления и исследования особенностей применения технологии критического мышления на уроке.

Выготский¹³ Л.С. в своей работе поднимает проблему обучения и творческого развития в школьном возрасте.

Конечно, учить детей так, чтобы у них развивалось критическое мышление сложнее, чем просто излагать им отдельные факты, закономерности. Например, для развития умения обосновывать свои выводы и решения, учителя должны заинтересовать учеников необычными задачами и материалами. Это обуславливает **актуальность** темы выпускной работы: «Технология развития критического мышления подростков на уроках истории».

Объект исследования: процесс развития критического мышления подростков на уроках истории.

Предмет исследования: технологии развития критического мышления подростков на уроках истории при работе с текстом, дискуссии и в процессе дидактической игры.

⁷ Пиаже Ж. Психология интеллекта. СПб., 2003.

⁸ Выготский Л.С. Собрание сочинений. М., 1984.

⁹ Халперн Д. Технология критического мышления. СПб., 2000.

¹⁰ Загашев И., Заир-Бек С.И. Критическое мышление: технология развития. СПб., 2003.

¹¹ Муштавинская И. В. Технология развития критического мышления на уроке и в системе подготовки учителя. М., 2009.

¹² Заир-Бек С. И. Муштавинская И.В. Развитие критического мышления на уроке. М.,

¹³ Выготский Л.С. Проблема обучения и творческого развития в школьном возрасте // Избран, психол. исследования. М., 2011.

Цель исследования: теоретически обосновать и проверить на практике наиболее продуктивные технологии, влияющие на формирование критического мышления подростков.

Задачи исследования:

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по заданной проблеме и ее современное состояние
2. Оценить роль и место технологий критического мышления в учебной деятельности обучающихся.
3. Проанализировать и описать работу с текстом на уроке истории для развития критического мышления подростков
4. Проанализировать и описать дискуссии и дидактические игры на уроке истории.
5. Проанализировать личный опыт использования технологий развития критического мышления на уроках истории.

Гипотеза: развитие критического мышления школьников в процессе обучения истории будет протекать наиболее эффективно, если:

- 1) будут учтены психологические особенности школьников данного возраста;
- 2) будут использованы различные методические приемы развития критического мышления на уроках и в ходе самостоятельной работы;
- 3) развитие критического мышления школьников будет осуществляться целенаправленно.

Для реализации цели и задач использовались следующие **методы исследования:**

1. Теоретические методы: анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования; общенаучные методы: сравнение, моделирование содержания обучения, обобщение педагогического опыта, системный анализ
2. Методы эмпирического исследования: наблюдение, тестирование, изучение и анализ школьной документации, продуктов

творческой деятельности обучающихся, анкетирование, анализ результатов учителей и обучающихся.

Научная новизна и теоретическая значимость данного исследования состоит в том, что в работе раскрыта сущность развития критического мышления подростков, выявлены психолого-педагогические условия, способствующие эффективному использованию технологии критического мышления, проанализирован личный опыт использования технологии критического мышления.

Апробация материалов выпускной квалификационной работы проводилась на XIII региональной методической конференции «Слагаемые профессиональной компетенции педагога» и XII Всероссийской научной конференции «Актуальные проблемы Российской цивилизации и методики преподавания истории». Авторские публикации по теме исследования: «Методы развития критического мышления на уроках истории и обществознания как средство достижения высоких результатов обучения»¹⁴ и «Приемы развития критического мышления на уроках истории при работе с текстом»¹⁵. Результаты исследования были представлены на заседаниях методического объединения молодых педагогов Федоровского района Саратовской области.

Базой исследования явилась МОУ ООШ с. Калдино Федоровского района Саратовской области, где я работаю учителем истории четыре года.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанные и апробированные материалы к урокам по истории, в которых содержатся задания, направленные на развитие критического мышления у подростков могут применяться учителями предметниками.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

¹⁴ *Ярмольчик Т.А.* Методы развития критического мышления на уроках истории и обществознания как средство достижения высоких результатов обучения // Сборник трудов участников XIII Региональной методической конференции. Саратов, 2017.

¹⁵ *Ярмольчик Т. А.* Приемы развития критического мышления на уроках истории при работе с текстом // Актуальные проблемы Российской цивилизации и методики преподавания истории. – Саратов, 2019.

Глава 1. Критическое мышление школьников как психолого-педагогическая проблема

1.1 Понятие критического мышления и его виды

В первом параграфе главы рассматривался вопрос относительно сущности критического мышления, стадии технологии критического мышления.

Термин «критическое мышление» известен давно он появился в работах таких ученых - психологов, как Ж.Пиаже, Дж. Брунер, Л.С. Выготского. В Российской Федерации в профессиональном языке педагогов он появился сравнительно недавно.

Сегодня существует множество определений критического мышления. Например, критическое мышление как разумное рефлексивное мышление, сфокусированное на решении того, во что верить и что делать. По мнению критиков, критическое мышление – это поиск здравого смысла - как рассудить объективно и поступить логично с учетом собственных предубеждений. Критическое мышление, способное выдвинуть новые идеи и увидеть новые возможности, весьма существенно при решении проблем¹⁶.

Изучив все разнообразие термина критического мышления, все же стоит отметить, что между ними прослеживается общий смысл. Критическое мышление значит оценочное, рефлексивное мышление. Это мышление без догм, не принимающее форматов, развивающееся путем наложения новой информации на старую, опирается оно на жизненный опыт.

В 90-е годы развитие критического мышления стало одной из образовательных целей в странах Европы. Интересно, что само понимание критического мышления в современности выходит за рамки набора умений и навыков в личностную сферу¹⁷. Это подтверждает то, что не все показатели могут быть оценены количественно.

¹⁶ Фельдштейн Д.И. Возрастная и педагогическая психология. М., 2008. С. 117.

¹⁷ Кларин М.В. Инновации в обучении: метафоры и модели. Анализ зарубежного опыта. М., 1997. С. 58.

Структура данной технологии логична в своем понимании. ТРКМ включает в себя следующие стадии: вызов, осмысление содержания, рефлексия.

В отечественной педагогике эти стадии декларировались всегда (только вызов называли мотивацией, а рефлексия обобщением материала). Но в отличие от традиционной педагогики в данном методе общения «человека обучающего» с «человеком обучающимся» четко описано, как побуждать интерес, как работать с материалом, как обобщать материал. Важно отметить, что технология развития критического мышления помогает учащимся самостоятельно определять направления в изучении темы и самостоятельно решать проблемы¹⁸.

Естественно, что на каждом этапе реализуются методические приемы и техники, которые направлены на выполнение задач этапа. С помощью их учитель может планировать урок в зависимости от уровня зрелости учеников, целей и объема учебного материала. Комбинирование техники помогает учителю свободно чувствовать себя, работая с данной технологией, адаптируя ее в соответствии со своими предпочтениями, целями и задачами. Комбинирование приемов помогает достичь и конечную цель применения технологии развития критического мышления – научить детей применять эту технологию самостоятельно, чтобы они могли стать независимыми и грамотными мыслителями и с удовольствием учились в течение всей жизни.

Развитие критического мышления положительно сказывается на результатах обучения. Повышается уровень готовности учащихся к напряженной умственной деятельности в период сдачи экзаменов.

Однако, работа в рамках технологии критического мышления весьма трудна, требует кропотливой работы со стороны учителя и ученика. Главным условием, при котором результат работы будет максимальным систематическая, а не периодическая работа, сочетание урочных и внеурочных форм деятельности, постоянное закрепление материала,

¹⁸ Загашев И.О., Заир-Бек С.И. Учим детей мыслить критически. СПб., 2003. С. 95.

рефлексия, а также тесное и дружеское общение внутри школьного коллектива¹⁹.

1.2 Специфика развития критического мышления школьников подросткового возраста

Одним из условий успешного развития критического мышления является учет возрастных особенностей школьников. Несомненно тот факт, что наиболее продуктивно этот процесс происходит в 11- 14 летнем возрасте. Ученик к этому периоду уже накопил определенные знания, у него высокий уровень познавательной активности (правда не всегда направленной на учебный процесс), да и преподавание истории начинается именно в этом возрасте. Поэтому все приемы развития критического мышления я апробировала в 6 – 7 классах.

Подростковый возраст – трудный период полового созревания и психологического взросления. Изменения, которые происходят в самосознания «еще не взрослого, но уже не ребенка» сказываются на разных сторонах жизни: отношениях в семье, со сверстниками и безусловно на отношении к учебе. Появляется чувство взрослости, подросток ограждает себя от контроля родителей, учителей, часто идет на конфликт с ними. Ведущей деятельностью в этот период становится интимно-личностное общение.

Именно в подростковом возрасте происходит формирование логического мышления «понятие в действии». Интеллектуальное развитие набирает стремительные темпы. У ребенка интеллект – это функция памяти, у подростка память – это функция интеллекта.

Муштавинская отмечает, что к 11-16 годам у человека наступает этап, когда критическое мышление получает свое наибольшее развитие.

Следовательно, психологические основы развития критического мышления

¹⁹ *Ярмольчик Т.А.* Методы развития критического мышления на уроках истории и обществознания как средство достижения высоких результатов обучения // Сборник трудов участников XIII Региональной методической конференции. Саратов, 2017. С.170.

школьников формируется в подростковом возрасте²⁰. Именно поэтому акцент в нашем исследовании мы делаем на развитие критического мышления именно у школьников данной возрастной группы.

Глава 2. Технология развития критического мышления

2.1. Работа с текстом, как средство развития критического мышления

Уроки истории также призваны развивать мышления учеников, и для этого учитель использует много различных технологий. Уроки истории своим содержанием материала учат критически оценивать события прошлого, высказывать свое мнение при их анализе, а технологии, используемые учителем, заставляют ученика думать и анализировать.

Работа с текстом на уроке истории является важной составляющей в осмыслении содержания исторических событий и процессов, поэтому научить детей правильно работать с историческим источником или текстом учебника важная проблема современного учителя. Как мы убедились, современные приемы работы с учебной информацией прочно основываются на опыте своих предшественников, дополняя его и даже преобразуя. От механического, а порой даже и бездумного усвоения учебного текста необходимо перейти к его критическому осмыслению. На помощь приходят такие приемы как инсерт, кластер/грузди, «верные и неверные утверждения», «плюс, минус, интересно», денотатный граф, фишбоун. Все эти приемы активизируют познавательную деятельность школьников, направляет на историко-логический анализ представленной информации (планы, логические схемы, таблицы), постепенно дополняются методическими приемами и средствами, дополняющими не только содержание, но и критерии его отбора, и принципы изложения. Современные приемы работы с

²⁰ *И.В. Муштавинская* Технология развития критического мышления: научно-методическое осмысление М., 2002. С. 30-35.

текстом учебника истории открывают широкие перспективы для развития познавательных способностей, обновления форм изучения истории.

1.2. Дискуссия на уроках истории

Дискуссия является эффективной технологией развития критического мышления. Дискуссия на уроке истории призвана выявить все многообразие существующих точек зрения, а также провести подробный анализ каждой из них. Культура участия в дискуссиях, владение навыками доказательной полемики, доказательность аргументов, терпимость в отношении к чужому мнению, тем более к противоположному, приобретают огромное значение в современном обществе. Организация дискуссия имеет различные формы: круглый стол, форум, дебаты. Приемы технологии развития критического мышления выступают в роли катализаторов познавательной активности школьников. Приемы «перекрестная дискуссия», «мышление под прямым углом» даёт возможность пробудить интерес к изучению темы, способствует тренировке умения кратко и чётко выражать свои мысли, раскрепощению креативного мышления. Приемы можно использовать фронтально, со всем классом, записывая идеи на доске, индивидуально, когда идеи фиксируются в тетрадях, а потом уже обсуждаются совместно, в парах или группах.

2.3 Игра на уроке истории, как средство развития критического мышления

Дидактическая игра является важным инструментом развития критического мышления школьников. Игра – это нестандартная в современной школе форма ведения урока. Учащиеся средней школы почти не играют, у них уже другие увлечения, но именно поэтому она вызывает у них живой интерес. Причем первоначально он проявляется к самой игре как таковой, как к чему-то необычному и непривычному, и лишь потом распространяется на конкретную тему, предмет, дисциплину. Для развития критического мышления актуальна такая игра как «Форум», «Конкурс светских салонов». Игра заставляет ребенка перевоплотиться в человека из

прошлого или современности, заставляет его "прыгнуть выше себя", ибо он изображает взрослого, причем далекий от его повседневной практики образ. Через понимание мыслей, чувств и поступков "своих" героев школьники моделируют историческую реальность. При этом приобретаемые знания становятся для каждого ученика-игрока лично значимыми, эмоционально окрашенными, ребенок должен как бы "прочувствовать" свой персонаж изнутри благодаря глубокому познанию всей эпохи.

Понятно, что такая трудная задача требует от ученика мобилизации всех знаний и умений, побуждает осваивать все новые и новые знания и углублять их, расширяет его кругозор и, самое главное, заставляет осваивать целый комплекс важных "взрослых" умений, в первую очередь, коммуникативных и театральных. Вся эта деятельность по "перевоспитанию" в другого человека развивает критические и творческие способности школьника.

Подводя итоги необходимо отметить, что критическое мышление на уроках развивается с помощью различных технологий. Но, как показала моя практика, наиболее востребованными и любимыми учениками является работа с текстом, дискуссия и ролевая игра. Причем дискуссия и работа с текстом чаще всего используются в старшем подростковом возрасте, а ролевая игра популярна у всех подростков. Все технологии направлены на развитие способностей школьников, уметь делать собственные выводы, устанавливать приоритеты, чувствовать ответственность за выбор, прогнозировать последствия своих действий, вести культурный диалог — что напрямую относится к развитию критического мышления.

В заключении подводятся итоги исследования. В ходе работы было изучено современное состояние проблемы развития критического мышления среди школьников в процессе обучения в психолого-педагогической и методической литературе. Анализ показал, что данному вопросу уделяется значительное внимание. Совершенно справедливо можно отметить, что

именно подростковый возраст является сенситивным для развития критического мышления.

Проблема развития критического мышления на уроке в школе приобретает большое значение для педагогов и школьников. Задача педагогов заключается в том, чтобы помочь учащимся овладеть всей сложной совокупностью современных исторических знаний, развить умение видеть сложный характер исторического процесса и противоречия в нем. Важно уметь оценивать этот процесс в контексте современной трактовки истории как науки, транслировать историческое знание в учебном процессе и формировать у обучающихся культуру научного мышления. А для этого необходимо развивать критическое мышление школьников.

Использованная литература и источники

Источники

1. Историко-культурный стандарт по отечественной истории. М. 2013.
2. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования: Федеральный Закон Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. М., 2013.

Исследования:

1. Выготский Л.С. Проблема обучения и творческого развития в школьном возрасте // Избран, психол. исследования. М., 2011.
2. Загашев И., Заир-Бек С.И. Критическое мышление: технология развития. СПб., 2003.
3. Заир-Бек С. И. Муштавинская И.В. Развитие критического мышления на уроке. М., 2013.
4. Муштавинская И. В. Технология развития критического мышления на уроке и в системе подготовки учителя. М., 2009.
5. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии . СПб., 2007.
6. Фельдштейн Д.И. Возрастная и педагогическая психология. М., 2008.
7. Халперн Д. Технология критического мышления. СПб., 2000.

8. Ярмольчик Т. А. Приемы развития критического мышления на уроках истории при работе с текстом // Актуальные проблемы Российской цивилизации и методики преподавания истории. – Саратов, 2019.