

**Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
Саратовский национальный исследовательский государственный
университет им. Н.Г.Чернышевского**

Кафедра отечественной истории и историографии

Средневековая история славян: вопрос преподавания в средней школе

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 3 курса 331 группы

44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) подготовки «**Методология исторического
образования**»

Максудова Никиты Романовича

Научный руководитель:

д. и. н., профессор

И.В. Галямичев

Зав. кафедрой:

д. и. н., профессор

В.Н. Данилов

Саратов 2019

Введение

Преподавание всеобщей истории в средней школе — важная образовательная задача. Знание исторического прошлого стран мира необходимо как для выработки кругозора современного человека, так и для более глубокого понимания истории нашей Родины.

Особое значение для российского исторического образования имеет изучение исторического прошлого зарубежных славянских народов, связанных с Россией общностью происхождения, языка, духовной культуры, сходством исторических судеб. Славянский вектор являлся важнейшим направлением внешней политики нашей страны на большей части её истории и является таковым в настоящее время.

К сожалению, изучение истории зарубежных славян не может занять сколько-нибудь значительного места в учебном времени, что требует тем более пристального внимания к вопросам методики её преподавания.

В настоящей работе мы сосредоточили внимание на средневековой истории славян, к которой восходят традиции духовной жизни современных народов Европы, корни современных проблем и противоречий международной жизни.

В сферу нашего внимания вошла в первую очередь учебная литература. Не секрет, что одной из наиболее актуальных проблем современного российского образования, которая привлекает внимание не только педагогического сообщества, но и широкой общественности, является состояние и перспективы подготовки качественной, отвечающей современным требованиям учебной литературы по истории. В этом отношении история оставила далеко позади другие школьные предметы, даже, казалось бы, более спорное обществознание.

Известно, что «школьный учебник — это массовая учебная книга, излагающая предметное содержание образования и определяющая виды деятельности, предназначенные для обязательного усвоения учащимися с

учетом их возрастных и иных особенностей», что он выполняет «традиционные» функции: информационную, систематизирующую, обучающую и воспитательную. Но в то же время нельзя не учитывать и иные обстоятельства. С одной стороны, учебник представляет собой своеобразный исторический, и историографический источник, отражающий уровень развития науки, общее направление («флюгер») государственной образовательной политики. Он несёт информацию о позициях автора (или авторов), об общественных ценностях социума того или иного времени, имеет важное социокультурное значение, выступая как «сложносоставное, многослойное культурно-историческое явление». С другой стороны, учебник сам конструирует историческое сознание школьников и даже во многом определяет поведение нового поколения граждан страны. С этой точки зрения, как нам представляется, недостаточно утверждать, что «учебник истории — это функция времени». Он — не просто «функция» (то есть зависимая, производная величина, итог), но и «аргумент» (причина, определяющая будущий результат развития общества).

Поскольку в современной школе во многих случаях продолжают использовать учебное пособие Агибаловой Е.В. и Донского Г.М.¹, а современные авторы так или иначе отталкиваются в своем творчестве от него, то для сравнения нами был взят этот традиционный учебник, по которому учились многие поколения советских и российских школьников. В свое время он действительно являлся одним из лучших, хотя отчетливо замечается традиционность в отборе материала и социологизированный подход. Учебник выдержал множество переизданий с начала шестидесятых годов, а в 1974 году авторы были удостоены высокой награды за его создание – Государственной премии СССР. Все годы переизданий учебник Агибаловой – Донского совершенствовался методически, достигнув к началу девяностых годов (с точки зрения советских дидактиков) высокой степени совершенства.

¹ Агибалова Е.В. Донской Г.М. История средних веков. М., 2012.

При рассмотрении этих вопросов мы были лишены возможности опереться на результаты исследований специалистов в области методики преподавания истории и исследователей.

Это предопределило выбор структуры настоящей работы: вслед за первой главой, посвящённой анализу содержания современных учебников, следуют две главы, каждая из которых посвящена обобщению практического опыта преподавания тех проблем истории славян, которые нашли отражение в программе школьного курса всеобщей истории.

Таковых в настоящее время осталось две — это тема «Возникновение славянских государств», изучаемая в рамках рассмотрения истории Раннего Средневековья, а также тема «Гуситское движение в Чехии», являющаяся важной составной частью курса истории средних веков, поскольку освободительное движение чешского народа XV века оставило глубокий след в истории средневековой Европы. Став крупнейшим из антифеодальных движений народов Европы в средние века, оно вызвало отклики во многих странах Европы и сыграло важную роль в подготовке европейской Реформации XVI века.

1. Тема «Образование славянских государств» в учебной литературе по истории

Новации последних лет наиболее существенно затронули содержание исторического образования. В частности, было резко уменьшено количество учебного времени, выделяемого на изучение истории средних веков. Авторы современных российских учебников в основном тремя способами пытались решить проблему отбора материала. Так, Е.В.Агибалова и Г.М.Донской, незначительно переработав текст предыдущих изданий своего учебника, значительно сократили количество параграфов учебника — до 32², хотя сам Г.М.Донской в одной из своих методических работ конца восьмидесятых годов отмечал, что главным методическим требованием при написании учебников должно быть четкое соответствие параграфа уроку.

Разбирая первую тему, мы обращаемся к учебнику Е. В. Агибаловой и Г.М. Донского. Параграф с идентичным названием находится во второй главе, после описания ранней истории средневековья Западной Европы. Он называется «Византийская империя и славяне в VI — XI веках» и имеет порядковый номер 8³.

Параграф объёмом в восемь страниц содержит пять подзаголовков. В первых двух с названиями: «Расселение славян», «Занятия и образ жизни славян», содержится обобщенная информация. В целом они предстают как один сюжет, дополняя друг друга и повествуя о раннем этапе становления народов славянской языковой группы.

Вначале идет перечисление ветвей славян и географический ареал расселения каждой из них, вместе с перечислением ветвей славянства приводятся названия главных этнических общностей — союзов славянских

² Полховская Е.Ю. История средних веков: от книги Агибаловой и Донского до учебников последних лет // Университет и гимназия: современные технологии преподавания / Под ред. Н.И. Девятайкиной и Л.М.Розенберга. Саратов, 2001. С.143.

³ Агибалова Е.В. Донской Г.М. История средних веков. М., 2012. С. 60.

племён. Особенно подчеркивается, в том числе и шрифтом, что восточные славяне являются предками ныне живущих: русских украинцев и белорусов⁴.

Второй подзаголовок, посвященный быту славян, содержит самые общие термины, характеризующие особенности общественного строя древних славян. Даются такие определения таких понятий, как вече, князь и союзные племена, то есть те исторические термины, которые могут в дальнейшем использоваться для образования первых славянских государств. Данный подход весьма прост и компактен по содержанию, второй подзаголовок по объему занимает лишь половину одной страницы, при этом в отличие от первого, здесь не выделяются особенности быта каждой ветви славян. А термины, дающиеся в этом параграфе, идентичны тем, которые изучаются на уроках о начальных страницах истории России.

Третий подзаголовок посвящён истории Первого Болгарского царства, при этом отмечено в начале темы лишь как Болгарское государство⁵. Хотя в конце параграфа авторы говорят, что Болгария через полтора столетия после завоевания страны Византией в начале XI века снова обрела независимость, они воздерживаются от употребления бытующих в научной и учебной литературе для высшей школы терминов «Первое» и «Второе Болгарское царство». По всей вероятности, авторы учебника полагают, что использование названия, бытующего в научной литературе, нарушает восприятие истории данного народа учащимися.

Материал об истории Первого Болгарского царства встречается во всех современных российских учебниках истории средних веков. В отличие от «аморфной» для восприятия школьником Великоморавской державы, здесь дается чёткий ответ на вопрос о том, какой народ, основал данное государственное образование. Важную роль сыграл при этом тот факт, что Первое Болгарское царство было первым из славянских государств в истории и одним из древнейших государств современной Европы.

⁴ Агибалова Е.В. Донской Г.М. История средних веков. М., 2012. С. 61

⁵ Агибалова Е.В. Донской Г.М. История средних веков. М., 2012. С. 61

В третьем подразделе, посвященном истории Болгарии, содержится обобщенная политическая история страны. Содержится рассказ о том, откуда болгары пришли, когда образовали свое первое царство, подчеркивается выдающаяся роль царя Симеона в развитии болгарской церкви, культуры и государственности. Кроме того, дается иллюстрация, помогающая составить представление о границах Болгарии в период правления Симеона, ставшего временем наивысшего расцвета Первого Болгарского царства.

В качестве дополнительного источника, знакомящего более вдумчивого и любознательного читателя с особенностями общественного строя и военного искусства славян, приводится отрывок текста из византийского военного трактата о славянах⁶. Фрагмент рассказывает о военном искусстве и быте славян. Важно отметить, что он находится в подразделе о болгарях, однако дает общую характеристику всей группе славян, не выделяя болгар, не раскрывает особенности развития Болгарского государства.

Четвертый подраздел посвящен Великоморавской державе, при этом главное внимание уделяется одной из страниц её истории — созданию святыми Кириллом и Мефодием славянской письменности, а также борьбе Рима и Константинополя христианства за право крестить славянские народы и тем самым утвердить своё верховенство над землями Центральной Европы.

Во всем подразделе говорится о том, что существовало данное государство в долине реки Моравы и при этом находилось в весьма напряженных отношениях с Восточно-Франкским королевством, поскольку Великая Моравия настойчиво добивалась независимости и хотела проводить свою политику. Для этого князь Ростислав заключил союз (стоит отметить, что даже имя князя, заключившего союз с Византией и пригласившего в свои владения миссионеров из Константинополя, не называется в учебнике⁷) с Византийской империей, и в Моравию были посланы греческие миссионеры

⁶ Агибалова Е.В. Донской Г.М. История средних веков. - М: Просвещение, 2012 г. с 62

⁷ Агибалова Е.В., Донской Г.М. История средних веков. М., 2012. С. 63.

Кирилл и Мефодий. В учебнике отмечается, что после смерти знаменитых миссионеров Великая Моравия распалась и погибла в результате опустошительного вторжения венгров в Центральную Европу в начале X века.

Но в целом, несмотря на культурно-историческую направленность учебника Е.В. Агибаловой и Г.М. Донского, в параграфе о создании славянских государств даются самые общие факты. Не выделяются никакие культурные особенности славянских стран и народов, кроме общих черт ведения войны и военного искусства, которые приводятся в византийском трактате Псевдо-Маврикия. Таким образом, у школьника, прочитавшего параграф, могут сложиться неверные впечатления о мнимой монолитности славянского этноса. При этом текст логически выдержан, даются термины, позволяющие их понять и выучить ученику шестого класса. Давая возможность не прибегать к помощи атласа, страницы учебника богато иллюстрированы и содержат необходимые фотоматериалы.

§ 2. Тема «Гуситское движение» в российских учебниках для средней школы

При преподавании курса всеобщей истории в 6 классе особое внимание в тематике изучения истории славян уделяется Гуситскому движению. То, что этому яркому событию средневекового прошлого чешского народа посвящен целый параграф учебника, вполне закономерно. Прежде всего необходимо отметить огромное историческое значение Гуситского движения, проложившего народам Европы путь к обновлению духовной жизни в эпоху Реформации XVI века. Кроме того, в нашей стране ещё в XIX веке сложилось особое отношение к Гуситскому движению, в котором наши соотечественники видели попытку возрождения в чешских землях православия, принесённого туда святыми Кириллом и Мефодием в IX веке⁸.

⁸ Лаптева Л.П. Русская историография гуситского движения (середина XIX в. — 1917 г.). М., 1978.

В последние десятилетия интерес к истории гуситского движения в российской науке значительно ослаб. В публицистике появились отрицательные оценки исторической роли гуситского движения в судьбах чешского народа и Европы. Однако в учебную литературу по истории подобного рода суждения не проникли.

События истории Гуситского движения отражены в параграфах учебников Е.В. Агибаловой и Г.М. Донского⁹, а также В.А. Ведюшкина¹⁰.

И если в первом учебнике, берущим свое начало еще с учебников времён Советского Союза, название параграфа идентично нашей теме, то в учебном материале В.А. Ведюшкина, вышедшем уже во время Российской Федерации история гуситства рассматривается в рамках параграфа «Польша и Чехия: время расцвета». Здесь важнейшее событие средневековой истории Чехии «разбавлено» событиями средневековой истории Польши.

Стоит упомянуть, что не только этим отличаются рассматриваемые нами учебные материалы. Прежде всего следует обратить внимание на то, что параграфы, посвященные нашей теме, находятся в разных по названию разделах. Если в учебнике Е.В. Агибаловой и Г.М. Донского параграф 24 находится в разделе под названием «Славянские государства и Византия в XIV – XV веках», что при прочтении наводит читателя на мысль о взаимодействии средневековых держав с данным государством. Параграф, посвященный Гуситским войнам, выглядит, на наш взгляд, не вполне уместно на фоне заявленного названия, который скорее подразумевает освещение трагической истории гибели Византийской империи и славянских государств Балканского полуострова под жестокими ударами турок-османов.

В свою очередь, в учебнике В.А. Ведюшкина параграф 24 помещён в разделе «Центральная и Юго-Восточная Европа в XIV — XV веках». Мы считаем такого рода объединение государств по географическому и культурно-историческому признаку гораздо более верным, так как оно

⁹ Агибалова Е.В., Донской Г.М. История средних веков. М., 2012. С. 200.

¹⁰ Ведюшкин В.А. История средних веков. М., 2012. С. 229.

позволяет достичь более обоснованного толкования средневековой истории славянских государств для знакомящегося с учебным материалом школьника.

Представленный на 7 страниц параграф 24 в учебнике В.А. Ведюшкина содержит 5 подразделов. Первые два посвящены истории Польши, остальные три — Чехии.

Несмотря на множество достоинств в учебнике В.А. Ведюшкина, в нём, на наш взгляд, присутствуют и недостатки. Учебник монолитен в тексте, даже учитывая фотоматериалы, и в связи с этим сложен для восприятия школьником. Кроме того, в освещении истории Гуситского движения имеет место резкий, не нашедший убедительного объяснения переход от идиллии «золотого века» Чешского королевства в годы правления Карла IV к полной разрухе и резкому обострению социальных противоречий в начале XV века. Необходимо выявить причины такого поворота событий, которые коренятся в особенностях социально-экономического и политического развития Чехии в последние десятилетия XIV — начале XV в. Впрочем, эта проблема имеется и учебника Е.В. Агибаловой и Г.М. Донского.

Глава II. Вопросы методики преподавания темы «Возникновение славянских государств» на уроках истории средних веков

В настоящей главе мы предлагаем разработанный нами на основе опыта работы в средней школе план-конспект урока, предполагающий активное использование современных образовательных технологий.

Глава III. Вопросы методики преподавания темы «Гуситское движение в Чехии» на уроках истории средних веков

В рамках настоящей главы мы предлагаем план-конспект урока, составленный на основании опыта самостоятельной практической работы в средней школе.

Заключение

В последние десятилетия в нашей стране идет непрерывный процесс реформирования школы. Новации последних лет наиболее серьезно затронули содержание исторического образования: в частности, было резко уменьшено количество учебного времени на изучение истории средних веков, что сделало необходимым радикальный пересмотр содержания школьных учебников

Подводя итог нашему рассмотрению наиболее авторитетных в учительской среде учебников, следует отметить, что в самом начале мы отметили европейскую направленность подачи материала в учебниках истории и об особом выделении в его рамках славянского мира. Однако в итоге из предоставленного числа параграфов лишь три имеют отношение к славянскому миру. При этом в последнем из них доминирующую роль занимают не судьбы славянских народов Балканского полуострова на одном из самых драматических этапах их истории, а взаимоотношения между Византийской империей и турками-османами.

Таким образом, мы можем констатировать, что время, выделяемое современными школьными программами на изучение средневековой истории славян, — катастрофически малое. Во многом поэтому тот материал, который содержится в соответствующих разделах учебников, по большей части не несет важной культурной информации, необходимой для формирования представлений о прошлом славянских народов, занимающих особо важное место среди соседей и международных партнёров России. Даже в учебнике Е.В. Агибаловой и Г.М. Донского, направленного именно на изучение культурного наследия средних веков, эти моменты прописаны недостаточно. Кроме того, в связи с большим сокращением учебного материала и учебного времени на изучение истории до средних веков до 34 часов, встает вопрос о целесообразности выделения времени на изучение славян.

Список использованных источников и литературы

І. Источники

1. *Агибалова Е.В. Донской Г.М. История средних веков.* - М: Просвещение, 2012 г.
2. *Ведюшкин В.А. История средних веков.* - М: Просвещение, 2012 г.

ІІ. Исследования

1. *Агибалова Е.В., Донской Г.М. Изучение истории средних веков в VI классе. Пособие джля учителей. Изд. 2-е, перер. и доп. М.: Просвещение, 1973.*
2. *Агибалова Е.В., Донской Г.М. Методическое пособие по истории средних веков: Пособие для учителя. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Просвещение, 1988.*
3. *Краткая история Чехословакии. М.: «Наука», 1988.*
4. *Лантева Л. П. История Чехии периода феодализма (V — середина XVII в. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1993.*
5. *Полховская Е.Ю. История средних веков : от книги Агибаловой и Донского до учебников последних лет. Университет и гимназия: современные технологии преподавания // Под ред. Н.И.Девятайкиной и Л.М.Розенберга. Саратов: Научная книга, 2001*
6. *Студеникин М.Т. Методика преподавания истории в школе. – М.: Владос, 2000.*