

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра технологического образования

**ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ БЕЗОПАСНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В  
СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ**

АВТОРЕФЕРАТ

ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 3 курса 357 группы  
направления 44.04.01 Педагогическое образование  
профиля «Безопасность жизнедеятельности в социальных системах»  
факультета психолого-педагогического и специального образования  
заочной формы обучения

**ТЕРЕНЬТЬЕВА КОНСТАНТИНА СЕРГЕЕВИЧА**

Научный руководитель:

канд. пед. наук, профессор \_\_\_\_\_ В. Н. Саяпин

Заведующий кафедрой:

канд. пед. наук, профессор \_\_\_\_\_ В. Н. Саяпин

Саратов 2020

**Введение.** В нашем современном мире опасные и чрезвычайные ситуации различного типа стали объективной реальностью жизнедеятельности практически каждого человека и несут в себе определенную угрозу его жизни, здоровью, а также влекут за собой огромные материальные потери и наносят большой ущерб окружающей нас среде.

По мнению специалистов в области МЧС России, человеческий фактор является одним из определяющих в деле обеспечения, как личной безопасности граждан, так и национальной безопасности РФ. Поэтому в настоящее время необходимой становится потребность в безопасности каждого гражданина нашей страны.

Известно, что безопасность, является необходимым условием развития общества, государства и цивилизации в целом. На данном этапе решение проблем безопасности каждой личности невозможна без учета человеческого фактора. Поэтому развитие норм безопасного поведения и уровня подготовленности каждого человека в социальной сфере являются определяющими факторами с точки зрения недопущения развития опасных и чрезвычайных ситуаций и минимизации их негативных последствий. Учёт общечеловеческого фактора в процессе обеспечения безопасности в социальной сфере не может сводиться только к формированию у нашего общества знаний и умений. Как показывает практика, успех человеческой деятельности в любой социальной сфере зависит от качеств и способностей человека, мотивов его поведения, уверенности в необходимости и действенности проводимых им мероприятий. По существу комплексное развитие всех этих качеств и свойств отдельных людей, социума в целом возможно только путем формирования культуры безопасности каждого человека, начиная со школьной скамьи.

Необходимость сохранения здоровья и жизни подрастающего поколения во многом определяется актуальностью поиска новых потенциальных возможностей в социальной сфере и в первую очередь - развитие системы современного образования. Потому как в настоящее время мало знать

закономерности развития той или иной болезни, закономерности развития катастрофических процессов и их прогнозы, разрабатывать и внедрять механизмы предупреждения болезней, травматизма или бедствий. В первую очередь необходимо добиться, того чтобы эти меры были приняты обучающимися, а также их родителями и учителями, и это все выражалось бы в реальной повседневной жизни, и отражалось в определенных психологических установках и ценностях. Из всего выше сказанного следует, что поставленная проблема развития образования и обеспечения безопасности социальной сферы - систематическое формирование всеобщей культуры безопасности обучающихся.

Формирование культуры безопасности обучающихся в социальной сфере на сегодня является одной из главных проблем современного образования, хотя она является актуальной практически для каждого человека. Это связано в первую очередь с тем, что в последнее время значительно повысилось обострение внутренней государственной ситуации и международного терроризма, и соответствующими указаниями Президента РФ, законодательством, нормативными актами органов управления и образованием в том числе. В последнее время в РФ ни сколько не снижается количество людей, погибших на различных видах транспорта, от неожиданно возникающих пожаров, криминальных и иных негативных социальных проявлений, техногенных и природных факторов.

Поэтому данной проблеме исследования необходимо уделять повышенное внимание в системе образования РФ. Формирование культуры безопасности обучающихся в социальной сфере и в частности в общеобразовательных учреждениях рассматривается многими исследователями, где осуществляется анализ с различных сторон и позиций.

Безопасность образования как социально-педагогическая проблема и теоретические основы культуры безопасности рассматривалась такими учеными, как: В.В.,Анисимовым, В.В.,Балясниковым, Е.В.,Бурмистровой, С.И.,Высоцкой, О.Г.,Грохольской, А.Ф.,Гусевым, В.В.,Ивановым,

Л.К.,Марининой, Б.И.,Мишиным, Н.Д.,Никандровым, Л.Е.,Пистуновой, Г.Ф.,Садрисламовым, Ю.П.,Скачковым, Скляновой, Л.С.,Хорошиловой, Л.И., Шершневым и другими исследователями.

Поэтому актуальность проблемы позволили сформулировать тему выпускной квалификационной работы: «Формирование культуры безопасности обучающихся в социальной сфере»

Объектом исследования является учебно-воспитательный процесс в условиях образовательного учреждения и совершенствования безопасной системы образования в РФ.

Предметом исследования является формирование культуры безопасности обучающихся в социальной сфере.

Целью исследования выступает экспериментальная проверка системного рассмотрения формирования культуры безопасности обучающихся в социальной сфере.

В основу исследования была положена гипотеза исследования, согласно которой формирование культуры безопасности обучающихся в социальной сфере будет осуществляться эффективно, если:

- разработана и внедрена в образовательный процесс модель, проектирующая его поэтапное построение;
- системообразующим компонентом процесса, который обеспечивает формирование культуры безопасности обучающихся будут являться имитационные технологии;
- обеспечена реализация личностно-ориентированного, культурологического, диалогического, и антропологического подходов в образовательном учреждении;
- в образовательном учреждении создана культурно-развивающая среда, способствующая формированию культуры безопасности обучающихся.

Для достижения поставленной цели и выдвинутой гипотезы нами были поставлены следующие задачи исследования:

1. Раскрыть сущность и особенности понятия культура безопасности

обучающихся в социальной среде;

2. Обосновать структурные компоненты культуры безопасности обучающихся в социальной среде;

3. Проанализировать педагогические условия обеспечивающие формирование культуры безопасности обучающихся в образовательной среде;

4. Проанализировать диагностику культуры безопасности обучающихся в социальной среде;

5. Рассмотреть перспективы использования имитационных технологий как средства формирования культуры безопасности и знаний о ней у обучающихся в социальной среде.

Теоретико-методологическую основу исследования составили современные методы научного познания: философские положения о формировании культуры безопасности обучающихся; общенаучные: диалектические, сравнительные, комплексные, теории безопасности, идеи научного моделирования, концепции безопасности жизнедеятельности человека; на научно-педагогическом уровне: культурологический, диалогический подходы; идеи безопасности образовательного учреждения; а также положения теории деятельности (Л.С.,Выготский, А.В.,Запорожец, А.Н.,Леонтьев и др.); личностно ориентированный (И.А.,Зимняя, В.А.,Сластенин, Г.А.,Китайгородская и др.), системный (В.Г.,Афанасьев, В.С.,Ильин, В.В.,Краевский и др.), культуры безопасности рассматривалась (В.В.,Анисимовым, Н.Д.,Никандровым, Ю.П.,Скачковым, Л.С.,Хорошиловой, Л.И.,Шершневым и др.).

Для решения поставленных задач и проверки исходных положений гипотезы были использованы теоретические и эмпирические методы исследования: анализ, обобщение и интерпретация педагогической, психологической, специальной и методической литературы, нормативной документации, опыта российских учителей по ОБЖ и работников ЧС, моделирование учебного процесса по ОБЖ, педагогическое наблюдение, беседа, анкетирование, опрос, тестирование, статистическая обработка данных

полученных в ходе проведения эксперимента.

Базой опытно-экспериментальной работы явилось МОУ СОШ города Маркса Саратовской области с 1-го по 9-й классы.

Теоретическая значимость выпускной квалификационной работы заключается в том, что его результаты вносят определенный вклад в теорию и методику формирования культуры безопасности обучающихся в социальной сфере. В нем осуществлен анализ современного состояния процесса формирования культуры безопасности обучающихся в социальной сфере, определены пути и способы оптимизации данного процесса.

Практическая значимость исследования заключается в разработке и внедрение в педагогический процесс имитационные технологии формирования культуры безопасности у обучающихся в общеобразовательном учреждении.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена целью и задачами исследования и представляет собой: введение, три главы, заключение, список использованной литературы и источников, приложения.

**Основное содержание выпускной квалификационной работы.** В первой главе «Теоретические аспекты формирования культуры безопасности обучающихся в социальной сфере» рассматривается сущность и особенности формирования культуры безопасности обучающихся в социальной сфере.

Проведен анализ психолого-педагогической литературы и реального состояния сущности и особенности формирования культуры безопасности обучающихся в социальной сфере.

Актуальность исследования подтверждается следующим. Для того чтобы выявить сущность исследуемого явления необходимо установить содержание основного понятия «культура безопасности». В данном случае нам необходимо провести анализ отдельных ее составляющих, таких как: «культура», «безопасность», «жизнедеятельность», «социальная сфера» и осуществить объединение в некоторой степени эти понятия.

В современных психолого-педагогических источниках существует большое количество определений понятия «культура» в зависимости от

рассматриваемых целей и задач исследований и особенностей отраслей науки, а также специфики научных школ и т.п.

Например, в словаре Ожегова, С.И. даются следующие определения: «Культура - 1. Совокупность производственных, общественных и духовных достижений людей. История культуры. Культура древних греков. 2. То же, что культурность (см. культурный во 2 знач.). Человек высокой культуры. 3. Разведение, выращивание какого-нибудь растения или животного (спец.). К. льна. К. шелкопряда. 4. Разводимое растение, а также (спец.) клетки микроорганизмов, выращенные в питательной среде в лабораторных или промышленных условиях. Технические культуры. Культура органической ткани. 5. Высокий уровень чего-нибудь, высокое развитие, умение. Культура производства. Культура голоса (у певцов). Физическая культура. (физкультура). Культура речи. < прил. Культурный, -ая, -ое (к 1, 3 и 4 знач.)»[20].

В философском энциклопедическом словаре представлена следующая информация: «Культура (лат. cultura) - первоначально обработка и уход за землей (лат. agricultura), с тем чтобы сделать ее пригодной для удовлетворения человеческих потребностей, чтобы она могла служить человеку (отсюда - «культура техники земледелия»). В переносном смысле культура - уход, улучшение, облагораживание телесно-душевно-духовных склонностей и способностей человека; соответственно существует культура тела, культура души и духовная культура (в этом смысле уже Цицерон говорит о cultura animi). В широком смысле культура есть совокупность проявлений жизни, достижений и творчества народа или группы народов»[32].

В философском словаре под редакцией И.Т. Фролова культура определяется, как социально-прогрессивная творческая деятельность человечества во всех сферах бытия и сознания, являющаяся диалектическим единством процессов опредмечивания (создания ценностей, норм, знаковых систем и т.д.) и распредмечивания (освоения культурного наследия), направленная на преобразование действительности, на превращение богатства человеческой истории во внутреннее богатство личности, на всемерное

выявление и развитие сущностных сил человека[33].

В педагогическом словаре дается следующее определение: «Культура (от лат. cultura - возделывание, воспитание, развитие, почитание) - исторически определенный уровень развития общества, творческих сил и способностей человека, выраженный в типах и формах организации жизни и деятельности людей, в их взаимоотношениях, а также в создаваемых ими материальных и духовных ценностях».

Академик Рождественский Ю.В. дает такое определение: «Культура - деятельность, служащая устойчиво-продуктивной жизни общества за счет отбора, систематизации, хранения, изучения и организации использования правил и прецедентов деятельности»[26].

В социологии П.А. Сорокин под культурой понимает некую совокупность, которая создана или модифицирована в результате сознательной или бессознательной деятельности двух или более индивидов, взаимодействующих друг с другом или влияющих друг на друга своим поведением, т.е. результат любого взаимодействия между людьми.

Обобщая вышеперечисленные определения культуры, можно выделить следующие подходы к трактовке этого понятия с точки зрения ожидаемых результатов и параметров культурной деятельности.

1. Функциональный подход, в данном случае культура представлена как способ функционирования общества, или как средство осуществления человеческой деятельности, в данном случае осуществляется взаимосвязь между людьми и окружающей природой, или как способ реализации человеческих потребностей, интересов, идей, программ и т.п.

2. Качественный подход: здесь культура определяется как качественное состояние общества, как уровень или степень господства людей над природой и общественными отношениями, как мера очеловеченности природы. Поэтому при данном подходе и возникли обширно употребляемые в обществе словосочетания: культура производства, культура земледелия, культура быта, общения, чувств и т.д.

3. Аксиологический подход, т.е. ценностный: в этом случае культура представлена как совокупность материальных и духовных ценностей. Причем данный подход вызывает некоторого разграничения: в этом случае следует уметь определять, что позитивное относится к культуре, а что - к антикультуре (жестокость, варварство, дикость, необузданность, фашизм, национализм, шовинизм, все это ведет к кровопролитию).

4. Креативный подход: обычно его можно рассматривать, как произведение культуры, т.е. как следствие творческой деятельности человека, к ней относят создаваемую им технику, различные средства массового общения, науку, искусство. В данном случае содержатся не только результаты человеческой деятельности, но и способности людей, процесс реализации способностей, связанный с творением продуктов. В этом случае к культуре относят не только профессиональное научное, художественное, техническое творчество, но и творчество народных масс, самодеятельное творчество.

5. Нормативный подход, опираясь на данный подход культура тесно связана с существующими нормами и правилами поведения людей, а также с традициями и обычаями. Обычно сюда относят способы накопления и передачи информации, опираясь на символы, и знаковые системы, здесь имеется в виду только те нормы, правила, традиции, которые соответствуют современному, цивилизованному уровню общества и способствуют его развивающему движению.

6. Духовно-личностный подход, обычно включает развитие разнообразных способностей людей, он опирается на определенный уровень их образованности и воспитанности, все это будет называться высокой культурой, духовностью, интеллигентностью всего общества.

Под «безопасностью» человека мы будем понимать, как «состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз».

Объединение понятий «культура» и «безопасность» впервые было рассмотрено Международным агентством по атомной энергии в 1986 году в

процессе анализа причин и последствий аварии на Чернобыльской атомной электростанции. Данное агентство признало, что отсутствие культуры безопасности культуры у человека стало одной из главных причин данной аварии. По определению Международной консультативной группы по ядерной безопасности (JNSAG) при генеральном директоре МАГАТЭ, культура безопасности - это такой набор характеристик и особенностей деятельности организаций и поведения отдельных лиц, который устанавливает, что проблемам безопасности атомной станции (АС) как обладающим высшим приоритетом уделяется внимание, определяемое их значимостью.

В дальнейшем выше названный термин уточнялся в «Общих положениях обеспечения безопасности атомных станций» (ОПБАС). В этом документе отмечалось, что культура безопасности - это квалификационная и психологическая подготовленность всех лиц, при которой обеспечение безопасности АС является приоритетной целью и внутренней потребностью, приводящей к самосознанию ответственности и к самоконтролю при выполнении всех работ, влияющих на безопасность. С этого момента времени формирование культуры безопасности человека является одним из фундаментальных принципов управления и подлежит нормативному регулированию в атомной энергетике РФ.

В конце XX века и начале XXI в нашем обществе сложилось определенное понимание, что выше названное понятие должно относиться не только к персоналу АС, т.к. они являются опасными объектами и сводиться к подготовленности лиц работающих на них, но и применяться по отношению к каждому человеку в отдельности и обществу в целом в нашем государстве. От тех ценностных установок людей, мотивов их поведения, личностных и профессиональных качеств и способностей в целом зависит в определяющей степени эффективность мероприятий по обеспечению безопасности жизнедеятельности каждого из них, а также снижению индивидуальных, социальных и глобальных рисков. В это же время происходит дополнение и расширение, понятия культуры безопасности человека в социальных сферах.

В исследованиях Кузнецова, В.Н. делается акцент на то, что культура безопасности - это социологическая категория, которая отображает социальные отношения, направленна на устранение и минимизацию (либо создание и эмиссию) социальных рисков, опасностей и угроз, возникающих на уровне личности, группы, общества, государства в различных социальных сферах[16].

С учетом всего выше представленного можно в нашем случае дать следующее определение, которое будет звучать следующим образом. Под культурой безопасности жизнедеятельности каждого человека будем понимать уровень его развития и общества в целом, которое характеризуется значимостью задач обеспечения безопасности жизнедеятельности в системе личных и социальных ценностей, распространенностью стереотипов безопасного поведения в повседневной жизнедеятельности и в условиях опасных и чрезвычайных ситуаций, степенью защищенности от угроз и опасностей во всех сферах окружающей жизнедеятельности.

Все выше сказанное можно интерпретировать значительно доступнее, т.е. культура безопасности жизнедеятельности - это состояние развития человека, социальной группы, общества, характеризуемое отношением к проблемам обеспечения безопасной жизни и трудовой деятельности и, главное, активной практической деятельностью по снижению уровня опасности. В данном случае, очевидно, что объектом формирования культуры безопасности жизнедеятельности человека для начального уровня целесообразно рассматривать личность. Потому как, качества личности, проявляемые в повседневной жизни и при воздействии различных опасностей, являются определяющими в том аспекте, чтобы не допустить развития опасных и чрезвычайных ситуаций, или уметь минимизировать их негативные последствия. Несомненно и то, что безопасность поведения каждого человека, коллектива людей, социальных групп, общества в целом будет в большей степени зависеть от качеств и свойств составляющих их людей.

«Жизнедеятельность» в свою очередь по нашему мнению определяется как «существование и деятельность» всех людей, социальных групп, общества

в целом. Обширный аспект этого определения располагает рассмотрение всевозможных условий обстановки, в которой отдельно взятый человек, или коллектив, а также сообщество людей могут находиться.

Т.о., анализируя выше рассмотренные определения, позволяют нам сделать следующие гипотезы и ограничения, которые необходимы при установлении понятия «культура безопасности жизнедеятельности личности».

1. Хорошо известно многим людям, что такой феномен как культура создается и воспринимается как отдельными личностями, так и коллективами в целом. Поэтому данное понятие необходимо рассматривать, как на личностно-индивидуальном, так и на коллективном подходе, а также на общечеловеческом уровне.

2. В реальной жизни надо использовать словосочетание «культура безопасности жизнедеятельности», а не «культура безопасной жизнедеятельности». По нашему мнению все это связано с тем, что основным системообразующим элементом рассматриваемой нами культуры является не жизнедеятельность, а безопасность во всем его многообразии этого процесса. Поэтому понятие «культура безопасной жизнедеятельности» имеет в некоторой степени практическую значимость и может интерпретироваться с точки зрения создания конкретных безопасных условий для получения максимальной пользы в процессе жизнедеятельности людей.

3. Чтобы побороть межведомственную, отраслевую узость и придать определенный социальный характер данному понятию, а также проанализировать все необходимые условия всех обстоятельств, в которых каждая личность, коллектив, общество людей может находиться, в качестве компонента этого понятия необходимо рассматривать не «безопасность», а «безопасность жизнедеятельности», т.е. безопасность существования личности в различных видах деятельности.

4. Человечеству хорошо известно, что общечеловеческая культура формируется объективно, и не в коем случае не стихийно, причем под воздействием различных методов и поступков, причем отдельно взятых

личностей в ответ на действия других людей. Множество личностно-ориентированных поступков по нашему мнению развивают традиции и нормы общечеловеческого поведения людей, и создают мифы, (например, в древнегреческой, древнеиндийской и др. культурах), различные течения и направления в различных видах искусства (андеграунд, авангард и т.п.). В данном случае нельзя говорить о деятельности занятых этим людей как об управляемом процессе - здесь в определении «культуры» следует употреблять понятия «уровень» или «состояния» этого процесса. В пользу нашего феномена говорит то, что в отличие от вышесказанного формирование культуры безопасности жизнедеятельности личности в социальной среде должно быть управляемым и регулируемым процессом. Для этого в самом начале следует сформулировать определенные цели управления, уровень достижения которых можно было бы измерить. При такой практической постановке вопроса для нас наиболее приемлемым, исходя из решаемой проблемы, является применение понятия «уровня» или «состояния» как определенной меры. Все это позволит провести оценку степени достижения необходимых результатов. Здесь может быть высокая или низкая культура безопасности, а затем необходимо будет корректировать цели и задачи по формированию культуры безопасности жизнедеятельности личности в социальной сфере.

Всем известно, что область жизнедеятельности общества, в которой культура, созданная усилиями специальных людей профессионалов, становится достоянием всех его членов. В ее структуру входят практически все социальные учреждения, и особенно образовательные учреждения, а также такие элементы, которые отражают окружающую среду, созданные представителями различных отраслей профессиональной культуры. Система образования является социальным институтом, которая занимается передачей культурного опыта от поколения к поколению и является своеобразным посредником между профессиональной культурой и теми кто пользуется ее достижением.

Из всего выше изложенного следует, что нами было проведено

обобщение многих определений, таких как «культура» и выполнена его вариации с понятиями «безопасность» и «жизнедеятельность» и «социальная сфера». Поэтому мы можем перейти к рассмотрению следующего актуального для нас определения: культура безопасности жизнедеятельности каждого человека - состояние организации каждой личности, которая обеспечивает определенный уровень его безопасности в процессе жизнедеятельности в условиях социальной сферы.

В последнее время в нашу практическую сферу жизни входит понятие «культура безопасности» и, что очень важно укрепляет свои позиции. Данное понятие основательно вошло не только в специализированную литературу, но и постоянно отражается в правовых и нормативных документах Министерства РФ по делам ГО, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (МЧС РФ). Особо хотелось отметить, что благодаря Министерству просвещения РФ в общеобразовательных учреждениях многих субъектов РФ с 5-го по 9-е классы ведется региональный учебный курс «Культура безопасности жизнедеятельности».

В 2010 году «культура безопасности жизнедеятельности» нашла свое отражение в Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования (ФГОС ООО), в котором отмечается, что «изучение предметной области «Физическая культура и основы безопасности жизнедеятельности» должно обеспечить: - понимание личной и общественной значимости современной культуры безопасности жизнедеятельности; овладение основами современной культуры безопасности жизнедеятельности, понимание ценности экологического качества окружающей среды, как естественной основы безопасности жизни».

Многие исследователи, занимаясь данной проблемой отмечают, что культура безопасности жизнедеятельности – уровень, а возможно и состояние развития каждого человека и общества в целом, которая характеризуется значимостью обеспечения безопасности жизнедеятельности в системе личных и социальных ценностей, распространенностью стереотипов безопасного

поведения в повседневной жизни и в условиях опасных и чрезвычайных ситуаций, степенью практической защищенности от угроз и опасностей во всех социальных сферах жизнедеятельности.

Под формированием «культуры безопасности жизнедеятельности личности» мы будем понимать соответствующий процесс, составляющими элементами которого являются постановка и корректировка цели и задач, развитие основных методов и направлений формирования культуры безопасности жизнедеятельности личности, разработка нормативно-правовой и учебно-методической базы культуры безопасности жизнедеятельности, создание и совершенствование способов продуктивного культурно-информационного воздействия и т.д.

Для разработки и реализации методических рекомендаций по формированию «культуры безопасности жизнедеятельности» в социальной сфере потребуется определить субъекты, у которых нужно формировать культуру безопасности жизнедеятельности и которые должны быть ее носителями, а также выработать методы воздействия на эти субъекты в целях достижения желаемых результатов, т.е. качеств и свойств.

В данном случае в качестве субъектов формирования культуры безопасности жизнедеятельности начального уровня в социальной сфере, необходимо рассматривать личность как совокупность устойчивых и значимых качеств человека, которые приобретаются в процессе развития в социальной сфере и проявляются в процессе жизнедеятельности. Следует отметить, что сформированные качества могут проявиться в процессе жизнедеятельности в обществе, и в первую очередь основой которой является семья. Поэтому, отмечая индивидуальный уровень формирования культуры безопасности, необходимо учитывать не только одну особь, а также его семейное окружение, и конечно домашние условия, в котором он проживает, потому как именно в данных условиях человек и проводит большую часть своего жизненного времени.

Из системного анализа хорошо известно, что свойства любой системы не

определяются свойствами составляющих ее элементов. Поэтому социальные системы в том числе и сфера, такие как корпорации или соответствующие коллективы людей и общество в целом, будут обладать свойствами более высокого уровня. В этой связи следует дополнительно установить объекты формирования культуры безопасности жизнедеятельности более высокого уровня, особенно в социальной сфере.

Самым основным местом, где практически каждый человек может реализовать свои потенциальные возможности и способности, являются профессиональные компетенции и образовательные компетенции, здесь он вступает в отношения с трудовым и обучающим коллективом, и все это является производственной и образовательная сфера. Как показывает нынешняя статистика, именно современная производственная сфера является большим источником, количества угроз и опасностей практически для каждой личности. Поэтому в ней должны вырабатываться «конкретные содержательные аспекты, приемы и правила решения возникшей проблемы внешней адаптации и внутренней интеграции служащих, работников и обучающихся, а также необходимо совершенствовать те правила, которые оправдали себя в прошлом времени и подтверждают свою необходимость в настоящем времени», все это вместе и составляет современную корпоративную культуру. Практически хорошо известно, что культура безопасности является одной из составляющих продуктивности функционирования любых предприятий, организаций и образовательных учреждений, из всего этого следует, что одним из элементов системы корпоративной культуры будет являться - культура безопасности жизнедеятельности.

Каждый человек проводит значительную часть своего личного времени в трудовом коллективе, на производстве, в процессе профессиональной деятельности, в образовательных учреждениях. Поэтому в нашем случае в качестве субъекта, формирования культуры безопасности жизнедеятельности более высокого уровня в социальной сфере будем рассматривать трудовые и обучающиеся коллективы.

В данном случае главной целью формирования культуры безопасности жизнедеятельности в социальной сфере должно стать достижение такого состояния людей, трудовых и обучающихся коллективов, да и общества в целом, когда оно является основной внутренней потребностью и для осуществления этой потребности созданы необходимые социальные условия. В нашей выпускной квалификационной работе под культурой безопасности жизнедеятельности личности в социальных системах будем понимать определенный уровень или состояние развития обучающегося школьника и общества в целом. Оно характеризуется значимостью обеспечения безопасности жизнедеятельности в системе личных и социальных ценностей, а также распространенностью стереотипов безопасного поведения в повседневной жизни и в условиях опасных и чрезвычайных ситуаций, степенью практической защищенности от угроз и опасностей во всех сферах жизнедеятельности.

Формирование культуры безопасности жизнедеятельности школьников в социальной сфере и в общеобразовательном учреждении в частности наиболее результативно будет осуществляться только в процессе лично ориентированного обучения предметной областью по курсу ОБЖ. Он включает в себя проектирование лично ориентированного содержания, применение лично ориентированных педагогических технологий обучения и лично ориентированное целостное взаимодействие.

В процессе исследования в нашей выпускной квалификационной работе мы выделили следующие компоненты культуры безопасности жизнедеятельности обучающихся в социальной сфере: мотивационно - потребностный, когнитивный, эмоционально-волевой, операционно - деятельностный. Перечисленные компоненты по нашему мнению формируют готовность обучающихся к безопасному типу поведения, здоровому образу жизни и самостоятельную зрелую жизнь к будущей профессиональной деятельности. Они составляют базу культурологических и практических основ этой деятельности и сосредотачивают в себе основные элементы понятийной

составляющей культуры безопасности жизнедеятельности обучающихся в социальной сфере. Все выше названные компоненты структуры культуры безопасности жизнедеятельности обучающихся взаимосвязаны и взаимообусловлены и, что самое главное дополняют друг друга и взаимнообуславливают.

Для осуществления формирования культуры безопасности обучающихся в социальной сфере в работе используются активные и интерактивные формы, методы и средства обучения. К ним мы относим: семинары, радио- и телепередачи, фестивали, соревнования, деловые и ролевые игры, экскурсии на предприятия, различные выставки по проблемам опасных и чрезвычайных ситуаций; телепередачи, плакаты, фотографии, витрины, правила, инструкции, стенные газеты, книги, нормы и правила (СНиП), ГОСТ о технике безопасности; рассказ, показ, демонстрацию натуральных образцов, передовых приемов, лекции, беседы, консультации и т.д.

В процессе написания работы были определены следующие основные цели и задачи формирования культуры безопасности в общеобразовательном учреждении: снижение количества происшествий в образовательном учреждении; поддержание интереса к безопасности и охране труда; воспитание сознательного отношения к безопасности и другие.

Во второй главе «Формирование культуры безопасности обучающихся и его диагностика в условиях социальной сферы» школьников в условиях образовательного учреждения» был проведен эксперимент.

Экспериментальная работа, проведенная на основе констатирующего и формирующего эксперимента.

Хорошо известно, что безопасность любого образовательного процесса может обеспечиваться за счет формирования культуры безопасности всех обучающихся и за счет выполнения определенных психолого-педагогических условий образовательными учреждениями. Однако необходимо заметить, что отдельные непредусмотренные меры не способны уменьшить опасность в социальной сфере и в образовательной среде в том числе. Для того чтобы

сформировать культуру безопасности у обучающихся, необходимо в первую очередь обеспечить безопасность образовательного процесса, которая требует комплексности, системности, четкости и регулярности вышеперечисленных мероприятий, потому как именно от этого зависит их эффективность. Поэтому условия обеспечения безопасности жизнедеятельности обучающихся в социальной сфере должны быть реализованы не только на уровне учебного заведения, но и на внешнем уровне, который выражен в мировом или государственном масштабе, а также на внутреннем – региональном и муниципальном.

В процессе формирования культуры безопасности обучающихся необходимо осуществлять диагностику готовности школьников к безопасной жизнедеятельности в социальной сфере. Данный этап нашего исследования заключается в том, чтобы получить информацию о результатах развития готовности обучающихся к безопасной жизнедеятельности в различных социальных средах, необходимо оценить эффективность педагогического процесса. Потому как в процессе установления контроля знаний и умений обучающихся, по основам безопасности жизнедеятельности диагностика реализуется как этап, для управления процессом развития культуры безопасности школьников в социальной сфере. Хорошо известно, что в педагогическом процессе получение информации о ходе и результатах воспитания осуществляется постоянно, и реализуется как непрерывная функция управления образовательным процессом и учреждением. Причем для выявления нашей проблемы, диагностику можно осуществлять в различных формах – это может быть экзамен или урок контроля результатов обучения ОБЖ, различные соревнования по основам выживания личности в различных ситуациях и т.п.

В нашем случае в педагогическом процессе необходимо систематически осуществлять диагностику выявления уровня формирования и развития культуры безопасности обучающихся, которое непосредственно способствует повышению эффективности подготовки школьников к безопасной

жизнедеятельности в социальной сфере.

Хорошо известно, что систематичность является одним из основных принципов педагогического процесса. Данный принцип, вытекает из закономерности, который может быть сформулирован следующим образом: принцип диагностики культуры безопасности обучающихся является одним из основных требований к процессу формирования культуры безопасности в социальной сфере, он ориентирует педагогов и обучающихся на систематическое и опережающее получение информации об уровне развития у школьников готовности к безопасной жизнедеятельности.

В педагогической науке, а именно в дидактике выявляют такие функции диагностики уровня развития культуры безопасности обучающихся:

1. Аналитическую, в данном случае происходит познание объективных свойств культуры безопасности обучающихся в социальной сфере;

2. Оценочную, в данном случае необходимо определить степень соответствия выявленных характеристик культуры безопасности обучающихся по какому-либо критерию;

3. Учетную, она осуществляет систематизацию и подготовку к использованию результатов анализа и оценки деятельности обучающихся в конкретны опасных и чрезвычайных ситуациях;

4. Констатирующую, которая осуществляет фиксацию наличия уровня культуры безопасности обучающихся в социальной сфере;

5. Объяснительную, определяет причины выявленного тех или иных уровней культуры безопасности школьников в социальной сфере;

6. Прогностическую, прогнозирует характер развития культуры безопасности обучающихся на основе выявления тенденций ее развития и формирования;

7. Корректирующую, устраняет выявленные недостатки в направленности, содержании и уровне сформированности культуры безопасности обучающихся в социальной сфере;

8. Превентивную, осуществляет профилактику и предупреждение

негативных тенденций в развитии школьников в том числе и в области культуры безопасности;

9. Стимулирующую, реализует стимулирование школьников к самосовершенствованию и готовности к безопасной жизнедеятельности в социальной сфере;

10. Обучающую, формирует знания и практические умения и навыки безопасности жизнедеятельности обучающихся в социальной сфере;

11. Развивающую, осуществляет развитие интеллектуальной, психологической, коммуникативной готовности к выживанию школьников в условиях опасных и чрезвычайных ситуаций;

12. Воспитательную совершенствует личностные качества, которые способствуют безопасности человека и общества в целом и в любых ситуациях;

13. Организационную которая координирует деятельность учителей образовательного учреждения и обучающихся в процессе формирования культуры безопасности.

К структуре диагностической деятельности культуры безопасности обучающихся мы отнесем следующие компоненты: анализ, оценка и учет.

При проведении соответствующего анализа учителям или учителю ОБЖ необходимо выявлять объективные характеристики культуры безопасности жизнедеятельности обучающихся в любой ситуации. В данном случае учителями могут выявляться какие элементы культуры безопасности и личностные качества у обучающихся сформированы и т.д. В ходе оценки следует определить степень соответствия выявленных характеристик культуры безопасности обучающихся в социальной сфере по различным критериям, используемых в педагогическом процессе. Далее полученные результаты анализа и оценки должны обобщаться, систематизироваться, оформляться, храниться, готовиться к использованию на следующих этапах управления учебным процессом. Данный процесс исследования в педагогическом исследовании называется при помощи условного понятия «учет».

Диагностику культуры безопасности обучающихся могут осуществлять

учителя, родители а также сами обучающиеся, последняя называется, взаимодиагностика. В данном процессе принимают участие сами школьники, они выявляют - готовность товарищей к безопасной жизнедеятельности, в этом процессе может использоваться и самодиагностика, она нацелена на выявление уровня сформированности культуры безопасности обучающихся. Основная роль в диагностике принадлежит учителю ОБЖ, он наблюдает за школьниками, осуществляет диагностические беседы, тестирование, анкетирование и т.д. Взаимодиагностику обучающиеся могут осуществлять как в парных, так и групповых формах. Самодиагностику своего уровня готовности к безопасной жизнедеятельности также осуществляют сами обучающиеся, которые используют самонаблюдение, самоконтроль, самоанализ, самооценку для последующего самосовершенствования и готовности к безопасности жизнедеятельности.

В процессе осуществления диагностического процесса учителю ОБЖ надо различать самоконтроль обучающихся в момент конкретной деятельности, например в опасных, или чрезвычайных ситуациях и т.д. и самодиагностику культуры безопасности. Она осуществляется в процессе анализа, оценки, систематизации данных о прошедших эпизодах жизнедеятельности и прежде всего в опасных ситуациях и выполнения особых видов деятельности по выполнению задач, заданий, тестов, заполнению анкет и т.д. с последующей оценкой полученных результатов на основе специальных критериев.

Попробуем проанализировать содержание и процесс диагностики культуры безопасности обучающихся в учебно-воспитательном процессе. При обучении школьников предметной области ОБЖ можно проверить знания и умения безопасности жизнедеятельности, которые предусмотрены учебными программами, причем все осуществляется на репродуктивном уровне, а еще конкретнее на уровне узнавания, или как говорят на уровне воспроизведения, реже на уровне практического применения и творчества полученных знаний и практических умений. В процессе всего этого учитель ОБЖ получает ограниченную, неполную информацию о результатах сформированной

готовности обучающихся к безопасной жизнедеятельности в социальной сфере. Это основано на том, что мотивы обучающихся к безопасности, мировоззренческая и нравственная готовность к безопасности имеют не меньшее значение, чем усвоение конкретных знаний и практических умений безопасной жизнедеятельности. Имея не полную информацию об уровне сформированной культуры безопасности обучающихся, (хотя лишь о некоторых знаниях и умениях они могут иметь представления), учитель ОБЖ не может эффективно корректировать имеющиеся положительные качества школьников (о них учитель не имеет полной информации), не всегда стимулирует развитие готовности школьников к безопасности, развивает их личностные качества, необходимые для культуры безопасности жизнедеятельности. Причин в данном случае множество, но основная, среди них состоит в разработанности уровней в педагогической теории и методике диагностики культуры безопасности обучающихся в условиях социальной сферы.

Диагностика культуры безопасности в социальной сфере дает информацию не просто о том, готов ли школьник к безопасной жизнедеятельности или не готов. Она отвечает на многие вопросы, например такие, как: на каком уровне обучающийся готов к различным видам деятельности в опасных ситуациях; какова его динамика готовности к той или иной опасной ситуации; какие слабые и сильные стороны подготовки каждого школьника к безопасности; какие наиболее существенные недостатки или достижения в подготовке к безопасности жизнедеятельности обучающихся сформированы в конкретном образовательном учреждении и т.д.

Экспериментальное исследование осуществлялось на базе МОУ «СОШ № 3» города Маркса Саратовской области.

Причем оно включало два основных этапа: констатирующий и формирующий. Констатирующему этапу нашего эксперимента предшествовала поисковая работа, в ходе которой уточнялась и совершенствовалась программа и методика исследования.

В эксперименте принимали участие 24 обучающихся из восьмых классов МОУ «СОШ № 3» города Маркса Саратовской области. Численность учащихся контрольного и экспериментального класса была одинаковой (по 16 школьников в каждом классе). В состав контрольного класса входили ученики 8 «а» класса МОУ «СОШ № 3», класс под №2. В экспериментальный класс входили школьники из 8 «б» класса МОУ «СОШ № 3», класс под №1.

В программу констатирующего этапа эксперимента входил анализ уровня сформированности культуры безопасности школьников в социальной сфере. С этой целью решались следующие задачи исследования:

- расширение представления о формировании культуры безопасности школьников на уроках ОБЖ и в социальной сфере;

- определение критериев и выявление уровней сформированности культуры безопасности на уроках ОБЖ и в социальной сфере у школьников экспериментального и контрольного классов;

- организация и проведение диагностики уровней сформированности культуры безопасности школьников в предметной области ОБЖ и в социальной сфере;

- обобщение полученных данных после проведения экспериментальной деятельности.

Анкетирование и тестирование было проведено без специальной подготовки учащихся во время урока ОБЖ. Наблюдение же осуществлялось во время различных экскурсий по населенному пункту.

Результаты тестирования показали, что в контрольном классе 81,3% или 13 учеников имеют низкий уровень (Н) сформированности культуры безопасности в социальной сфере, а 18,7% или 3-е учащихся имеют средний уровень промежуточных знаний по культуре безопасности. В экспериментальном же классе низкий уровень знаний о культуре безопасности имеют 75,4% или 12 учеников, а 24,6% или 4 школьника имеют средний уровень экологических знаний.

В экспериментальном классе на низком уровне 75,1% или 12 школьников

находятся на низком уровне культуры безопасности, на среднем уровне 24,9% или 4школьника. В этом классе школьники не всегда обращают внимания на то, что не обязательно включать днем свет в квартире, лить воду, пока они чистят зубы и т.д.

Далее в нашем эксперименте проведем формирующий этап эксперимента по формированию культуры безопасности обучающихся в социальной сфере в процессе изучения школьного курса «ОБЖ». Затем проведем анализ хода результатов нашей проведенной экспериментальной работе.

Формирующий этап стал логическим продолжением констатирующего этапа эксперимента нашего исследования и осуществлялся с теми же учащимися в МОУ «СОШ № 3» города Маркса Саратовской области.

На этом этапе эксперимента решались следующие задачи исследования:

- разработать цикл уроков в процессе обучения и во внеклассных мероприятиях, направленных на повышение уровня сформированности культуры безопасности школьников в социальной сфере;

- апробировать разработанный нами цикл уроков и внеклассных мероприятий по проблеме формирования культуры безопасности школьников в условиях социальной сферы;

- провести повторный анализ выявления уровня сформированности культуры безопасности обучающихся в социальной сфере;

- обобщить результаты проделанной нами работы.

Для успешной реализации выше перечисленных задач в организации процесса формирования культуры безопасности обучающегося в социальной сфере на уроках «ОБЖ» в экспериментальном классе применялись разнообразные виды нетрадиционных уроков.

Обеспечение безопасности современного образовательного процесса требует выполнения определенных психолого-педагогических и социальных условий, которые должны быть реализованы не только на уровне учебного заведения, но и на внешнем т.е в окружающем мире и в масштабе государства, а также во внутреннем т.е региональном и муниципальном уровнях.

Ведущая роль в условиях формирования культуры безопасности жизнедеятельности обучающихся в социальной сфере, отводится заместителю руководителя по безопасности, если имеется такая должность, педагогу-организатору по внеклассной работе, учителю ОБЖ, медицинскому работнику. Результатом этого процесса должны стать, во-первых, подготовка учителей, во-вторых, подготовка родителей как прописано в федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» (законных представителей) детей, в-третьих, выработка единых подходов к формированию культуры безопасности жизнедеятельности обучающихся на уровне образовательного учреждения. Поэтому в рамках программы развития образовательного учреждения (как стратегического документа) и годового плана работы школы (как тактического документа) необходимо включать разделы «Безопасность жизнедеятельности участников педагогического процесса», «Работа со всеми участниками образовательного процесса», «Работа с педагогическими кадрами и родителями», все это необходимо включать в конкретные мероприятия.

В процессе формирования культуры безопасности школьников необходимо осуществлять диагностику готовности обучающихся к безопасной жизнедеятельности в социальной сфере. Основная функция данного этапа педагогического процесса - получение информации о результатах развития готовности школьников к безопасной жизнедеятельности и формирование культуры его безопасности. К основным педагогическим средствам диагностики относятся, средства получения первичной информации, к ним можно отнести: наблюдение за деятельностью школьников, изучение результатов деятельности школьников, тесты, анкеты, задачи, вопросы и т.д.; средства анализа полученной информации о процессе и результатах формирования культуры безопасности; средства оценки уровня сформированности и результативности формирования культуры безопасности школьников - критерии оценки уровня развития культуры безопасности, результативности, интенсивности, оптимальности процесса формирования культуры безопасности; средства хранения, систематизации полученной

информации о процессе и результатах формирования культуры безопасности к ним можно отнести: компьютерные программы, протоколы, журналы и т.д.

Использование имитационных технологий обучения на уроках ОБЖ способствует формированию предметных знаний, развитию практических умений и навыков безопасного поведения у обучающихся в различных ситуациях. Помимо всего прочего занятия с использованием имитационных технологий обучения вызывают интерес и положительную учебную мотивацию у школьников, что позволяет оптимизировать образовательный процесс и положительно влиять на динамику качества знаний обучающихся;

Для того чтобы осуществлять процесс моделирования формирования культуры безопасности обучающихся общеобразовательных школ, необходимо опираться на принципы обучения. Принципы это основные положения, правила или требования, практическая реализация которых обеспечивает выявление всех условий, которые обеспечивают качество решения и реализацию, а также оценку решений в области безопасной образовательной среды с помощью принятой системы критериев и показателей сформированности культуры безопасности обучающихся, как результата и условия сохранения безопасной образовательной среды школы. К ним можно отнести: системность, целостность и единство, непрерывность, цикличность и динамичность, оптимальность и междисциплинарность.

Учитывая, что предметная область ОБЖ является интегративной областью познания, то ее реализация опирается на различные научно-педагогические подходы. В нашем случае это – личностно - деятельностный, диалогический или полисубъектный, культурологический, антропологический. Опираясь на современные подходы в своей работе мы стремились создать комплекс мер по формированию культуры безопасности учащихся – это для нас была основная цель. Для достижения цели старались решить следующие задачи: стратегическую, когда формирование и развитие культуры безопасности у обучающихся осуществляется в определенной системе; тактические: ставятся и решаются в соответствии со спецификой этапов

формирования культуры безопасности обучающихся.

К этапам формирования культуры безопасности обучающихся общеобразовательных учреждений относят: начальное общее образование с I по IV классы; основное общее образование с V по IX классы, среднее (полное) общее образование с X по XI классы.

Согласно выше перечисленным этапам содержание обучения по формированию культуры безопасности для школьников строится сообразно федеральным, региональным образовательным программам, внеурочным мероприятиям, специально организованному досугу в каникулярный период, деятельности учреждений дополнительного образования, а также соответствующим методам и формам.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ.** Под культурой безопасности жизнедеятельности личности в современных источниках информации понимается как состояние развития человека, социальной группы, общества, характеризуемое отношением к проблемам обеспечения безопасности жизнедеятельности и практической деятельностью по снижению индивидуальных, коллективных и глобальных рисков.

Одними из главных моментов с точки зрения недопущения и смягчения последствий опасных и чрезвычайных ситуаций являются качества личности, проявляемые в повседневной жизни и при воздействии опасностей. Известно, что определяющей безопасного поведения человека, социальных групп, общества в целом будет зависеть, от личностных свойств составляющих их людей.

К основным качествам личности безопасного типа можно отнести бережное отношение к окружающему миру, альтруистические, общественно-коллективистские мотивы поведения, знание окружающих опасностей и способность их предвидения, наличие способностей, умений и навыков личной защиты, защиты окружающих людей, природы от опасностей и многое другое. Основной функцией процесса формирования культуры безопасности жизнедеятельности, обучающихся, должно явиться достижение выше

перечисленных характеристик.

В целях эффективного формирования культуры безопасности жизнедеятельности у отдельных людей, коллективов, социальных групп необходимо учитывать особенности их характеристик, место проживания, учебы и жизнедеятельности и т. п. Для этого следует выполнить определенную классификацию в образовательном учреждении работников и обучающихся по следующим признакам: образовательный; социальный; моральный; физический; этнический; по месту пребывания.

Принимая во внимание сложность и многообразие этапов и операций процесса формирования культуры безопасности жизнедеятельности обучающихся, следует говорить о имитационных технологиях обучения, основу которой составляют различные виды культурно-информационных воздействий. Данные воздействия направлены на развитие поведенческих мотивов и качеств обучающихся безопасного типа, формирование их способностей по принятию безопасных решений в быту и в образовательном учреждении, привитие знаний, практических умений и навыков по снижению индивидуальных, коллективных и глобальных рисков, выработку морально-психологической устойчивости в условиях опасных и чрезвычайных ситуаций и т. д.

Для более эффективного формирования культуры безопасности жизнедеятельности необходимо дифференцировать культурно-информационные воздействия с учетом особенностей предметных направлений в области безопасности жизнедеятельности обучающихся. Для этого необходимо различать такие направления формирования культуры, как морально-психологической, физической и экологической безопасности, безопасности в чрезвычайных ситуациях, правовой, социальной, информационной, политехнической, медицинской, военной безопасности и другие.

Анализ показывает, что реализация имитационных технологий обучения формирования культуры безопасности жизнедеятельности обучающихся, приведенных в нашем исследовании, позволит в какой-то мере сократить

различные потери определенных ресурсов и материальный ущерб в опасных и чрезвычайных ситуациях. А также повысить уровень образованности школьников, усилить сплоченность работников образовательного учреждения перед различными опасностями, повысить уровень духовно-нравственного и патриотического воспитания. Это будет являться неотъемлемой частью обеспечения стабильного социально-экономического развития РФ.